

PROCESUL VERBAL , al sedintei de indata, din 16 noiembrie 2010, a Consiliului Local al Municipiului Focsani...
2010-11-19 00:00:00

PROCESUL VERBAL , al sedintei de indata, din 16 noiembrie 2010, a Consiliului Local al Municipiului Focsani...

R O M A N I A

JUDETUL VRANCEA

MUNICIPIUL FOCSANI

CONSILIUL LOCAL

P R O C E S V E R B A L

Din 16 noiembrie 2010

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta de indata a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta de indata din 16.11.2010, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar 2332/ 15.11.2010, constatand ca in sala sunt prezenti un numar de 18 consilieri din totalul de 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal in acest moment, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

DI. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana face prezicarea ca absenteaza d-nii consilieri Neagu Nistoroiu, Vasile Pintilie si d-na consilier Doina Fodoreanu.

DI. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana anunta prezenta in sala a d-lui Alexe Felix, consultant al Cancelariei Institutiei Prefectului Vrancea.

La sedinta participa:

- ? d-nul Decebal Bacinschi – Primar al municipiului Focsani;
- ? d-na Micsunica Baci – director Directia resurse umane;
- ? d-na Natasa Nemes – director executiv, Directia economica;
- ? d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- ? d-na Cristina Costin – sef serviciu, serviciu fond locativ;
- ? d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- ? d-na Vasilica Petronie – consilier compartiment energetic, contracte, achizitii;
- ? d-na Eugenia Dragusanu – inspector, compartiment proiecte;
- ? d-ra Violeta Dima – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- ? d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- ? d-nul Nicolae Latcan – director SC UDET SA Focsani;
- ? d-na Maria Murgoci – director Ansamblul folcloric „Tara Vrancei”.

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

In continuare dl. Presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu prezinta proiectul ordinii de zi care cuprinde:

1. proiect de hotarare privind aprobarea Aplicatiei de Finantare privind proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice a documentelor suport dupa cum urmeaza: Studiu de fezabilitate si indicatorii tehnico-economici, Analiza Cost-Beneficiu, Analiza Institutionala, Strategia si Planul de Achizitii;

2. proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii proiectului “Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterii eficientei energetice finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3;

3. proiect de hotarare privind asigurarea subventiilor de la bugetul local pentru energia termica livrata populatiei necesare implementarii proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice” finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3;

4. proiect de hotarare privind asigurarea sustenabilitatii proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice” finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3;

5. proiect de hotarare privind continuarea investitiilor necesare pentru reabilitarea si modernizarea retelelor de distributie din cadrul Sistemului de Alimentare Centralizata cu Energie Termica in vederea implementarii proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice” finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3;

6. proiect de hotarare privind realizarea operatiunilor de demolare si dezafectare a echipamentelor si instalatiilor existente in vedere

implementării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterea eficienței energetice” finanțat din Fondul de Coeziune în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritară 3;

7. proiect de hotărâre privind realizarea pe termen mediu a unei politici tarifare referitoare la pretul de referință al energiei termice pentru populație necesară implementării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterea eficienței energetice” finanțat din Fondul de Coeziune în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritară 3;

8. proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Caminul pentru persoane vârstnice Focsani;

9. informare privind implementarea proiectului Camin pentru persoane vârstnice Focsani, rezultatele și impactul asupra zonei.

DL. președinte de ședință Liviu Ioan Oloeriu „înainte de a va supune ordinea de zi spre aprobare, am o rugămintă către aparat, toate întrunirile consilierilor și dacă unul dintre colegii consilieri nu sunt de acord, va rog să luați cuvântul și să infirmă ceea ce spun. Rog să fim anunțați, convocați telefonic, chiar dacă unele anunțuri se fac și verbal într-un cadru mai mult sau mai puțin formal, avem încă aceste telefoane care nu implică costuri în a fi anunțați. Pentru că eu am fost luat oarecum nepregătit pentru ședința aceasta, nu pe fond, ci pe formă.”

Nu mai sunt discuții și se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” a d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu.

DL. consilier Liviu Ioan Oloeriu „vreau să vă spun, cu scuze pentru dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu pentru ședința trecută, că nu i-am dat cuvântul, în momentul când anunț încheierea discuțiilor și se trece la vot, nu o să mai dau cuvântul la nici un coleg consilier, dacă mai sunt discuții după aceea o să mai dau cuvântul după vot.”

Se prezintă punctul 1 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Aplicației de Finanțare privind proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterea eficienței energetice” și a documentelor suport după cum urmează: Studiu de fezabilitate și indicatori tehnico-economici, Analiza Cost-Beneficiu, Analiza Instituțională, Strategia și Planul de Achiziții.

DL. președinte de ședință Liviu Ioan Oloeriu „poate ar fi cazul ca cineva să prezinte unitar cele șapte proiecte, ele au legătură între ele.”

la cuvântul dl. consilier Daniel Gongu „asta aș fi dorit și eu, în primul rând să ne prezinte materialul, probabil dl. director Valter Popescu, este cel mai în măsură să ne prezinte aceste prime șapte proiecte de pe ordinea de zi, avem și media aici și așa vor înțelege și cetățenii despre ce este vorba, ce înseamnă toate aceste proiecte și apoi vom putea comenta.”

DL. director Nicolae Latcan „noi propunem ca d-na Eugenia Dragusanu să prezinte acest proiect.”

D-na Eugenia Dragusanu „inițiativa a pornit din 2008 când s-a aprobat strategia de termoficare a orașului privind sistemul centralizat. S-a constatat că va fi nevoie de o investiție care nu va putea fi suportată de bugetul local și s-a propus ca atare o investiție. Investiție prezentată în Master Plan, documentație care deja a fost aprobată de către Consiliul Local în 2009 și în Master Plan a fost propusă o investiție de 80 milioane de euro. În urma analizelor la nivel de Comisie Europeană și la nivel de Ministerul Mediului s-a ajuns la concluzia că sistemul centralizat al municipiului Focsani va primi o sumă de 35 milioane de euro în cadrul proiectului. Proiect care la bază are elaborarea mai multor studii printre care studiu de fezabilitate, analiză instituțională, analiză cost-beneficiu și strategia privind planul de achiziții. Elaborarea acestor documentații a fost finanțată printr-un proiect separat din PHARE. Elaborarea lor a fost făcută de către ISPE și la finalizarea acestor documentații se cere o Hotărâre a Consiliului Local de aprobare a lor, a fost aprobată această documentație în martie, dar pentru că a suferit modificări în TVA, revenim din nou cu hotărârea.”

DL. președinte de ședință Liviu Ioan Oloeriu „ideea era să prezentăm și cealaltă parte, cea care urmează, deci nu numai cadrul, istoricul acestui proiect, ci și ceea ce conține și aici mă refer la proiectele următoare.”

DL. Primar Decebal Bacinschi „cred că ar fi bine să-i dau cuvântul d-lui director Valter Popescu. Într-adevăr proiectul costă 35 milioane euro să vedem din ce lucrări se compune acest proiect și ce este nevoie să aprobăm.”

DL. director Valter Popescu „asa cum a spus și d-na Dragusanu indicatorii tehnico-economici ai proiectului au suferit modificări în concordanță cu legislația privind TVA și ținând cont de faptul că pe această perioadă de evaluare a proiectului au apărut declarații „politice” privitor la viitorul subvenției pentru suportabilitatea pretului energiei termice, Comisia Europeană prin reprezentanții săi care au evaluat proiectul au cerut niste declarații care să statueze faptul că pe termen mediu în continuare, în a asigura suportabilitatea costului cu energia termică pentru încălzire se va acorda această subvenție pe plan local. Deci dacă guvernele viitoare, nu contează anul, în această perioadă de evaluare a proiectului și după finalizarea lucrărilor va lua hotărârea să nu acorde subvenția, Consiliul local printr-o declarație care este prinsă aici în ordinea de zi se obligă ca va acorda în continuare această subvenție pentru că pretul gigacaloriei să nu fie insuportabil pentru masele largi defavorizate de populație. Modernizările care sunt impuse prin acest proiect, zic eu, că nu vor conduce la un pret extraordinar de mare sau creșteri substanțiale ale pretului gigacaloriei, ci dimpotrivă. Deci influențele în pretul final al gigacaloriei sunt date preponderent de creșterile pretului la gaze, care este costul cel mai mare care compune tariful de energie termică. În rest toate modernizările și mai ales modernizările care vor fi făcute pe rețelele de termoficare și care conform acestui proiect vor ajunge în final la 15% vor reprezenta garanția că pretul gigacaloriei va fi suportabil de categorii largi ale populației. O altă cerință a Comisiei Europene și a Ministerului Mediului cei care finanțează într-un grad de 95% așa cum s-a spus acest proiect, este faptul că ce rămâne nefinanțat din acest proiect, se finanțează modernizarea din punct de vedere al rețelelor, aproximativ jumătate 50% din rețelele municipalității și integral centrala electrică de termoficare. Restul de 50% se vrea o declarație, ca aceasta va fi politica de bază a Consiliului local în continuare de modernizare până la finalizarea totală a sistemului de transport distribuție și furnizare a energiei termice, aici sunt toate rețelele din municipiul Focsani, prin modernizarea lor și ajungerea la niste performanțe demne de o țară europeană. Deci această declarație-angajament privitor la modernizarea restului de rețele este esențială pentru a accede la acești bani europeni. Într-adevăr în evaluările ISPE-ului restul de lucrări par la o primă vedere chiar mai costisitoare decât ce se face și ce s-a făcut până acum. Ele sunt niste evaluări făcute la un anumit moment, acum 2 ani la preturile de acum 2 ani când eram în plină expansiune economică, criza nu și-a făcut încă efectul. La ora actuală vreau să vă spun că unele dintre aceste preturi au scăzut la mai mult de jumătate, dar nu putem merge acum pe alte evaluări pentru că am întârziat foarte mult aprobarea proiectului. La ora actuală se speră ca acest proiect să fie finalizat din punct de vedere al începerii finanțării cu luna decembrie anul acesta.”

DL. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „stimati colegi atât modul în care am fost convocați la această ședință, cât și modul de elaborare al acestor proiecte este o totală lipsă de transparență în această instituție. Având în vedere toate cele spuse până acum aș vrea să mai întreb încă o dată care este pretul acestui proiect? D-na Nemes aș dori să știu și eu, Primăria este platitoare de TVA?”

Atunci cum se poate recupera un TVA de catre o institutie neplatitoare de TVA?"

D-na Natasa Nemes "Primaria nu plateste TVA. Este o Hotarare de Guvern data in acest sens pentru recuperarea TVA-ului."

DL. consilier Mugurel Cosmin Malureanu "eu stiu ca un TVA se poate recupera numai printr-un decont atunci cand institutia sau societatea este platitoare de TVA."

D-na Natasa Nemes "pentru institutiile publice sunt reglementate alte legi fata de societatile comerciale."

DL. consilier Mugurel Cosmin Malureanu "care este efectul acestui proiect, se va regasi in costul energiei termice la beneficiar?"

DL. director Valter Popescu "da, normal, odata cu punerea in functiune a acestei centrale, ea fiind obiectivul cu care se va incepe de fapt, in aproximativ 8-12 luni de zile este posibila punerea in functiune. Da, pretul energiei nu va creste, nu va creste spectaculos.

Spun putin relativ treaba aceasta, el trebuie comparat cu pretul actual, cu cat instalatiile noastre sunt mai vechi si pierderile cresc an de an prin invecchiarea lor, prin necesitatea fizica de a le inlocui. Pretul ar creste an de an pe o instalatie veche. Pe o instalatie noua chiar daca dupa punerea in functiune va opera cu acelasi pret pe care il are instalatia veche in primul an, in anul de punere in functiune, garantia este ca pe urma in urmatorii 20-30 de ani, cat este durata de viata a unei instalatii din acestea noi, cresterile de pret datorate pierderilor, datorate avariilor, datorate cheltuielilor cu mentenanta nu vor creste pentru ca este o instalatie noua, dar e posibil sa apara variatii de pret, cum am spus mai devreme, datorita pretului gazului, datorita pretului combustibilului care nu este sub controlul nostru. Asa cum nu trebuie decat pentru prima factura pentru ca odata recuperat acel TVA se constituie intr-un cont separat din care se va plati TVA-ul la urmatoarele facturi si deci practic acel TVA care este trecut de fapt el nu va fi platit, el va fi dedus si va fi constituit ca si un fond de rulment pentru plata TVA-ului la urmatoarele facturi."

DL. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu "inainte de a da cuvantul celorlalti colegi trebuie facuta precizarea necesara ca, ieri la ora 16.00 am fost convocati, consilierii, pentru a fi prezenti la prezentarea acestui proiect de catre realizatorul sau. Din pacate nu au fost prezenti decat 10 consilieri, deci nu a fost chiar in pripa, s-a dorit o pozitie a consilierilor fata de aceasta problematica si s-a materializat astazi prin sedinta de comisie. Pentru ca am fost ieri as vrea sa punctez foarte scurt trei lucruri mari care le face acest proiect: 1. rezolva o problema de mediu, care daca nu s-ar rezolva e posibil ca intr-un viitor, nu foarte indepartat, ca CET-ul sa nu mai poata functiona; 2. se modernizeaza centrala de termoficare a orasului cu 32 milioane de euro si mai mult de atat acest angajament care in aparenta ne sperie pentru ca s-au lansat niste cifre, care sunt estimari, deci angajamentul ca vom finaliza modernizarea orasului mi se pare un lucru foarte important, este ceea ce discutam noi aici sa facem ceva ca Focsaniul sa nu mai aiba probleme cu incalzirea. Aceasta asumare a modernizarii retelei de termoficare a Focsaniului care va trebui sa o preia si Consiliul local urmator si va fi un lucru bun si castigat pentru Focsani."

DL. consilier Daniel Gongu "d-le director Popescu haideti sa vorbim un pic si pe fond, toate aceste sapte proiecte pe care le avem in fata reprezinta de fapt un proiect mai mare, ce inseamna acest proiect, modernizarea ENET? Avem o cifra de 35 milioane de euro, care reprezinta modernizarea centralei efectiv si a unei foarte mici parti din instalatie si cealalta suma care noua ne-a fost prezentata de 59 milioane de euro TVA inclus, a fost modificata astazi pentru ca nu mai este suma prezentata ieri. De ce este aceasta a doua suma modificata? Apoi in urma programului de termoficare caldura si confort suma care va fi suportata de Consiliul local va fi de 15.731.328 euro, aproximativ 16 milioane euro. In urmatorii ani avem de platit la creditele pe care le avem deja angajate, inca 16 milioane de euro, asta inseamna cel putin 2 milioane de euro in plus pe an de la bugetul local. Pentru ce facem aceasta investitie? Asa cum ne-ati spus ieri la sedinta pierderile din retea actuale sunt intre 28-32% pe total sistem, pierderile viitoare, dupa ce facem toata aceasta chestiuala, aceasta modernizare, aceasta transformare as putea-o numi, pierderile vor ajunge undeva la 22-25%, deci sa inteleg ca procentul acesta al pierderilor va pica cu 7 procente, de la 32% ajungem la 25%. Deci cetatenii tot vor plati un sfert din factura pierderile acestea. M-am gandit la aceste pierderi d-le Primar pentru ca 2 milioane de euro inseamna 85 miliarde de lei, avem aceasta subventie, care tot va ramane, anul trecut Primaria a patit o subventie de 254 miliarde lei."

Intervine dl. Primar Decebal Bacinschi "care este valoare imprumutului nostru d-le consilier Daniel Gongu, noi avem 245 miliarde imprumutati. Eu vreau sa va intreb pe dumneavoastra ce datorii are Primaria la ora actuala? Si ca sa va raspund tot eu, Primaria are la ora actuala acel imprumut pe 20 de ani de 250 miliarde lei. Spuneti-mi si mie cat am platit subventie anul trecut?"

DL. consilier Daniel Gongu "254 miliarde".

DL. Primar Decebal Bacinschi "intr-un an de subventie dam inapoi imprumutul."

DL. consilier Daniel Gongu "in 2010 s-a platit 266 miliarde pana in decembrie inclusiv vom ajunge la 307 miliarde lei subventie, aceasta suma pe care Primaria o plateste ENET-ului pentru populatie este in crestere, cu inca 85 de miliarde ajungem undeva la 400 miliarde lei, bani pe care ii vom plati numai ENET-ului. M-am interesat si o centrala termica de apartament costa de la 1.800 lei la 3.000 lei una foarte buna. Daca facem un calcul simplu ar inseamna peste 10.000 de centrale din acesti 400 miliarde lei. Asa cum spunea si dl. Popescu avem 19.000 de persoane bransate in acest moment care sunt in continua scadere, am acoperi jumatate dintre acestia. Daca facem efectiv cadou subventia aceasta, nu mai platim ENET-ului si vom plati pentru centrale, vom acoperi jumatate din oras. Daca nu vom mai plati aceasta subventie vom avea bani pentru investitii in institutiile scolare, pentru modernizat Mindresti-ul chiar daca dl. Popescu ca are de recuperat de la rau-platnici 60 miliarde lei. Plus vom acorda omului posibilitatea de a se incalzi si de a avea confortul pe care si-l permite, asa nu vor mai exista probleme si va fi acea contorizare pe orizontala pe care ne-o dorim cu totii. Concluzia mea este ca, facem din cand in cand cate o injectie care salveaza pentru o mica bucatica de timp ENET-ul, problema e ca aceasta injectie salvatoare ne costa 400 miliarde de lei pe an. Eu zic ca trebuie sa analizam daca se merita acest efort."

Intervine dl. Primar Decebal Bacinschi "cei care au initiat acest proiect au venit cu mai multe scenarii. Unul dintre scenarii este sistemul centralizat cu avantajele: reducerea poluarii mediului prin producerea energiei termice intr-o singura sursa, amplasata la limita municipiului; posibilitatea controlului emisiilor poluante prin inaltimea adecvata a cosului de fum; reducerea poluarii mediului prin utilizarea de echipamente moderne, cu eficienta ridicata; optimizarea livrarii de energie termica vara dintr-o capacitate dimensionata conform necesarului si cu eficienta ridicata; utilizarea unora dintre echipamentele existente; mentinerea in functiune a sistemului de transport si distributie existent si dezavantajele: sunt necesare investitii pentru conformarea la normele de mediu privind emisiile de NOx ale capacitatilor existente, existand termene de conformare asumate, care trebuie respectate; sunt necesare investitii pentru reabilitarea/modernizarea capacitatilor din sursa, care au o eficienta scazuta; sunt necesare investitii in sistemul de transport si distributie, unde pierderile de energie termica sunt mai mari decat cele normale. Scenariul doi este sistemul descentralizat cu avantajele: pentru amplasarea centralelor de zona se au in vedere punctele termice existente, dintre care o parte vor fi transformate in centrale termice; se reduc pierderile in sistemul de transport si dezavantajele: realizarea centralelor de zona va implica lucrari majore in reteaua de distributie a gazelor naturale precum si in retelele de alimentare cu apa, canalizare si in retelele electrice; este necesara dezafectarea echipamentelor si instalatiilor existente in sursa si renaturarea terenului; va creste nivelul poluarii in municipiu, prin aceste surse de poluare amplasate in zonele de locuit. Poluarea aferenta acestor surse se va suprapune peste celelalte surse de poluare din interiorul municipiului (cum ar fi traficul urban); este necesara reabilitarea si redimensionarea sistemului de distributie. Si scenariul trei surse individuale cu avantajele: nu mai sunt necesare investitii in IMA pentru conformarea la mediu; nu mai sunt necesare

investitii pentru reabilitarea/modernizarea sursei existente; nu mai sunt necesare investitii pentru reabilitarea sistemului de transport si distributie si dezavantajele: trebuie realizate surse proprii pentru cca 20497 de apartamente care sunt situate in blocuri de locuinte cu 4 pana la 10 etaje; amplasarea acestui numar mare de surse de poluare in municipiul Focsani se va suprapune peste celelalte surse de poluare din interiorul municipiului (cum ar fi traficul urban). si va afecta sanatatea populatiei (cca. 99000 de locuitori); este necesara dezafectarea echipamentelor si instalatiilor existente in sursa si renaturarea terenului; impact social negativ, prin faptul ca un numar mare de locuitori vor fi obligati sa investeasca in centrale de apartament; impact estetic negativ, prin scoaterea prin peretii cladirilor a unui numar mare de cosuri; sunt necesare investitii majore in reteaua de distributie a gazelor naturale.”

DI. director Valter Popescu „cu permisiunea dumneavoastra as putea sa mai adaug si eu la dezavantaje ca la momentul cand a fost facut acel tabel nu se cunostea un lucru foarte important, un lucru care a trecut prin presa foarte usor. La ora actuala Romania este la al doilea advertisement de infringement pentru nerespectarea calitatii aerului in 5 localitati, pe primul loc este Baia Mare, al treilea advertisement nu mai exista, se deschide deja procedura de dare in judecata. Amenda cu care am fost amenintati pentru cele 5 localitati este de 100.000 euro pe zi. Daca veti avea curiozitatea si daca mai exista pe site-ul Ministerului Mediului proiectul de lege privind calitatea aerului in marile aglomerari urbane, in localitatile acestea urbane, veti vedea ce masuri draconice se preconizeaza acolo. Aceasta amenda cu care suntem amenintati acum de 100.000 euro pe zi se poate transforma foarte rapid intr-un milion de euro pe zi. La momentul cand a fost facut acest tabel de ISPE nu aveam aceasta amenintare, desi in tratatul de aderare trebuia sa se stie si de acest lucru.”

DI. consilier Vasile Dobre „vis-a-vis de ultima remarca ca a trebuit sa citim avantaje si dezavantaje, este foarte clar ca daca eu as fi proiectat si as fi venit in fata dumneavoastra cu acest proiect sigur ca as fi facut de asa natura incat sa avantajez varianta cu sistemul centralizat, asta pentru a intelege exact cum stau lucrurile. Pentru ca acest grafic a fost facut de catre cineva, acel cineva care a facut acest proiect ca sa ne faca sa intelegem ca sistemul centralizat este cel mai avantajos pentru noi cetatenii, ceea ce pana la urma nu e combat eu personal, care sa spunem ca am mult mai putine informatii decat au cei care se ocupa special de treaba aceasta. Vreau sa informez plenul ca ieri si astazi au fost foarte multe discutii pe baza acestui proiect, atat la nivelul Primariei, cat si a Consiliului Local, cat si a grupurilor de consilieri si in urma tuturor acestor dezbateri grupul de consilieri ai PNL vor vota astazi acest proiect de hotarare, insa anumite precizari trebuiesc facute, eu tin sa le fac, pentru a putea clarifica mai mult decat stim noi lucrurile si in special pentru a ne explica intr-un anume fel, de ce sustinem acest proiect de hotarare. In primul rand trebuie sa spunem ca acest proiect de 35.421mii euro reprezinta doar 38% din valoarea totala a proiectului, acesta plus cel pe care va trebui sa il dezvoltam in valoare de 59.805 mii euro, astfel incat la sfarsitul derularii celor doua proiecte municipiul Focsani sa aiba reabilitat intreg sistemul de productie, transport si distributie a agentului termic, deci 38% este acest proiect, 62% din valoarea totala va trebui sa o derulam printr-un proiect ulterior care va putea fi dezvoltat, fie din fonduri europene in conditiile in care Consiliul Local, Primaria, ENET-ul va accesa un alt proiect pe fonduri europene sau daca nu va trebui sa fie sustinut de catre Consiliul Local din bugetul propriu. Am o intrebare pentru d-na Nemes ca ar trebui sa ma lamureasca cel putin pe mine si poate si pe altii in legatura cu TVA-ul, pentru prima transa a proiectului pentru 35 milioane, avem acolo valoare aceea de 8.410 mii euro? Proiectul acesta se deruleaza pe trei ani de zile, vor fi evident mai multe trageri, de fiecare data cand va fi efectuata o tragere noi va trebui sa platim TVA-ul? Cand recuperam noi TVA-ul, cand se incheie proiectul sau de fiecare data cu fiecare transa? Dumneavoastra ati facut o proiectie a aceea ce inseamna bugetul Consiliului Local in urmatorii ani sa poate sa suporte?”

D-na Natasa Nemes „in cazul proiectelor cu finantare europeana TVA-ul se recupereaza de la bugetul de stat. Bugetul poate suporta pe urmatorii 3 ani, iar alti trei ani bugetul depinde de politicile fiscale nationale economice”.

DI. consilier Vasile Dobre “in acest proiect de 95 milioane de euro vor fi trei parteneri, in primul rand bani care vin de la Uniunea Europeana, asa cum vedem la primul proiect de 35 milioane euro, Uniunea Europeana intra cu 50%, vor fi apoi bani de la bugetul de stat 45% si 5% bugetul local. Sigur stim cu totii ca acesta este un proiect de mediu si el a fost in primul rand sustinut de Uniunea Europeana pentru ca Romania sa rezolve problemele de mediu, adica sa poluam mai putin aerul acesta. In cazul de fata Uniunea Europeana isi rezolva problema prin acest proiect. Mai departe bugetul de stat isi rezolva problema ca se achita de obligatiile pe care si le-a luat fata de Uniunea Europeana, fiind al doilea investitor in acest proiect si al treilea investitor, fiind adevarat cu sume mai mici este Consiliul Local, respectiv bani de la cetatenii municipiului Focsani. Intrebarea este ce castiga cetateanul municipiului Focsani d-le director Popescu in urma acestei investitii pe care si-o face cu cota parte la aceste doua proiecte destul de mari? Daca statul nu va suporta subventia pe care o asigura acum, stim cu totii asa cum rezulta din unul dintre angajamentele pe care trebuie sa le semnãm astazi ca acea diferenta va trebui sa fie suportata tot de catre bugetul Consiliului Local? Daca cetatenii municipiului Focsani nu vor reusi sa-si plateasca datoriile pe care le au la ENET si vor ramane in continuare restantieri diferenta va trebui sa fie suportata tot de catre Consiliul Local, de catre bugetul local pentru ca doar asa bugetul local, ENET-ul respectiv, va reusi sa se achite fata de datoriile pe care le va avea in urma implementarii acestor doua proiecte de investitii.”

DI. director Valter Popescu “o parte din raspuns l-ati dat chiar dumneavoastra, deci un aer mai curat. Deci sistemele acestea de incalzire au fost inventate in istoria tehnicii tocmai pentru a face respirabil aerul din marile aglomerari urbane. Deci primul sistemul sistem centralizat de incalzire s-a facut in orasul New York, pentru ca nu mai puteau respira, se incalzeau cu carbune ars in sobe, iar noi la ora actuala mergem in raspar si vrem sa reinventam soba, de data asta ceva mai performanta, numita microcentrila si sa aducem poluarea din nou in mijlocul orasului, de la parter pana la ultimul etaj. Deci asta este marele castig nu numai pentru Focsani, pentru Romania si pentru toata tara asta mare care se numeste Uniunea Europeana. Al doilea avantaj este faptul, asa cum am spus mai devreme, ca pe termen mediu si chiar lung pretul energiei termice va fi suportabil, vom incerca si toata politica noastra a celor care vom exploata acest sistem modern de termosfera este sa facem ca pretul sa fie cat mai suportabil. Nici noua nu ne plac aceste subventii care se dau populatiei si care ni se pun noua in spate in sensul ca nu reusim sa producem o energie termica mai ieftina astfel incat sa fie si suportabila pentru populatie si sa nu necesite subventionarea. Acest sistem nu se face catre ENET, s-a pomenit aici de nu stiu cate ori, ENET-ul este un chirias care exploateaza acest sistem, acest sistem este al municipalitatii, este domeniul public, oricand ENET-ul poate fi dat la o parte si sa vina altul care stie mai bine, exploateaza mai bine, aduce avantaje mai multe din exploatarea acestei averi care este a Consiliului Local, deci noi am concesionat acest sistem, tocmai din aceasta cauza municipalitatea este factorul principal in accesarea acestor fonduri, nu ENET-ul.”

DI. consilier Vasile Dobre “eu inteleg ca nu este baza de date pe care am avut-o noi ieri, eu am retinut de acolo ca pretul gigacaloriei nu va fi mai mic la sfarsitul implementarii celor doua proiecte decat este acum, ci dimpotriva va fi mai mare si nu prea am inteles de ce se intampla lucrul acesta desi am cerut explicatii si ieri, am inteles ca reducerile de costuri vor fi cumva acoperite de cresterea pretului a gazului metan ce se va intampla in urmatorii ani. Cred ca va trebui sa fie in sarcina ENET-ului sa-si imbunatateasca activitatea in asa fel incat sa avem, nu o crestere ci cel putin o pastrare a acestui cost de productie a gigacaloriei in asa fel incat sa devina intr-o oarecare masura interesant si pentru investitorul care se numeste cetateanul municipiului Focsani.”

DI. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu “cred ca greseala celor care au facut proiectul a fost ca nu au facut si o varianta, ce se intampla cu tariful daca nu se moderniza situatia CET, era de asteptat la modul cum creste gazul metan ca in viitor sa platim din ce in ce mai mult pentru incalzire.”

DI. consilier Bogdan Matisan “Partidul Social Democrat intotdeauna a insistat asupra cresterii calitatii vietii, atat a cetatenilor din judet in mod special, noi suntem consilieri locali ai cetatenilor municipiului Focsani. Faptul ca noi platim 5% din 35 milioane aici observ ca este marul discordiei pana la urma nu este o suma foarte mare 1,7 milioane de euro pe urmatorii 3 ani de zile, iarasi nu este o suma foarte mare. Si ca sa va argumentez o sa o rog pe d-na Nemes sa ne spuna pana la cat la % din veniturile proprii ale Primariei putem

sa ne indatoram din punct de vedere legal?"

D-na Natasa Nemes "pana in 30 % pentru credite obisnuite si peste 30% pentru finantare proiecte cu fonduri europene."

DI. consilier Bogdan Matisan "si cat avem la ora actuala?"

D-na Natasa Nemes "11%".

DI. consilier Bogdan Matisan "iata stimati colegi ca rata de indatorare pe care municipalitatea o are la acest moment nu este foarte mare. Ceea ce se castiga din acest proiect? S-a spus aici, aer curat si servicii de calitate pe termen lung. Faptul ca in 2014 va trebui sa finantam continuarea acestor lucrari nu este un lucru de speriat si o sa va spun si de ce. Ieri tot consultantul care ne-a prezentat proiectul a spus foarte clar ca aceste sume pot fi asigurate tot din fonduri europene la terminarea acestui proiect, adica in 2014. Ce este mai bine ca in 2014 sa vina Uniunea Europeana si sa spuna sa inchidem centrala? Sau sa facem acest lucru din timp si in 2014 sa avem o centrala asa cum scriu normele europene si cum de altfel Romania s-a angajat odata cu aderarea la Uniunea Europeana." DI. consilier Neculai Tanase "eu cred ca in aceasta sedinta nu ar trebui sa discutam din punct de vedere politic, ca un anumit partid vrea binele si un altul vrea raul, zic ca asta este o problema a orasului si noi ne-am intalnit aici ca si consilieri reprezentanti ai cetatenilor. Cred ca trebuie sa gasim calea cea mai corecta pentru cetatenii municipiului Focsani indiferent de partidul pe care il reprezentam sic red ca trebuie sa stim foarte bine realitatea. Am vazut ca s-au spus foarte multe cuvinte frumoase, mestesugite, ca s-a vrea binele, ca se vrea sa avem o calitate, aer bun si altele. Este intr-adevar o chestiune foarte buna ca putem sa beneficiem de aceste fonduri europene, asta probabil un beneficiu ca am intrat in Uniunea Europeana, insa noi trebuie sa vedem foarte clar pe ce ne bazam. Practic acest proiect are in componenta doua subproiecte despre care vad ca nimeni nu a vorbit. Problema energetica, pentru ca nu este bine sa spunem ENET, care este una destul de grava si nu numai in Focsani si in alte parti. Acest proiect are doua subproiecte, respective centrala ENET si distributia caldurii. S-a discutat despre centrala ENET ca avem o finantare de 50% de la Uniunea Europeana, 45% de la Guvern si 5% de la Primarie, este foarte bine, mie mi se pare o chestie foarte avantajoasa insa cand trecem dincolo la distributie putem sa vedem ca avem o investitie de circa 100 milioane de euro pentru care Primaria trebuie sa plateasca circa 70 milioane de euro. Noi discutam practic despre acoperirea energetica a circa jumatate din oras. Spuneam mai devreme de cuvinte frumos mestesugite, dl. Popescu spunea mai devreme ca scade pretul gigacaloriei, pai pretul gigacaloriei nu are cum sa scada, acesta va ramane la fel sau va creste, ba mai mult suntem obligati sa reducem si subventia prin protocolul semnat cu Uniunea Europeana, deci lucurile sau cu totul altfel. Stim foarte bine daca luam ultimii 20 de ani sistemul nostru energetic este practic o gaura neagra, inchipuiti-va ca acesti bani i-am fi folosit pentru investitii in Focsani. Pai Focsaniul nu ca devenea New York, cred ca mai mult decat New York. Vreau sa va mai spun ceva d-le director Popescu in New York nu exista incalzire centralizata si nicaieri, nici in Statele Unite, nici in Uniunea Europeana, poate mai putin in fostele tari socialiste, dar in aceste tari nu exista incalzire centralizata, exista o incalzire pe imobil, dar centralizata nu exista, nu exista eficienta. Deci chestia ca noi riscam sa platim, sa ajungem la infringement, cum celalalte tari nu au ajuns sa plateasca sa ajunga la infringement, probabil ca nici noi nu vom ajunge. Vreau sa discutam lucurile reale, realitatea. Uniunea Europeana o sa vina cu o suma de bani, 30 milioane sau cu cat o sa vina, bineinteles ca noi trebuie sa avem aportul nostru de 70% pentru distributie, aportul nostru de cheltuiala din bugetul Primariei. Dupa cum s-a vazut este putin probabil ca noi putem sa suportam aceste cheltuieli, cine credeti ca va plati? Pentru ca Uniunea Europeana va cere banii inapoi, cine va plati? Eu nu as hotari in numele cetateanului sa plateasca sau sa-l impovaram cu aceste cheltuieli, nu cred ca este intept. Este adevarat ca noi traversam acum o criza, aceasta criza nu va tine la infinit, probabil ca se va termina la un moment dat, probabil ca alta va fi ecuatie in urmatoorii ani, insa noi trebuie sa fim prevazatori pentru a nu face niste greseli pentru a nu impovara cetatenii si bugetul Focsaniului, pentru ca Focsaniul are nevoie de investitii, de aceasta nu avem strazi bune peste tot, de asta nu avem spitale. Sunt bani care s-au dus pur si simplu ca o gaura neagra, nu se vede nimic in urma, este o mare greseala sa perpetuam in cheltuirea unor bani in felul acesta. Colegul meu de mai inainte a ridicat problema ca acesti bani pe care noi ii investim in acest tip de centrala, distributie, in acest tip de productie a energiei, in subventionarea cetateanului pentru a-si face centrale de bloc, de apartament, dupa caz, cred ca pentru viitorul acestui oras ar fi mult mai rentabile. Eu stiu ca am mostenit acest sistem, nu este nimeni vinovat, insa odata trebuie sa ne modernizam si noi si sa mergem spre niste sisteme care sa duca la o cheltuie a banului public si al cetateanului intr-un mod judicious. Stiu ca pana acum s-au mai facut studii de fezabilitate si nu am ramas decat cu ele care probabil ca au fost si platite, eu nu vad un mare viitor al acestui proiect si nu vad un mare viitor tocmai datorita lipsei de finantare. Deja Focsaniul ca si oras are o mare problema in ceea ce priveste posibilitatea de a face investitii pentru ca nu are bani, daca noi cheltuim ineficient acesti bani, o sa ajungem in cativa ani sa ne transformam din oras in sat. In ceea ce priveste alternativa unei centrale, noi am ridicat de nenumarate ori problema unor alternative si acum l-am auzit si pe dl. director Popescu ca ar fi o buna alternativa centrala cu combustibil din acesta neconventional. Noi de cate ori am ridicat problema ni s-a pus pumnul in gura si niciodata nu am putut sa exprimam un punct de vedere. In afara de asta noi trebuie sa tinem cont asa cum s-a vorbit si mai devreme ca sunt oameni debransati. Acei oameni care sunt debransati probabil ca nu vor sa contribuie din bugetul propriu pentru anumite proiecte care din punctul lor de vedere nu sunt firesti, cei care sunt bransati poate ca nu au posibilitatea ca in urmatoorii ani sa contribuie la plata pentru investitia acestui proiect. E foarte incercat trecand peste toate aceste vorbe care mai de care optimiste, eu va spun ca nu va bazati pe nimic. Cand spuneti ca o sa fie preturi rezonabile, pe ce va bazati? Asa si eu pot sa spun multe, dar noi trebuie sa ne bazam pe niste chestiuni concrete."

DI. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu "stimati colegi observ ca este un obicei la noi, spre finalul discursului reluam o idee si o imbracam in aceleasi haine. Ne aflam in fata unui proiect facut de niste specialisti. Acest proiect care are niste rezultate, aceste rezultate sunt dovedite, au dovezi in spate. Conform principiului specialitatii, niste specialisti ne spun, solutia buna pentru voi, este incalzirea centralizata, evident ca poate unii dintre noi, de buna credinta, considera ca nu aceasta este buna, dar diferenta dintre ce spun cei care au facut proiectul si noi, este ca ei sunt specialisti si noi ne dam cu parerea. Din cate stiu eu acest proiect este sprijinit de Guvernul Romaniei, au fost 5 proiecte pilot, chiar la un moment dat daca retineti, eram bucurosi, ca am intrat in aceste 5 orase pilot care beneficiaza de aceasta finantare, acum sunt 7 proiecte, dar bani da si Guvernul Romaniei. In Iasi acest proiect s-a aprobat, iesienii au considerat ca pentru ei este bine acest lucru. In ce priveste situatia pe care o prezentati si Consiliul Local functioneaza dupa majoritati, noi trebuie sa ne gandim in Focsani pentru majoritate. E adevarat ca sunt grupuri cu anumite interese, dar deocamdata noi discutam despre majoritate."

DI. Primar Decebal Bacinschi "nu vreau sa va influentez in decizia pe care o sa o luam astazi pentru ca decizia pe care o luam astazi intr-un fel va esalonate, va lua masurile principale pentru incalzirea Focsaniului pentru urmatoorii 20-30-40 de ani. Dar ce vroiam sa va intreb d-le consilier Neculai Tanase, in acesti 35 milioane de euro afara de cota noastra de 5% noi trebuie sa mai dam bani inapoi la Uniunea Europeana ca asa am inteles din cuvantul dumnevoastra?"

DI. consilier Neculai Tanase "per ansamblu m-am referit la investitie. Si am spus asa ca daca noi nu suntem in stare sa venim cu investitia, ca noi avem contributia noastra si nu suntem in stare sa finalizam investitia."

Intevine dl. Primar Decebal Bacinschi "valoarea proiectului fara TVA care urmeaza sa fie pus in aplicare in urmatoorii 3 ani este de 35 milioane euro si cu TVA 43 milioane euro. Deci din aceasta suma noi nu trebuie sa platim pentru implementarea acestui proiect, constand intr-o centrala noua, refacerea in totalitate a punctelor termice si cativa kilometri de conducte, nu trebuie sa contribuim decat cu 1771 mii lei pe parcursul a trei ani de zile."

DI. consilier Neculai Tanase "noi discutam astazi numai de investitia de la ENET, nu discutam de toata investia?"

DI. Primar Decebal Bacinschi "acest proiect asta cuprinde centrala noua, refacerea in totalitate a punctelor termice. Noi pana la aceasta data avem facute 22 puncte termice cu banii pe care i-am primit de la Guvern si pe care noi i-am alocat in ultimii ani, de la

Consiliul local. Diferenta pana la 57 puncte termice, deci reabilitarea punctelor termice, schimbarea integritatii instalatii si vreo 6,7 km de retele. Deci asta cuprinde acest proiect, inclusiv demolarea centralei vechi, asa inseamna 35 milioane de euro. Dansii spun in continuare ca avem obligatia, ca in urmatoorii 4 sau 8 ani, dumneavoastra sa continuati aceasta investitie pentru a reduce pierderile de la 22% la 15%. In conditiile acestea d-na Nemes a spus clar, s-ar putea sa se vina cu aport Guvernul asa cum a venit pana acum, 60% Guvernul si 40% noi ca s-a facut pana acum. Se poate veni iarasi cu un proiect din acesta daca cumva se va mai deschide vreo linie de finantare pentru continuarea lucrarilor, asta este a doua varianta, a treia varianta este sa mergem pe ideea unui imprumut daca consideram ca nu ne ajung banii ca sa facem treaba aceasta. Dar diferenta acesta vom vedea cat mai ramane in momentul in care acest proiect se va termina.”

DI. consilier Neculai Tanase “eu m-am referit la tot ansamblul de proiecte, nu m-am referit ca facem o centrala. Eu m-am referit ca noi avem niste obligatii dupa aceea, noi trebuie sa ne gandim pe termen mediu, daca nu lung. Eu am spus ca daca nu vom fi in stare sa platim contributia noastra atunci Uniunea Europeana o sa ceara toata investitia pe care au facut-o ei inapoi, asta ma refeream eu si nu ma refer numai la centrala.”

Intervine dl. Primar Decebal Bacinschi “vroiam sa va spun ca lasi-ul a aprobat in conditii mult mai mari pentru ca este un oras mult mai mare.”

DI. Nicolae Latcan “voi fi foarte scurt si m-as referi la calitatea proiectului pentru ca s-a ridicat cateva probleme. O echipa s-a ocupat de datele primare, iar pe perioada cat s-au dat aceste date primare la nivel de tara comisia europeana are un departament tehnic si juridic care se ocupa de verificarea tuturor datelor. Deci proiectantul nu a facut ceea ce a vrut el, deci a gandit tehnic si a fost corectat permanent. Si proiectul prezent are toate corecturile facute de acest departament al comisiei europene si a casei de avocatura din Bucuresti. Vreau sa va mai spun ca am participat si la cele doua investitii apa si extinderea statiei de epurare din primele faze. Sa stiti ca nu s-a cunoscut la Consiliul Local nici pe perioada apei, nici la statia de epurare efortul municipiului pentru ca sumele care au fost nevoie suplimentar au fost luate pe credit de catre operator, respectiv la apa 49% a fost contributia unitatii, iar la statia de epurare 25%. Daca la cele doua obiective nu exista putin curaj acestea nu erau executate in prezent.”

DI. consilier George Mardare “in primul rand vreau sa va spun ca pentru a nu ma trezi vorbind in necunostinta de cauza am cautat niste materiale in domeniu si am gasit niste studii referitoare exact la acest domeniu. Si m-as referi la unul dintre ele, este studiu unei firme, unui concern Dalkia care are in Europa de Est peste 8.000 de colaboratori care are peste 2.000 de instalatii centralizate de incalzire in toata Europa printre care Paris, Lion, ocazie cu care as vrea sa contrazic antevorbitorii care au spus ca in Europa sistemele de incalzire centralizata au fost desfiintate. Nu, stimati colegi sistemele de incalzire centralizate exista. Singurul considerent este ca numai in aceste sisteme centralizate se poate asigura un randament foarte mare al arderii, prin cogenerare, prin masuri de generare verzi, dar sunt singurele metode in care randamentul arderii poate fi adus la limite maxime. Si cel mai important este sa se faca depoluarea noxelor rezultate din aceste arderi. Vreau sa va spun, asa cum spunea cineva aici ca punem problema politic, ei bine la sedintele noastre ale PSD-ului, cat si ale dumneavoastra a PDL-ului si a celorlalte partid s-a intamplat ca toata lumea sa fumeze, cam asa s-ar intampla daca ne-am pune centrale termice pe gaze toata lumea, imaginati-va un Bucuresti care stiti cat este de mare si plin de constructii, avand fiecare la fiecare nivel, la fiecare apartament cate o hoarna scoasa afara din care ejecteaza noxe. Ceea ce spunea dl. director Popescu cu pretul, as vrea sa fiu un pic mai concret, dansul a spus ca pretul va creste, dar nu foarte mult. Pretul gigacaloriei se compune din doua parti, pretul de productie al gigacaloriei in care se pune transportul si pierderile, dansul a spus ca capitolul de pierderi va dispare pentru ca acest sistem modern va face ca pierderile, cheltuielile datorate pierderilor energetice sa fie minime sau zero. De ce apare acea crestere de pret, pentru ca simplu, prognoza gazelor toata lumea o stie ca orice combustibil fosil nu se duce decat in sus. Din acest considerent cred ca nu se poate pune problema ca exista o alta varianta pentru ca nu putem merge inapoi spre poluare, nu mai suntem singuri ai nimanui, suntem in comunitatea europeana unde acest factor poluarea este monitorizat. Solutia nu este decat sistemul centralizat unde se pot asigura tehnologii ultramoderne sa poate asigura depoluare si in primul rand randamente foarte mari de fabricarea energiei care insemna cheltuieli scazute pentru populatie.”

DI. consilier Daniel Gongu “d-le director Popescu vorbind despre cele doua scenarii cel al sistemului centralizat si cel descentralizat pentru ca aici este marul discordiei, la sistemul centralizat cel pe care il avem acum ati spus ca sunt necesare mai multe investitii, cheltuiala pe buzunarul cetateanului municipiului Focsani, dar nu ati precizat ca apa va curge tot 20 de minute pana se va incalzi si tot cetateanul va plati o foarte mare parte din aceasta apa, pentru ca nu vorbim de contorizare pe orizontala si tot vor fi aceste pierderi de 25%. Dumneavoastra spuneti ca se micsoareaza pierderile, dar tot raman aceste pierderi de 25%, ca aici este target-ul dumneavoastra sa ajungem de la 32 la 25%.”

DI. director Valter Popescu “sistemele centralizate de incalzire care au avantaje nu pot functiona deocamdata cu pierderi mai mici de 15-20-22%. Bineinteles ca tehnologia va evolua si alte solutii tehnice se vor gasi, dar privitor la faptul ca sistemele acestea necesita investitii costisitoare, investitii foarte mari, faptul ca Uniunea Europeana da un cec in alb, eu spun ca acesta este girul cel mai mare si daca nu sunteti convinsi de girul ca Uniunea Europeana da banii astia, pai daca era o gaura neagra sistemele centralizate de incalzirea mai bageau europenii bani cand stiti cat de draconic verifica si aloca investitiile? Daca nici asta nu este convingatoare eu va propun, dati zilele urmatoare un anunt in presa ca, concesionati sistemul centralizat de incalzire pentru modernizare pe bani privati si vedeti daca vine cineva? Eu va spun ca vor veni foarte multi care vor sa bage banii acestia din banii lor.”

DI. consilier Daniel Gongu “sa inteleg ca ati incercat dumneavoastra acest lucru de sunteti sigur ca vor veni?”

DI. director Valter Popescu “avem oferte si acestea trebuiesc inaintate catre dumneavoastra, noi nu putem raspunde la oferte pentru ca noi nu suntem proprietarii sistemului, ci dumneavoastra sunteti, Consiliul Local.”

DI. consilier Daniel Gongu “la avantajele sistemului centralizat nu ati trecut faptul ca este contorizarea pe orizontala si omul plateste cat consuma si cu ocazia asta nu mai sunt pierderi, nu mai sunt rau-platnici, nu va mai plangeti ca asa cum spuneam si anterior aveti de incasat inca 60 de miliarde lei. La avantaje nu ati trecut d-le director institutiile scolare si culturale ar avea bani pentru investitii, este vorba de viitorul nostru, copii, parcurile care aduc sanatate, strazile, am investit bani in strazi, in tot ceea ce ne inconjoara. La Londra s-a gasit o solutie de a diminua poluarea cu 25%, se da o solutie pe strada noapte pentru ca nu deranjeaza pe nimeni. Solutii exista, trebuie doar sa le vedem.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “d-le consilier jumatate din Sud si aproape jumatate din apartamentele de la Gara, retelele care au fost facute, reabilitate, poate este vina noastra ca noi trebuia sa va informam sa cunoasteti integritatea sistemului cum este are recircularea apei calde in aceste conditii cetateanul nu mai asteapta o ora, o ora si jumatate apa calda.”

DI. consilier Danut Popoiu “d-le Primar cineva spunea un lucru, ca un lucru improvizat trebuie foarte bine regizat, ori noi am improvizat o astfel de discutie si vedeti si dumneavoastra unde am ajuns. Eu stiu un lucru ca nu exista tratament pentru cancer, in vederea mea ENET-ul este cu cancerul in ultima faza si noi incercam sa-i mai dam zile. Este o idee excelenta proiectul pe o perioada de trei ani, este un lucru exceptional daca nu ar exista conditionarea de dupa. Am ajuns ca atunci cand cumparam lucruri din oras sa ne uitam la aceste anume ne angajam. Proiectul ar fi exceptional daca s-ar opri la trei ani de zile, e in regula 35 milioane de euro, noi venim cu aportul de 5%, dupa care mai vedem, dupa cate tu m-ai conditionat ca pe o perioada de, eu sa-mi continui lucrarea, atunci lucrul s-ar putea sa fie un pic delicat. Ne angajam la o cheltuiala, noi cei 20 de consilieri dam un vot care s-ar putea sa usture peste ceva ani, de aceea am spus ca trebuia sa discutam pe indelete acestea chestiune. In rest totul de ok, proiectul este foarte bun, dar continuarea lui din punctul meu de vedere lasa foarte multe semne de intrebare.”

DI. consilier Bogdan Matisan “ar trebui sa cunoastem, probabil nu s-a inceput cu acest lucru s-a incercat la un moment dat sa se faca un istoric al acestui proiect. Municipiul Focsani si acest mic proiect face parte dintr-un Master Plan care a costat Uniunea Europeana 8

milioane de euro. Pe fonduri PHARE Romania a mai accesat astfel de fonduri. Platim proiecte, platim specialisti care sa ne spuna ce sa facem in viitorul mai apropiat sau mai indepartat si intotdeauna gasim motive sa nu-i luam in seama pe specialisti. Ceea ce s-a prezentat astazi aici, la Iasi si la celelalte trei orase din Romania sunt lucruri serioase care au fost gandite timp de doi ani de zile. Nu este o improvizare, acest proiect, acest proiect a fost gandit foarte serios si de catre specialisti in domeniu. Faptul ca s-a discutat aici sa ne oprim daca ar fi fost proiectul oprit la 35 milioane de euro, de ce ne obliga pe noi Uniunea Europeana sa continuam investitia? Practice noi nu angajam gratuit cetatenii municipiului Focsani continuand aceasta investitie, noi practice ne luam un angajament in fata Uniunii Europene ca vom continua proiectul pentru fondurile care ne-au fost alocate, adica pentru un aer mai curat. In felul acesta nu o sa bagam banii mai tarziu in parcuri, avem deja depuse doua proiecte pentru doua parcuri, acei bani o sa fie aruncati pe fereastra ca ati vorbit la un moment dat de parcuri, o sa plantam copaci, dar aceia nu or sa traiasca pentru ca intr-un oras poluat vegetatia nu creste. Asta se va intampla, haideti sa vedem lucrurile bune si dupa ce termina acest mandat, haideti sa vedem cum va arata municipiul Focsani din toate punctele de vedere si din punct de vedere al canalizarii si al apei, lucruri care s-au rezolvat practice, haideti sa vedem si cu ce ne incalzim pe urmatorii 20-30 poate 40 de ani. Nu angajam gratuit municipalitatea in astfel de proiecte, este adevarat este un proiect de mare anvergura, dar trebuie sa intelegem ca avem o centrala care are 40 de ani, o tehnologie din anii '70, nu-i asa d-le director Popescu? Gata s-a terminat cu aceasta centrala, nu mai functioneaza nici macar la parametri. La termenul de investitie nu se poate pune egal, comparativ cu termenul de cheltuiala, sunt doua lucruri complet diferite, scrie in orice manual de economie."

DL. consilier Gheorghe Stan "ma bucur ca am luat cuvantul mai spre sfarsit. Eu daca condamn pe cineva, condamn pe cei care nu gasesc resurse sau pe cei care incearca si nu-si asuma niste riscuri si consuma ultimul euro care vine de la comunitatea europeana. Dupa mintea mea, chiar daca m-am confruntat cu aceste probleme, dar nu se poate sa renunt la 95%, ca eu trebuie sa contribui cu 5%? Foarte bine a punctat dl. consilier George Mardare, inchipuiti-va str. Cuza Voda sau Republicii cu mii de hoarne de acestea, vedeti cum arata si cei care au fost plecati din tara nu cred ca au vazut asa ceva. Cu ce nu sunt de acord, cand vom termina noi treaba aceasta, eu cred ca nu mai apuc pentru ca nu voi mai candida la un nou mandat, sa ne dam cu parerea acolo unde habar nu avem. Eu oricum voi vota acest proiect, orasul oricum trebuie incalzit si haideti sa-i lasam pe specialisti si sa credem cifrele care ni s-au prezentat si sa supuneti proiectul la vot. Eu voi vota pentru."

DL. consilier Neculai Tanase "vroiam sa va spun ca nu sunt neaparat un adversar al acestui sistem centralizat, nu se pune problema ca eu nu mi-as dori sa avem un aer curat, ca nu tin cont de specialisti? Stiu ca sunt specialisti, stiu ca dl. Latcan lucreaza de mult la acest proiect, eu aici nu am venit inasa ca si specialist, eu am venit ca si reprezentant al cetatenilor si atunci cred ca nu ar trebui sa-mi fie indeferent ceea ce votam. Mai ales ca s-a spus ca de doi ani se gandeste acest proiect. Pai daca se gandeste de doi ani acest proiect eu spun ca ar fi trebuit sa avem mai multe dezbateri in acest sens si probabil ca noi toti am fi inteles mult mai bine si oportunitatea lui si am fi gasit poate si mijloace de a contracara diversele idei pro sau contra. Nu exista nici o opozitie si chiar ma aliez colegului meu d-lui consilier Danut Popoiu si acest proiect are partea lui excelenta, dar trebuie sa ne gandim un pic si la ce va urma. Revenind la ceea ce a spus dl. consilier George Mardare sa stiti ca la Paris centrala aceea care ati vazut-o de cartier, aceea este cu combustibil neconventional. Iar daca tot a ridicat dl. Popescu problema daca dam anunt ar veni multi sa se ocupe de energia din Focsani as vrea sa-l intreb pe dl. Latcan in 2000 cand a venit Unionfenoza de ce nu s-a facut atunci acea privatizare si probabil ca ar fi fost mult mai ieftin?"

DL. Nicolae Latcan "a fost atunci un curent cu nu ne vindem tara."

DL. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu "in ce priveste d-le Latcan a mai fost si un alt consilier local atunci cand s-a pus problema si nu a fost o teama sau un curent, nu ne vindem tara, prin contractul acela riscam ca noi focsanenii sa ramanem fara caldura. Au fost niste elemente care a dus Consiliul local de atunci sa nu voteze asocierea cu acea firma."

DL. consilier Laurentiu Veber "intr-adevar eram in consiliul local la acel moment, multumesc ca v-ati adus aminte. Vreau sa readuc aminte trei chestiuni legate de discutia de atunci. Unionfenoza dadea pe ENET atunci 1 milion de euro, vedem ce dimensiune are proiectul la ora actuala. Unionfenoza in perioada respectiva a lasat in frig jumatate sau chiar intreg Chisinaul, iar eu la vremea respectiva mi-am permis si m-am consultat cu niste specialisti ai Bucurestiului care sunt cunoscuti si de unii dintre colegii consilieri si mi-a atras atentia asupra urmatorului lucru, aveti grija ce faceti, ce concesionati sau vindeti, nu ne vindem tara, ci dati piata Focsanilor celor care se cheama Unionfenoza. Cel mai greu la ora actuala este de castigat o piata, indiferent ce vinzi."

DL. consilier Mugurel Cosmin Malureanu "eu vreau sa va spun ca stau pe str. Cuza Voda, ca s-a pomenit de aceasta imagine apocaliptica cu fiecare apartament fumegand, nu este asa, pe scara la mine sau cred ca tot blocul are centrala, nu cred ca se vor rebransa acesti oameni niciodata. Nu cred in spusele d-lui Popescu ca pretul acestei investitii se va regasi in factura cetateanului, nici daca am vrea nu avem cum sa o facem pentru ca practic s-au scos toate coloanele s-au renovat apartamentele, deci exclus acest lucru. Cred ca aveti si dumneavoastra centrale acasa si nu fumega aceste centrale de apartament ca o soba, o centrala de apartament nu inseamna sa faci focul in soba cu carbune si sa vezi fumegand, nici nu se vede o centrala in functiune."

Intervine dl. Primar Decebal Bacinschi "am o rugaminte, ca tot a venit ideea aceasta cu centrala de apartament. Dupa cum v-am mai spus nu sustin proiectul, dumneavoastra luati decizia. Haideti sa ne punem in situatia cetateanului care va plati gazul normal fara subventie, fara nimic, eu nu pot si nimeni nu-mi da voie sa-l oblig pe om sa ma duc in casa sa-i montez centrala. Noi intram acum intr-un domeniu pe care nu avem voie sa-l incalcam, noi intram pe domeniul privat, asa cum acum este un proiect sa refacem noi fatadele si apoi sa luam banii de la oameni. Noi nu putem lua o decizie asupra proprietarului, el este liber sa aleaga."

DL. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu "s-a dat aici exemplul unui bloc, este adevarat un bloc nu va face smoc si fum, noi vorbim de o situatie generalizata, atunci cand colegii au dat exemple. Si mai mult de atat ceea ce nu sunt eu de acord, ne erijam in specialisti, ne dam cu parerea cand avem cuvantul specialistilor. Daca vindem un teren si avem nevoie de pret, avem expertiza specialistului? O avem, o respectam. Acum nu toti suntem specialisti in domeniul acesta. Eu asta asteptam, un proiect in care cineva isi asuma raspunerea, este verificat si aprobat de reprezentanti ai Uniunii Europene asa cum au spus colegii de la ENET, deci niste specialisti au spus e bine asa, cred ca este cel mai important lucru. Mai este un aspect Focsaniul asa a fost gandit, e adevarat putem gandi alte forme, alte surse in cartierele noi care se nasc si avem suficiente, dar inima orasului, solutia lui este acest mod de incalzire si eu sunt convins de treaba aceasta."

DL. consilier Daniel Gongu "tocmai aceasta este problema in Romania d-le presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu ne luam dupa specialisti, dar nu intrebam omul, consumatorul, cetateanul, domnule cum ai prefera pentru ca nu a fost mediatizat deloc acest proiect, nu stie lumea, facem o dezbatere publica cu administratorii de bloc, cu cei care au centrale, cu cei care nu au."

DL. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu "d-le consilier Daniel Gongu, nu stie lumea, ati intrebat cetatenii? Ce sa intrebam cetatenii, pentru ce dezbatere publica? Asa cum dumneavoastra aveti o parere, vom avea cel putin 100 de pareri in aceste situatii, nu cetateanul care este in necunostinta de cauza. Cata lume stie termodinamica, termotehnica, ce inseamna randamente, ce inseamna un lucru care sa te coste mai putin? Aici hotarasc specialistii si-i ascultam pe specialisti. Asa daca vreti sa ducem in strada o problema, ea clar ori va fi distrusa, ori nu se va rezolva niciodata. Deci este opinia mea si ma repet, respect specialistii si este o regula universala valabila in orice tara a lumii."

DL. consilier George Mardare "stimati colegi cred ca in putine situatii se intampla ca decizia tehnica a unor specialisti in domeniul necunoscut sa fie masacrata in acest mod de oameni care nu au cunostintele necesare pentru a judeca din punct de vedere tehnic aceasta problema. Deci este indubitabil faptul ca progresul se poate asigura numai pe aceasta cale, ca randamentele mari si depoluarea se pot asigura pe aceasta cale si ca un exemplu s-a spus aici ca centralele nu fumega si nu scot fum. Sigur ca nu scot

Num pentru ca au ardere completa, la o ardere incomplete apare fumul, dar in urma oricarui proces de ardere apar compusi de monoxide de carbon, dioxid de carbon, oxizii de azot si asa mai departe. Despre asta este vorba si in stratul de ozon si in politica de depoluare, nu ardem anvelope ca sa iasa fum, este vorba de gazele de ardere de la aceste centrale termice care daca ar fi vizibile ar fi intr-adevar ca niste hoarne de fum, dar sunt in plamanii nostri si sunt simtiti de tot ceea ce este verde. Revin si spus ca intr-adevar ar fi o imagine apocaliptica daca toate blocurile acestea care sunt pe B-dul Bucuresti le-ati vedea ca scot astfel de hoarne afara si arunca gaze pe ele, abia atunci poate ca am simti si noi ce inseamna poluarea."

DL. consilier Radu Nitu "d-le presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu, eu spun ca ar trebui sa trecem la vot pentru ca ne putem duce foarte mult pe discutii de acest gen pro si contra, unii nu cred in sistemul centralizat, putem sa stam pana maine aici ca tot gasesc alte vorbe. Eu cred in sistemul centralizat si ca atare o sa votez acest proiect pentru cetatenii municipiului Focsani."

DL. presedinte de sedinta Liviu Ioan Oloeriu supune la vot sistarea discutiilor si se aproba cu 18 voturi "pentru".

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 11 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chipper, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Ionel Preda, Mugurel Cosmin Malureanu si Daniel Gongu, devenind hotararea nr. 335

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii proiectului "Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterii eficientei energetice finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 11 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chipper, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Ionel Preda, Mugurel Cosmin Malureanu si Daniel Gongu, devenind hotararea nr. 336

Se prezinta punctul 3 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind asigurarea subventiilor de la bugetul local pentru energia termica livrata populatiei necesare implementarii proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice” finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 11 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chipper, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Ionel Preda, Mugurel Cosmin Malureanu si Daniel Gongu, devenind hotararea nr. 337

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind asigurarea sustenabilitatii proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice” finantat din Fondul de Coeziune in cadrul Programului Operational Sectorial de Mediu 2007 – 2013, Axa Prioritara 3.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul