

ROMANIA
JUDETUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

din 30 iulie 2015

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Focșani.

D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani, deschide ședința ordinară din 30.07.2015, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr.1002/24.07.2015, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 18 consilieri.

Absentează d-nii consilieri locali, fiind în concediu: Tudorel-Daniel Trofin, Marius-Eusebiu Iorga, Aurel Bâcu.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței ordinare din 25.06.2015.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „am eu de făcut o observație.

Am primit eu și toți colegii noștri o observație de la d-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin, care ne-a semnalat faptul că într-un proces verbal, nu am înțeles foarte bine, ce date nu erau consemnate. O să vă rog d-nule Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană să explicați pentru exactitate și pentru a rămâne înregistrat pe bandă”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „în procesul- verbal al ședinței ordinare din luna iunie, se constată că în pagina a 2-a că mesajul d-nului consilier Tudorel-Daniel Trofin, adresat d-nului Primar al municipiului Focșani Decebal-Gabriel Bacinschi, și-l citez – d-nule Primar, s-a înțeles în principiu. Nu am personal nimic cu a vota acest proiect.

În schimb, aș vrea, ca aparatul, să facă un efort, chiar dacă proiectul acesta a fost elaborat în cursul după-amiezii, ca măcar la ora în care ținem ședința să avem și noi proiectul pe mese în copie xerox”.

În continuare: „am rugat, dacă nu mă înșel, chiar în ultima ședință de îndată pe care am avut-o, ca proiectele pe care nu le cunoaștem să fie, măcar la ora ședinței sau la ora comisiei, proiectele pe masă în formă fizică.

Am verificat și e-mail-ul, nu a apărut nici în e-mail.

Văd că nu se înțelege solicitarea noastră de a avea o hârtie pe care să citim și noi ce votăm”.

Din punctul meu de vedere, s-a consemnat întru totul ceea ce a adus la cunoștința Consiliului Local d-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin.

Îmi cer scuze pentru ședința din 03 iulie 2015 când procesul-verbal din motive tehnice nu a fost înregistrat. Am încercat să refacem, atât cât ne-am amintit, cei care am fost la ședință prezenți. Cu scuzele de rigoare, constat, sau vă aduc la cunoștință că am ținut cont, astăzi, de rugămintea d-nului consilier Tudorel-Daniel Trofin și sper să nu se mai întâmple pe viitor”.

Nu sunt discuții și nici observații și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „supun votului procesul verbal al ședinței de îndată din 03.07.2015, cu excepția acestui impediment, să zic, mai sunt și alte observații pe marginea acestui proces verbal ?

Dacă dvs. apreciați că a scăpat ceva din luările dvs. la cuvânt , vă rog să o faceți pentru că legea ne permite, ca la următoarea ședință să se consemneze exact ceea ce a scăpat în procesul-verbal”.

Nu sunt discuții și nici observații și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

La ședință participă:

- d-na Micșunica Baci – Director executiv Direcția resurse umane;
- d-na Simona Poieană – Inspector Compartimentul buget, contabilitate;
- d-na Cristina Dăscălescu – Șef serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
- d-na Carmen Ghiuță – Șef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – Șef serviciu investiții, fond locativ;
- d-na Diana Decuseară – Arhitect șef;
- d-na Andreea Dulhan – Inspector Serviciul Urbanism;
- d-na Carmen Pascaru – Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Dan-Liviu Pogorevici – Director Administrație publică locală;
- d-nul Dan-Mihai Cazaciuc – Șef serviciu comunicare;
- d-nul Marian Mihu – Inspector Compartiment informatică, imagine;
- d-na Maria Murgoci – Director Ansamblul Folcloric Țara Vrancei Focșani;
- d-na Otilia Stoica – Șef serviciu - Direcția de Dezvoltare Servicii publice Focșani;
- d-na Oana Isac – Director Serviciul Creșe Focșani;
- d-nul Mihai Ciubotaru – Director Serviciul Public Local de Asistență Socială Focșani;
- d-nul Ion Gheorghe - Director Poliția Locală Focșani;
- d-nul Săndel Ghiuță – Director Serviciul public comunitar de evidența persoanelor Focșani;
- d-nul Manole Merchea – Director SC ENET SA Focșani;
- d-nul Ion Diaconu – Director S.C. Transport Public SA Focșani;

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 28 puncte:

Secțiunea I – proiecte de hotărâri

1. proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Focșani și bugetului instituțiilor finanțate parțial și activităților finanțate integral din venituri proprii, pe semestrul I 2015, detaliate pe secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare;
2. proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării art.1 și 2 și anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.181/2015 privind aprobarea alocării, din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2015, a sumei de 54,85 mii lei pentru premiarea elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Focșani care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile școlare pe discipline - faza națională, organizate în perioada iunie 2014 - iunie 2015;
3. proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii fondului de risc în afara bugetului local pentru acoperirea riscurilor financiare care decurg din garantarea de către municipiul Focșani cu 10 milioane lei, la care se adaugă costurile aferente, a împrumutului contractat de către SC CUP SA Focșani, conform contractului de ipotecă nr. 579/36019/2014;
4. proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani a terenului aparținând domeniului privat al municipiului Focșani, în suprafață de 6000 mp., situat în municipiul Focșani, T.125, P.6580, necesar funcționării Staționarului pentru câini comunitari;
5. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Staționar nr.3 pentru câini comunitari și animale de companie” municipiul Focșani, județul Vrancea;
6. proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului general al municipiului Focșani pe anul 2015;
7. proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC ENET SA Focșani;
8. proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.273/2014 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2015 pentru funcțiile publice, centralizat la nivelul ordonatorului principal de credite și din cadrul Primăriei municipiului Focșani, din instituțiile subordonate (Serviciul Public

Local de Asistență Socială Focșani, Poliția Locală a municipiului Focșani, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani);

9. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.276/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, organigramei, statului de funcții și numărului de personal ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

10. proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Cantinei de Ajutor Social Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.4/2006, cu modificările și completările ulterioare;

11. proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;

12. proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Focșani nr.168/2012 privind însușirea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Focșani, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local nr.106/285/2012, nr.139/318/2012, nr.178/357/2012, nr. 198/377/2012, nr.22/2013, nr.46/2013, nr.80/2013, nr.131/2013, nr.188/2013, nr.212/2013, nr.256/2013, nr.276/2013, nr.349/2013, nr.381/2013, nr.28/2014, nr.38/2014, nr.93/2014, nr.122/2014, nr.187/26.06.2014, nr.277/30.10.2014, 54/26.02.2015, nr.112/30.04.2015 și nr.168/25.06.2015;

13. proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local nr.329/2013 privind aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani;

14. proiect de hotărâre privind aprobarea tabelului nominal reprezentând propunerea de atribuire în proprietate a unei suprafețe de teren în baza art.36 alin.(3) din Legea nr.18/1991 a fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

15. proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului Focșani, adiacente construcțiilor existente, pentru extinderea acestora;

16. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 22,00 mp. situat în Focșani, bdul. Brăilei nr.5, județul Vrancea, T.153, P.%7871 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Drăgoiu Neculae;

17. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 27,00 mp. situat în Focșani, bdul. Independenței nr.12, județul Vrancea, T.96, P.5323 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Cucu Dumitru-Viorel;

18. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 16,45 mp. situat în Focșani, str.Vămii nr.5, județul Vrancea, T.161, P.8327 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Popescu Gheorghe;
19. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 18,00 mp. situat în Focșani, str.Bucegi nr.11 bis, județul Vrancea, T.189, P.10311 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC SCORPION EXIM SRL;
20. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 20,00 mp. situat în Focșani, Aleea 1 Iunie nr. 2, județul Vrancea, T.207, P.%11263 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC M.G.M. 2001 SRL;
21. proiect de hotărâre privind modificarea art.1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.59/2015 privind aprobarea încredințării către SC ENET SA Focșani a centralei termice împreună cu instalațiile aferente realizate în cadrul proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Focșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”;
22. proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării către SC ENET SA Focșani a bunurilor aferente serviciului public de alimentare cu energie termică produsă centralizat ce face obiectul contractului de concesiune nr.33648/2006, cu modificările ulterioare;
23. proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului - monument istoric Vila Cicinetta, cod LMI VN-II-m-B-06492 din Focșani, str.Duiliu Zamfirescu nr.6, aflat în proprietatea domnilor Iancu Mihai și Mihaela;
24. proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu persoanele cărora li se repartizează locuințe pentru tineri destinate închirierii, conform Normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr.152/1998 republicată și modificată și a Hotărârii Consiliului local nr.27/2015 privind aprobarea listei de priorități;
25. proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii de spațiu pentru familia Cobzaru Tănase din imobilul situat în Focșani, strada Profesor Dimitrie Caian nr.2, bl.2, ap.11 în conformitate cu Legea locuinței nr.114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare;
26. proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului municipiului Focșani să încheie contract de vânzare cumpărare pentru locuința din fondul locativ de stat situată în Focșani, bdul. București nr.27, blocul L1, ap.9 în baza prevederilor Legii locuinței nr.114/1996, republicată și modificată, a Decretului lege nr.61/1990 și a Legii nr. 85/1992;

27.proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.37828 din 13.07.2015 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuință D+P+M și împrejurimi” - Focșani, intravilan, str. Prof. Gh. Longinescu, nr. 40A;

28.proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.60863 din 08.12.2014 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire bloc de locuințe cu spațiu comercial la parter și regim de înălțime S+P+5E și împrejurimi” Focșani, intravilan, str. Mare a Unirii nr. 40A;

Secțiunea a II-a - rapoarte, informări

1. Raportul Viceprimarului municipiului Focșani - Ionel Gabriel Necula privind activitatea desfășurată în anul 2014.

Secțiunea a III a - discuții, declarații politice

Sunt discuții referitoare la ordinea de zi și anume :

D-nul Viceprimar Ionel-Gabriel Necula: „doresc să introduc pe ordinea de zi 1 proiect și anume:

- proiectul nr.29: Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței comisiei de negociere pentru achiziționarea imobilului monument istoric Casa Macridescu cod LMI VII-II-m-B-06416 din Focșani, str.Cuza Vodă nr.6.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu introducerea proiectului nominalizat și se aprobă cu 18 de voturi “pentru”.

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Focșani și bugetului instituțiilor finanțate parțial și activităților finanțate integral din venituri proprii, pe semestrul I 2015, detaliate pe secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 186.**

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării art.1 și 2 și anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.181/2015 privind aprobarea alocării, din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2015, a sumei de 54,85 mii lei pentru premiarea elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Focșani care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile școlare pe discipline - faza națională, organizate în perioada iunie 2014 - iunie 2015;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 187.**

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii fondului de risc în afara bugetului local pentru acoperirea riscurilor financiare care decurg din garantarea de către municipiul Focșani cu 10 milioane lei, la care se adaugă costurile aferente, a împrumutului contractat de către SC CUP SA Focșani, conform contractului de ipotecă nr. 579/36019/2014;**

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „aș vrea să întreb și eu pe cineva, să explice mai clar la ce se referă acest proiect de hotărâre ?”

D-na Simona Poieană: „Există un contract de împrumut contractat de CUP SA, la care municipiul Focșani este parte și ca atare este obligatoriu, constituirea acestui fond de risc, în cazul în care SC CUP SA Focșani, nu-și poate plăti ratele. Aceste fonduri de risc trebuiesc să asigure un fond din care să se plătească eventuala rată dacă nu ar putea-o plăti. Este condiție obligatorie.

Până acum SC CUP SA Focșani nu a efectuat nici o tragere din acest împrumut. Are doar avizul primit, dar nu au făcut trageri, dar, avem obligația să constituim acest fond de risc”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 188.**

Se prezintă **punctul 4** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani a terenului aparținând domeniului privat al municipiului Focșani, în suprafață de 6000 mp., situat în municipiul Focșani, T.125, P.6580, necesar funcționării Staționarului pentru câini comunitari;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 189.**

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Staționar nr.3 pentru câini comunitari și animale de companie” municipiul Focșani, județul Vrancea;**

D-nul **consilier Lionida Milea:** „vreau să întreb, la indicatorii tehnici, dacă facem un adăpost pentru câini, care are 600 mp., construiți. De ce este nevoie de 470 mii lei, adică 104 mii Euro.

Asta ar echivala cu 4 apartamente în Focșani cumpărate, ca să înțeleagă toată lumea. Sau dacă am vrea să facem 2 hangare pentru avion cu 50 Euro mp., cum se construiește, am face 2 hangare de 1000 mp. sau pot continua și cu alte exemple.

Aș întreba lucrul acesta, de ce costă atât. Poate se face altceva în cadrul proiectului. Tot în cadrul indicatorilor acestora, dotările, sunt de 30 mii lei, înseamnă 300 milioane lei vechi, și avizele, acordurile, taxele și comisioanele, 35 mii lei ?

Nu mai vorbesc de proiectare, care înseamnă 19.300. Vreau să ne explice și nouă cineva, de ce s-a luat suma aceasta mare, poate se face altceva acolo, poate se construiește altceva. Suma este extraordinar de mare.

Să faci pe 600 mp., 3 corpuri care au 200 mp. fiecare, în care se pun 50 de cuști. Cuștile metalice sunt făcut din sârmă și cu podea din lemn.

Și întreb și eu, cine a apreciat valoarea aceasta”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „sunt convins că vine dintr-un studiu tehnic”.

D-na Cristina Costin: „documentația a fost estimarea sumei de C+M, a fost făcută de proiectant, inclusiv la dotări. Și din discuțiile pe care le-am avut cu proiectantul, s-a raportat la valoarea investiției pentru staționarul deja existent.

Dacă dvs. aveți neclarități, eu vă invit sus să ne uităm pe documentație”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „iertăți-mă, acum nu am înțeles eu.

Cum adică s-a raportat la valoarea staționarului deja existent?”

D-na Cristina Costin: „noi am solicitat să se țină cont de staționarul existent, de tot ce s-a întâmplat și s-a executat acolo și am discutat și de modul cum dorim aceste dotări, de platformele, de alimentarea cu apă și canalizare, că am avut probleme și la celălalt staționar când am făcut rețelele ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „câți mp. construiți sunt. 600 ?”

D-na Cristina Costin: „da, 600”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „eu am făcut o împărțire repede. La suma pe care ați indicat-o dvs., înseamnă 170 Euro mp.”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „173 Euro”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „173 Euro. Personal mie nu mi se pare mult, dar, poate sunt anumite lucruri care-mi scapă mie. 170 Euro mp. construit de hală sau ce facem noi acolo, cred că nu este mult, fără să răspund neapărat la întrebarea dvs.

Poate dați un răspuns mai detaliat, pentru că nici pe mine nu m-ați lămurit, recunosc !”

D-na Cristina Costin: „da, atunci o să mă uit în proiect să verific.

Mă duc sus și mă uit în proiect și discutăm. Nu am nimic împotriva.”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „ca să lămurim pe toată lumea. Construcția de hale metalice fără acoperiș se fac la 3,5 Euro mp.cu montaj cu tot.

Pentru construcțiile care sunt și cu acoperiș și cu perete lateral din sandwich-uri... ”

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „suprafață desfășurată...”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „eu asta vorbesc. Suprafața construită.

Dacă am o suprafață de 1000 mp., vreau să fac o hală de 1000 mp., pentru construcția respectivă, mă costă suma respectivă ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „cât ?35 mii Euro ?”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „30 mii Euro”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu. Cred că undeva greșiți. Nu se poate.

Părerea mea este că, calculul acesta nu este realist, nu se poate întâmpla așa ceva. Nu are cum să fie 3 Euro mp. construit pentru că-i terenul 100 Euro mp.”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „3,5 Euro de construcție metalică, d-nule consilier, eu nu ... Terenul există, noi nu cumpărăm teren...”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „cred că aici sunteți un pic în eroare, referitor la preț”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „din punctul meu de vedere ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: ”aveți de făcut un amendament concret sau vreo propunere, ca să știu ce supun la vot ?”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „aș avea, diminuarea sumei, la jumătate din suma respectivă, 470 mii lei, este exagerat”.

D-nul **consilier Radu Nițu:** „pe ce vă bazați ?”

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „este 12 Euro mp. de acoperiș. Sandwich-ul de 4 cm. este 12 Euro mp. Nu aveți de unde să scoateți un cost de 3,5 Euro/mp. pe suprafața desfășurată la toată construcția.

Nu știu cât ați construit dvs. la viața dvs., dar noi am construit. Și la 3,5 Euro mp.nu cred că, cumpărați nici 1 mp. de mochetă de aici”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „ascultați-mă d-nule consilier. 3,5 Euro este confecția metalică, construcția metalică. 50 Euro/mp. este construcția cu totul, cu tot cu sandwich-uri ...”

D-na Cristina Costin: „dar nu este nici o problemă.Se scoate la licitație.

În situația în care, la 2 licitații nu se pezintă nimeni, înseamnă că este o problemă la valoarea estimată și se revizuieste valoarea estimată.

Nu este nici o problemă”.

D-nul **consilier Radu Nițu:** „vreau să-l întreb pe d-nul consilier, de unde are prețurile acestea și dacă poate să recomande firma respectivă, sau ... așa să vă treziți să spuneți niște prețuri de astea ... nici 1 m. de mochetă ...”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „...da, vă pot recomanda firma. Eu nu ...”

D-nul **consilier Radu Nițu:** „...aruncați pe piață niște vorbe din astea care nu dă bine așa la ... Adică pentru dvs. dă bine, dar pentru alții să știți că nu dă bine.

Veniți cu niște argumente concrete, faceți și o reducere ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „propunerea amendamentului dvs. este să reducem la jumătate , da ? ”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „da”

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-lui consilier Lionida Milea, nu se adoptă cu 3 voturi „pentru” din partea d-nei consilier Elena Cucu și a d-nilor consilieri Lionida Milea și Vasile Vasiloiu și 15 voturi „împotrivă”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilier Lionida Milea și Vasile Vasiloiu, devenind **hotărârea nr. 190.**

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului general al municipiului Focșani pe anul 2015;**

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „din discuțiile purtate ieri și la comisia de buget, vă propun următorul amendament pentru Școala nr.3, care intră în reparații capitale.

Minus 5 mii lei, de la capitolul reparații curente. De la Școala Anghel Saligny, minus 3 mii lei de la reparații curente. Și toți acești bani să îi ducem la Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani pentru amenajare locuri de joacă pentru copii, total 8 mii lei cu plus”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vreau să fac precizarea că această diminuare de sume vine ca urmare a faptului că cele 2 unități școlare sunt în

imposibilitatea de a mai cheltui acești bani până la sfârșitul anului datorită faptului că vor intra în proiectul de reabilitare.

Deci practic aceste sume nu-și mai au locul acolo, neputând fi cheltuite”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Bogdan-Emilian Mățișan, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de d-nul consilier Bogdan-Emilian Mățișan, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 191**.

Se prezintă **punctul 7** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC ENET SA Focșani;**

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „pentru că au scăzut încasările în această perioadă, aceasta este scuza pentru care d-nul Manole Merchea directorul de la SC ENET SA Focșani, nu reușește să-și achite lună de lună datoriile restante la Gaz de France.

După cum știm, datoriile se ridică acum la 7 mil. lei noi, dintre care scadența este undeva la 5 mil. și ceva de lei.

Astăzi se vine cu acest proiect de hotărâre în care să alocăm o sumă din nou astăzi de 800 mii lei.

Voiam să-l întreb pe d-nul Merchea, profit de prezența dânsului în sală, de ce lună de lună trebuie să vă ajutăm cu bani de la bugetul local, sunt banii focșănenilor, banii pe care aceștia îi plătesc pe taxe și impozite și în loc să facem lucruri mai bune, de care, eu știu, municipiul are nevoie, oamenii orașului au nevoie de ele, trebuie să vă ajutăm pe dvs.

Vă laudați că încet încet treburile merg bine, sunteți pe profit, luna trecută v-am alocat o sumă de bani, luna aceasta iarăși veniți cu bani. Iarna trebuie să avem grijă de oameni ca să nu înghețe, vara să se spele, să nu rămână fără apă caldă.

Vă rog frumos, găsiți până la urmă o variantă să salvați societatea, să nu mai apălați la banii publici, la banii focșănenilor? ”

D-nul director Manole Merchea: „cred că dvs. d-nule Ilie, ați avut ieri la ședința de comisie, ocazia să întrebați absolut tot ce nelămuriri aveți și nu ați făcut-o pentru că nu erau camerele de luat vederi. Acum sunt și pot să focalizeze pe dvs. și să vă facă potretul până la brâu, să ieșiți pe sticlă să arătați ce mâncător de bani este ENET-ul.

D-nule Ilie, din octombrie, de anul trecut, ENET Focșani nu a mai luat nici un fel de ban de la Consiliul Local Focșani.

Ceea ce spuneți dvs. că lună de lună s-a întâmplat, anul acesta este o mare gogoasă pe care dvs. vreți să o vindeți nu știu cui, din motive pur electorale.

Eu, vreau să încetați odată cu acest joc, pentru că nu este pentru prima dată când dvs. faceți asemenea remarci vis-a-vis de acest operator și nu faceți altceva decât să aduceți prejudicii de fiecare dată acestui operator care nu este nici al meu, nici a lui tata nici a lui mama. Este al Consiliului local și vă rog frumos să-i respectați pe cei care lucrează acolo și pe cei care sunt abonați ai acestui sistem și care pe undeva pe dvs. v-au votat pentru că sunteți la țărâniști și fieful dvs. electoral este format din oameni cu venituri mici și care sunt până la urmă clienții noștri.

D-nule Ilie, o treabă este creșterea de capital și altceva este finanțarea sau ajutorarea ENET-ului.

De data aceasta este vorba de creștere de capital care este impusă odată de Legea nr.31 și ar fi trebuit să o știți, și în al doilea rând este condiționată și de Jackers, cei care asigură controlul finanțării etapei a II-a de investiție. Este o condiție pe care dumnealor au pus-o.

D-nul Imireanu nu este în sală, ar putea să vă confirme.

Deci, mărirea de capital care se face s-a suprapus peste ceea ce credeți dvs. că vom plăti banii aceștia într-adevăr se vor duce la gaze, într-adevăr. Pentru că nu-i ținem la grindă.

Dar ați avut ocazia aseară să întrebați și ați tăcut chitic”.

D-nul consilier Lilian Ilie: „dați-mi voie să ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „aș vrea să nu lungim discuția politic, poate ...”.

D-nul consilier Lilian Ilie: „în primul rând este neelegant modul d-nului Merchea de a aduce în comentarii partea politică legat de un subiect care este clar legat de comunitate și asta ... sunt greșeli care nu se scuză d-nule Merchea, dvs. încercați să vă scuzați arucând spre alții neputința, dați și loviți fără nici un fel de bun simț.

Îmi pare rău că aveți o astfel de atitudine, eu am fost elegant în modul meu de a dialoga întotdeauna, toți acești bani ajung la Gaz de Suez și poate la un moment dat o să stopați și cu mărirea asta de capital social la ENET.

Mai mult decât atât, dvs. trebuie să înțelegeți că sunt și focșăneni care nu sunt clienții dvs., și la ei mă refer, că poate acești bani trebuie să ajungă și la ei.

Dvs. uitați că banii, voiam să vă întreb, scuzați-mă, din banii pe care i-ați încasat dvs. pe facturile pe care le-ați emis către populație, cât ați plătit către gaz, către Distrigaz, până acum ? Aveți o situație, cunoașteți acest lucru?”

D-nul director Manole Merchea: „d-nule Ilie, noi am avut o politică în ultima vreme și v-am trimis pe e-mail tot felul de situații inclusiv plățile care s-au făcut la furnizori și chiar astăzi v-am trimis și cât am recuperat de la răi platnici prin acțiunile judecătorești.

Vă rog să vă consultați tableta, și să nu mai faceți paradă de dragul presei”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok. D-nule director, haideți că aș vrea să pun capăt discuției că deja noi suntem spectatori la discuția asta și nu-i cazul. Nu am obținut răspunsuri concrete, dar cred că a fost suficientă dezbateră asta pe o temă pe care ... a atins realitatea”.

D-nul consilier Lilian Ilie: „soliciteți directorului și aparatului de la ENET, să-mi facă o situație, să o trimită către Consiliul local cu situația plăților către Distrigaz din sumele pe care le-au încasat dânsii în decursul timpului”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „furnizorul nu este Distrigaz, dar nu contează asta.

D-nule director, dacă ați trimis-o deja, considerați că ați îndeplinit solicitarea, dacă nu ați trimis-o, vă rog să trimiteți către Consiliul Local, către noi toți consilierii o asemenea situație”.

D-nul **consilier Dan Buzoi**: „aș vrea să fac un amendament.

Aș dori să se scoată alineatul 3 de la art.1, privind împuternicirea d-nului Petrea Ciprian-Marian, consilier juridic, în a semna documentele, întrucât în momentul de față nu mai este cazul să mai numim noi un reprezentant, întrucât acest lucru se poate efectua de către AGA-manul de la ENET”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Dan Buzoi, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de d-nul consilier Dan Buzoi, fiind adoptat cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” din partea d-nului consilier Lilian Ilie, devenind **hotărârea nr. 192**.

Se prezintă **punctul 8** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.273/2014 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2015 pentru funcțiile publice, centralizat la nivelul ordonatorului principal de credite și din cadrul Primăriei municipiului Focșani, din instituțiile subordonate (Serviciul Public Local de Asistență Socială Focșani, Poliția Locală a municipiului Focșani, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani);**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 193**.

Se prezintă **punctul 9** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.276/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, organigramei, statului de funcții și numărului de personal ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 194**.

Se prezintă **punctul 10** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Cantinei de Ajutor Social Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.4/2006, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 195**.

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;**

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „aș dori să fac un amendament și anume: la anexa nr.2 stat de funcții Direcția de Dezvoltare servicii Publice Focșani, la serviciul iluminat public. Cele 4 posturi de muncitor calificat 1 vacante, să se modifice după cum urmează:

- nr.crt.202, muncitor calificat 1 – 1 post;
- nr.crt. 203-204, muncitor calificat 2 – 2 posturi;
- nr.crt.205 muncitor calificat 3 – 1 post.”

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Ionel-Gabriel Necula, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de d-nul consilier Ionel-Gabriel Necula, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 196**.

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Focșani nr.168/2012 privind însușirea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Focșani, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local nr.106/285/2012, nr.139/318/2012, nr.178/357/2012, nr.198/377/2012, nr.22/2013, nr.46/2013, nr.80/2013, nr.131/2013, nr.188/2013, nr.212/2013, nr.256/2013, nr.276/2013, nr.349/2013, nr.381/2013, nr.28/2014, nr.38/2014, nr.93/2014, nr.122/2014, nr.187/26.06.2014, nr.277/30.10.2014, 54/26.02.2015, nr.112/30.04.2015 și nr.168/25.06.2015;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 197**.

Se prezintă **punctul 13** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local nr.329/2013 privind aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 198**.

Se prezintă **punctul 14** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea tabelului nominal reprezentând propunerea de atribuire în proprietate a unei suprafețe de teren în baza art.36 alin.(3) din Legea nr.18/1991 a fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr.199**.

Se prezintă **punctul 15** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului Focșani, adiacente construcțiilor existente, pentru extinderea acestora;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 200.**

Se prezintă **punctul 16** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 22,00 mp. situat în Focșani, bdul. Brăilei nr.5, județul Vrancea, T.153, P.%7871 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Drăgoiu Neculae;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 201.**

Se prezintă **punctul 17** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 27,00 mp. situat în Focșani, bdul. Independenței nr.12, județul Vrancea, T.96, P.5323 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Cucu Dumitru-Viorel;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 202.**

Se prezintă **punctul 18** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 16,45 mp. situat în Focșani, str.Vămii nr.5, județul Vrancea, T.161, P.8327 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către domnul Popescu Gheorghe;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 203.**

Se prezintă **punctul 19** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 18,00 mp. situat în Focșani, str.Bucegi nr.11 bis, județul Vrancea, T.189, P.10311 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC SCORPION EXIM SRL;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 204.**

Se prezintă **punctul 20** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 20,00 mp. situat în Focșani, Aleea 1 Iunie nr. 2, județul Vrancea, T.207, P.%11263 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC M.G.M. 2001 SRL;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 205.**

Se prezintă **punctul 21** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art.1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.59/2015 privind aprobarea încredințării către SC ENET SA Focșani a centralei termice împreună cu instalațiile aferente realizate în cadrul proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Focșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 206.**

Se prezintă **punctul 22** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării către SC ENET SA Focșani a bunurilor aferente serviciului public de alimentare cu energie termică produsă centralizat ce face obiectul contractului de concesiune nr.33648/2006, cu modificările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 207.**

Se prezintă **punctul 23** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului - monument istoric Vila Cicinetta, cod LMI VN-II-m-B-06492 din Focșani, str.Duiliu Zamfirescu nr.6, aflat în proprietatea domnilor Iancu Mihai și Mihaela;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 208.**

Se prezintă **punctul 24** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu persoanele cărora li se repartizează locuințe pentru tineri destinate închirierii, conform Normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr.152/1998 republicată și modificată și a Hotărârii Consiliului local nr.27/2015 privind aprobarea listei de priorități;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 209.**

Se prezintă **punctul 25** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii de spațiu pentru familia Cobzaru Tănase din imobilul situat în Focșani, strada Profesor Dimitrie Caian nr.2, bl.2, ap.11 în conformitate cu Legea locuinței nr.114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 210.**

Se prezintă **punctul 26** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului municipiului Focșani să încheie contract de vânzare cumpărare pentru locuința din fondul locativ de stat situată în Focșani, bdul. București nr.27, blocul L1, ap.9 în baza prevederilor Legii locuinței nr.114/1996, republicată și modificată, a Decretului lege nr.61/1990 și a Legii nr. 85/1992;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 211.**

Se prezintă **punctul 27** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.37828 din 13.07.2015 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuință D+P+M și împrejmuire” - Focșani, intravilan, str. Prof. Gh. Longinescu, nr. 40A;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 212.**

Se prezintă **punctul 28** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.60863 din 08.12.2014 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire bloc de locuințe cu spațiu comercial la parter și regim de înălțime S+P+5E și împrejmuire” Focșani, intravilan, str. Mare a Unirii nr. 40A;**

Dintre participanții la ședință un cetățean doarește să ia cuvântul.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „...nu știu cine sunteți dvs. ... v-aș ruga ...

Dacă dintre colegii noștri au comentarii, după ce le ascultăm pe ale dumnealor, vă dăm cuvântul și dvs. și după aceea o să luăm o decizie”.

D-nul consilier Lionida Milea: „noi am fost la fața locului, comisia tehnică, este pentru a doua sau a treia oară, proiectul acesta a fost de mai multe ori. Într-adevăr am și eu la mine un tabel semnat de 46 de locuitori din zonă, în care se solicită să nu se construiască acest bloc, deoarece acolo a fost loc de joacă pentru copii și spațiu verde.

Din punct de vedere al actelor, ceea ce ni s-a arătat și nouă, totul pare legal, în sensul că, omul a obținut autorizație de construcție, respectă normele după ceea ce spune d-na Arhitect, poate să confirme și dumneaei, dar oamenii nu au unde ... cel puțin în momentul acesta este un gard făcut de plasă, nu va rămâne gardul acesta, dar din documentația prezentată, se pare că se va face în final un gard metalic acolo, transparent.

Deci, tot le va bloca accesul din bloc, care a rămas doar, din peretele blocului până la gard o distanță de vreo 6-7 m.

Eu personal aș avea o propunere, ținând cont că acolo este o suprafață de 1200 mp., blocul construit cu 5 nivele ar avea 320 mp. și cu anexele, ceea ce înseamnă, parcare și ce mai înseamnă, s-ar duce undeva la 600 mp. 600 mp. ar rămâne disponibil.

Poate între locatari și cel care construiește, investitor, să fie o înțelegere, să renunțe la 600 mp. care să se facă spațiu de joacă pentru copii și loc verde și să-i dăm investitorului în altă parte cei 600 mp. și să-și continue construcția acolo. Ar fi o variantă.

A apărut de atâtea ori proiectul acesta, și este la noi, dar suntem între ciocan și nicovală. Nu putem, nici persoanele respective să le ignorăm, dar nici investitorul care a ajuns până la faza asta și a cheltuit o sumă de bani”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „Într-adevăr noi am avut acest proiect de hotărâre de multe ori pe ordinea de zi. De fiecare dată au fost argumente pro și contra, o să auzim și astăzi, o să dau cuvântul unei persoane sau două, dacă sunt mai multe, nu știu câte sunt acolo.

O să dăm cuvântul unuia sau doi dintre dvs. care va vorbi în numele dvs. însă, înainte de asta aș vrea să fac câteva precizări.

Ați spus dvs. mai devreme că documentația pare legală.

Pot să vă spun că este legală, nu pare, din moment ce a ajuns pe masa Consiliului local înseamnă că această firmă sau investitor are toate avizele pe care le cere legislația în vigoare. A parcurs procedura legală prevăzută de lege în această situații, ba mai mult de atât, eu știu că a fost o serie de solicitări pe care noi le-am făcut de fiecare dată când a fost proiectul pe ordinea de zi către acest investitor, care ulterior le-a îndeplinit. A asigurat loc de parcare ... public, a asigurat loc de joacă în proiect public, cu acces public.

Doamnă, lăsați-mă să vorbesc până la sfârșit și o să vă dau și dvs. cuvântul.

Eu știu de la ultima întâlnire că după o mediere poate nu am eu toate informațiile, și fără să fiu neapărat un apărător al dumnealui, ci un apărător al dreptului de proprietate dacă vreți mai mult decât al dumnealui personal.

Eu știu de la ultima întâlnire că s-a convenit și a și apărut în proiect această modificare, ca locul de joacă în suprafață de aproximativ 200 mp. să fie public, ca un număr de locuri de parcare, o să ne spună d-na Arhitect, sau cine știe proiectul mai bine, câte sunt, să fie destinate publicului, adică să nu fie îngădite.

Știu că s-a pus condiția ca împrejmuirea să fie transparentă tocmai pentru a nu bloca vizual cetățenii de la blocuri și știu că s-a îndeplinit, practic înainte de a intra pe discuția pe fond, au fost în comisii discuții foarte aprinse pe marginea acestui proiect de hotărâre dar din păcate în afară de argumentul că noi nu vrem acest bloc aici, nu am primit argumente tehnice în defavoarea acestui proiect.

O să vă ascultăm astăzi și pe dvs., o să ascultăm și argumentele dvs. și la sfârșit vom lua o decizie, vă rog ...”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „Eu am doi nepoți acolo. Am avut și fete, a fost un loc de joacă între blocuri. Blocurile sunt numai cu 3 etaje. Face exact cu partea Str.Târnăvitu și vis-a-vis este o spălătorie care nu știu cu ce acord a fost Duminica să vedeți ce vâjâială și ce probleme. S-a mai pus un bloc în partea stângă, care-i cu 5 etaje de a astupat vizualitatea unei femei și acum a mai venit cu un bloc care-l construiește, fiind toate blocurile din zonă cu 3 etaje.

Toți copiii veniți acum în momentul acesta se joacă în str.Mare a Unirii. Mașinile circulă, nu este nici un loc de joacă acolo, înțelegeți. Deci, acolo-i fără autorizație și aș întreba Consiliul local, cum a fost dobândit acel teren.

Deci, terenul acela a fost vândut și revândut. Când cineva și-a dat seama că nu mai poate construi pe el, l-a luat unul, cred că l-a luat așa, știți, la ... Eu nu sunt de acord ... sunt în asentimentul a tuturor oamenilor din jur, deci, acel bloc, dacă apare între blocuri cu 3 etaje, sunt 4, blocuri, 5, sunt, dacă acela va fi cu 5 etaje, parcări, eu nu știu unde ...

Este numai trotuarul... a rămas, restul este gard de sârmă ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nule Ciobotaru, ați studiat proiectul, l-ați văzut ?”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „proiectul spune că este cu 5 etaje...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ați văzut proiectul?”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „nu l-am văzut...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „mulțumesc”.

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „Deci ... nu, dar este vorba de clădire” .

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „eu aș zice, înainte să discutăm, să vedeți proiectul. El ocupă doar 300 mp. din cei cât are acolo.

Da. Bine este să vedeți proiectul întâi”.

D-nul Ion – str.Culturii nr.6: „este spațiu mic”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok. Mai departe, un alt cetățean să termine d-nul Ciobotaru ...mai aveți ?”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „cam atât am avut de spus. Locul de joacă, nu au unde să se ducă copiii. Atât cât în Târnăvitu ... în Târnăvitu s-a ocupat și ele 2 parcări de mașini. Uitați-vă pe str.Târnăvitu să vedeți cum sunt mașinile și cum se iau oglinzile din cauză că nu mai este parcare .

Cu aceeași problemă. Să vină consilierii acolo. Poate nu au copii, nu știu ... poate sunt mai în vârstă, poate ... nu știu”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie:„Consilierii au fost acolo, poate...”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „... dacă gândesc ... să nu lase nici un loc de joacă la un copil. Când toate țările vor spații verzi ... Uniunea Europeană s-a votat că România are cel mai prost spațiu verde din toată Europa. Deci, noi avem cel mai puțin spațiu ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vreți să dați microfonul și altcuiva ?

Doamnă aveți un pic de răbdare și încercați să purtăm un dialog că altfel o să întrerupem dacă nu reușim să ne înțelegem.

Între timp până ajunge microfonul la dvs. eu aș vrea să-i răspund oarecum d-nului Ciobotaru că, Consiliul local, nu are posibilitatea și nici argumente și nici mecanismele să verifice modul în care a dobândit proprietatea aceasta societate sau persoană fizică, acest investitor.

Este proprietar pe acel teren. Că ne place nouă Consiliului local, că nu vă place dvs., are act de proprietate acolo. A făcut dovada proprietății și în acest moment, sub nici o formă acel spațiu nu va mai putea fi loc de joacă public, pentru că și-a schimbat regimul.

Este o proprietate privată. Fără acceptul acestui domn, noi nu putem interveni pe acest loc.

Trebuie să înțelegem și să respectăm în primul rând dreptul de proprietate”.

O doamnă - str.Culturii nr.6: „Din fața blocului noi ... ne-ați așezat garaje. Noi avem garaje, facem 5 pași din scara blocului până în fața garajelor.

Copiii noștri, am 2 nepoți, de 6 și 4 ani. Eu sunt foarte bolnavă. Ies seara în fața blocului. Nu am unde să stau. Stau copiii în fața garajelor și în fața unde a făcut dumnealui poarta de intrare. Acolo se joacă copiii noștri și sunt foarte mulți copiii, că sunt toate blocurile, din toate blocurile sunt. Acolo este în mijlocul ... pe lângă străzi.

Deci nu avem cum în stradă să ne ducem, nu avem ... strada este foarte îngustă și nu avem unde.

Nu avem unde să parcăm. Am cumpăra parcare, că ne-ați făcut locuință, este o locuință și în parcare, pe str.Culturii, cred că știți cazul de la locuința aceea, nu?

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu, nu știu”

O doamnă - str.Culturii nr.6: „ba știți. S-a ridicat o locuință. Acum s-a stagnat. Ne-a luat nouă parcare. A fost ... cu teren public... Copiii nu au voie acolo, spuneți și dvs. unde să ne ducem noi ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „doamnă, eu sunt, și noi toți consilierii suntem în asentimentul dvs. dar, trebuie să înțelegeți că pe proprietatea privată Consiliul local nu poate ...”

O doamnă - str.Culturii nr.6: „atunci, vă rog frumos să ne faceți și nouă o parcare pe blocuri. Pomi, bănci și locuri de joacă. Vă rog frumos”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „în momentul de față, să înțeleg că oricum copiii nu au cum să se joace în interiorul acestui spațiu...”

O doamnă - str.Culturii nr.6: „la subsol atunci ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „întreb, oricum dvs., indiferent că se face, că nu această investiție, copiii din acea zonă nu au cum să se joace pe spațiul acesta, pentru că este îngrădit și pentru că este proprietate privată ...”

O doamnă - str.Culturii nr.6: „dar atunci, unde să-i ducem, unde ...?”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „Bună ziua, dacă-mi permiteți și mie ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vă rog ...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „și eu am doi copii ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „să vă trăiască”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „...ca mulți dintre dvs., reprezintă Asociația de proprietari nr.624, din zonă, și vin astăzi în fața dvs. cu rugămintea de a îndrepta o nedreptate.

Eu vă respect d-nule Vrabie, ceea ce ați spus este foarte adevărat, dar este interesant de văzut și cum a ajuns acel proprietar să ia acea zonă.

Și noi suntem contribuabili la bugetul local. Suntem cu toate taxele și datoriile la zi. De 15 ani, nu am cerut absolut nimic.

Considerăm că este o nedreptate grosolană care se face și vă rugăm să luați act de ea și să nu aprobați acest proiect.

În primul rând, blocul este mult mai înalt decât blocurile din zonă. Se dorește a fi un imobil cu 5 etaje. Imaginați-vă cum arată într-un perimetru format din blocuri cu 3 etaje.

Doi. Copiii noștri nu au cum să iasă din casă. Ușor, ușor, vom fi baricadați.

D-nul consilier Bâcu, a venit la fața locului. Printre puștii pe care i-am văzut acolo. A postat și fotografii. Opinia publică s-a oripilat, pentru că a văzut din presă.

Vă rugăm frumos, nu faceți această nedreptate „.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vreau să-mi faceți o precizare. Cine, în ce sens, care este nedreptatea, ca să înțeleg foarte bine ce vă deranjează”.

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „dobândirea spațiului. Primăria, ar putea să acorde ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „stop. V-am întrebat ...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „... este zona de dezvoltare a orașului, nu în centru ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „v-am întrebat, dintr-un mod foarte clar.

Dvs. faceți o confuzie între ce poate să facă și ce nu poate să facă Consiliul local.

Dreptul de proprietate asupra acestui teren nu este dat de Consiliul local. Este dat de instanțele din România.

Omul acesta ... de fapt nici măcar de instanțe, a cumpărat terenul de la o altă persoană. S-a ridicat această problemă în ședințele anterioare, colegii noștri care aveau suspiciuni legate de autenticitatea sau de corectitudinea actelor, au cerut să verifice aceste acte, au cerut toate actele de proprietate, li s-au pus la dispoziție. Nu au găsit și nici nu avem atribuții noi ca și Consiliu local de a investiga modul în care acest domn a dobândit proprietatea.

Adică, ceea ce cereți dvs. Consiliului local, excede atribuțiilor Consiliului local.

Nu putem bloca sau nu putem interveni asupra dreptului de proprietate.

Dacă aveți suspiciuni legate de dobândirea terenului va trebui să faceți reclamații,

sau să trimiteti sesizarea dvs. organelor abilitate în acest sens. Este peste puterile oferite de lege Consiliului local.

De asta vreau să fie foarte bine înțeles că solicitarea dvs. sau nedreptatea pe care o simțiți dvs. în momentul acesta, nu vine de la Consiliul local. Unu.

Doi. Ați vorbit mai devreme despre faptul că are 5 etaje. Legea română, pe care cu toții dorim să o respectăm, prevede posibilitatea ca o investiție să se realizeze cu maxim încă 2 etaje față de etajele construcțiilor de jur împrejur...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „la ce distanță ?”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „la o distanță de minim 18 m...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „alo, acolo avem 6 m...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „am pus și noi această întrebare și dacă studiați cu atenție documentația tehnică, veți vedea că distanțele minime sunt între 18 și 24 mp.

Legea vorbește despre distanța până la imobilul care se construiește nu până la limita de proprietate. Vă rog să faceți o foarte bine diferențiere.

Legea vorbește de distanța până la imobilul ce se construiește.

Conform documentației tehnice, aceasta este de minim 18 m, așa spune proiectul tehnic și maxim 24 m.

Această prevedere a fost și ea îndeplinită”.

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „pot să intervin ?”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vă rog...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „eu știu că dvs. țineți morțiș să treacă acest proiect ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu, nu am nici un interes...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „vă rog să mă ascultați.

Dacă ați fi venit în zonă și ați fi văzut cu ochii dvs., mi-ați fi dat dreptate acum.

În primul rând eu nu am cerut ..., se pare că nu m-ați ascultat cu atenție, sau nu m-ați înțeles, poate nu m-am exprimat eu corect, îmi cer scuze. Eu nu am cerut o analiză a modului în care proprietarul și-a însușit dreptul la proprietate. Asta este altă poveste. Deja noi suntem acum de capăt de drum.

Dar ce puteți face dvs., Consiliul local, prin puterea dvs., este să nu aprobați construirea unui imobil de 5 etaje”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „motivată de ce ?”

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „nu se încadrează în spațiu”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „da, se încadrează conform proiectului ...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „da, plus că ne-a luat spațiul vital”.

D-nul Ciobotaru Ionel – Str.Mare a Unirii nr.42: „18, 36 ...”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „plus că este prea aproape de perimetrul blocurilor adiacente, care nu au decât 3 nivele”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „mai aveți altă întrebare ?”

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „aici, pentru d-nul consilier Mățișan, avea o nedumerire, la o ședință precedentă.

Aici, am tabelul în copie, cei 54 de semnatari. Și aici sunt o mică parte dintre ei”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok”.

D-nul **consilier Dragoș-Puiu Horhocea:** „singura mea nedumerire este legată de faptul că suntem consilieri locali, nu vreau să fac apologia consilierului local ș.a.m.d., dar știu clar și concret că eu sunt aici datorită unui vot primit. Vot primit de către cetățeni.

Într-adevăr construcția respectivă este în favoarea cetățenilor, dar în același timp nu trebuie să ... nu pot să nu mă gândesc la faptul că acești oameni care spun ceea ce spun cred că într-o mare măsură au dreptate. Și-mi pun atunci o întrebare?

Dacă acest proiect trece prin Consiliul local, de ce trece prin Consiliul local?”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „că așa prevede legea d-nule consilier local”.

D-nul **consilier Dragoș-Puiu Horhocea:** „... noi dăm doar o aprobare formală...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... d-nule consilier, haideți să discutăm măcar noi care suntem la masa asta, avem pretenția că știm ce înseamnă legea și ce atribuții avem.

Haideți să discutăm la obiect, de argumente pro și contra, nu de ce votăm. Pentru că așa prevede legea. Trebuie să ne dăm votul.

Da. Dacă avem argumente concrete, de ce, să nu se ridice această investiție, sunt dispus să le discutăm așa cum am fost întotdeauna.

Să nu se înțeleagă așa cum a spus d-nul de mai devreme, că țin morțiș să treacă acest proiect. Nu. Ținem morțiș și cel puțin eu personal, țin foarte mult la respectarea drepturilor fiecărui cetățean în parte, inclusiv dreptul la proprietate, pe care eu l-am adus în discuție de fiecare dată.

Așa cum respectăm drepturile cetățenilor care au venit aici și ni s-au adresat, așa trebuie să respectăm și drepturile de proprietate a celui om care vrea să facă o investiție.

Dacă nu încalcă nici o lege, dacă obține toate avizele, dacă a fost cooperant și știu că a discutat cu d-na Arhitect, cu noi de fiecare dată, vă rog să-mi prezentați, sau să prezentați colegilor noștri pentru a cântări la votul final argumente pro sau contra”.

D-nul consilier Dragoș-Puiu Horhocea: „atunci pot să ... pentru că aș vrea să-mi termin și eu cuvântul.

Aș vrea să vă întreb, noi, între noi Consiliul local și constructor sau mă rog, beneficiarul construcțiilor, mă refer la faptul că există o societate comercială sau proprietar o persoană fizică sau juridică, neinteresant aspectul acesta, dacă noi putem într-o formă sau alta negocia cu acest proprietar pentru că un P+2 peste nivel, oricum mie mi se pare exagerat.

Pentru că dacă stau bine și mă gândesc, dacă eu acum accept să construiesc aici un P+2 etaje, păi, dacă peste un an zile, cineva se va duce mai încolo, și va avea, iarăși va depune o cerere de construcție, nu i se va spune, știi în zonă acolo există deja un bloc de 5 etaje, păi, atunci poți să faci unul de 7”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „pot să-i dau cuvântul d-nei Arhitect, ne lămurește, pentru că este cea mai în măsură să ne răspundă ?”

D-nul consilier Dragoș-Puiu Horhocea: „ok”.

D-na Arhitect Diana Decuseară: „ nu este cazul să generalizăm. Cu regula acestor 2 niveluri peste medie, pentru că se spune, a se face referire la vecinătățile directe.

Acest imobil are vecinătăți directe cu blocurile parter și 3 etaje. Dacă imaginăm că cineva pe undeva printr-o vecinătate dorește să mai construiescă, va fi învecinat tot cu blocurile de 3 etaje, nu are cum, fi învecinat direct cu acest imobil care se analizează astăzi”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „dacă mai sunt alte argumente”

D-nul Ion – str.Culturii nr.6: : „pot să spun și eu ceva ?”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „sigur că da. Dar vă rog să fiți scurt ca să nu mai lungim mult ședința. Luați microfonul vă rog frumos, ca să rămână înregistrat pe bandă. Este important să fie în procesul-verbal și pentru dvs.”

D-nul Ion – str.Culturii nr.6: „luați în calcul următorul aspect. Dacă acolo se construiește un imobil cu 5 etaje, da, asta înseamnă, un anumit număr de familii, da, care se vor muta în acest nou imobil.

Ce facem cu locurile de parcare, în condițiile în care deja nu sunt locuri de parcare. La asta nu s-a gândit d-na Arhitect? ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vă răspund eu. Nu mai este nevoie să o întrebăm pe d-na arhitect.

În proiectul tehnic, beneficiarul a prevăzut locuri de parcare pentru toate apartamentele pe care le are acolo. Zic bine doamnă?

Deci practic locurile de parcare pe care le aveți în momentul acesta vor rămâne în continuare tot alea, ba dimpotrivă, se vor suplimenta”.

D-nul Ion – str.Culturii nr.6: „nu le avem”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu le aveți dar, dumnealui a prevăzut pentru imobilul pe care-l ridică locuri de parcare pentru fiecare apartament”.

D-na Gema Bereș – Str.Culturii, nr.2/3: „aș propune ca această autorizație care însoțește acest proiect să aibă semnăturile celor care sunt direct implicați...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu înțeleg ...”

D-na Gema Bereș – Str.Culturii nr.2/3: „adică, atâta timp cât este o situație care deranjează pe cei din jur, de ce nu li se cere părerea direct. Da.

Eu în apartament dacă fac o modificare, trebuie să solicit semnăturile vecinilor. Da?”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „da. Pentru că sunteți într-un condomeniu, doamnă !”

D-na Gema Bereș – Str.Culturii nr.2/3: „și aici suntem. Atâta timp cât eu, de la apartamentul meu până la gard am doar 2 m., gândiți-vă ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu, aveți 6...”

D-na Gema Bereș – Str.Culturii nr.2/3: „nu avem 6. Veniți vă rog la fața locului...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... să vă documentați...”

D-na Gema Bereș – Str.Culturii nr.2/3: „veniți la fața locului. Lăsați documentația. Să vedem concret ce se întâmplă acolo”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok. Vă răspund, dar mai aveți altceva?”

D-na Gema Bereș – Str.Culturii nr.2/3: „asta este. Dorința noastră asta este, ca semnăturile fiecăruia să fie acolo. Dacă sunt majoritatea de acord, eu nu am nimic împotriva. Pentru că nu avem ce face. Pentru că asta este procedura la noi în România”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu știu, din păcate, din fericire, cum vreți dvs. să considerați, legea nu prevede această modalitate de condiționare a autorizației.

Nici noi nu putem excede cadrul legal, pentru că așa cum dvs. aveți un punct de vedere și investitorul are un punct de vedere.

Atât timp cât noi nu vom respecta prevederile legale, suntem susceptibili a fi dați în judecată ...

... Doamnă eu v-am ascultat ... eu v-am ascultat cu răbdare, colegii mei v-au ascultat cu răbdare, am spus de câteva ori că suntem dispuși să ascultăm argumentele dvs., dar nu reușim să purtăm un dialog ...”

Stimați consilieri mai sunt comentarii pe această temă?

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 10 voturi „pentru” și 8 voturi „abținere” din partea d-nei consilier Elena Cucu și a d-nilor consilieri Lilian Ilie, Gheorghiu Berbece, Lucian Moraru, Lionida Milea, Vasile Vasileoiu, Dragoș-Puiu Horhocea. Dan Buzoi.

Aplauze.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „asta-i democrația, ce să facem ...

... Doamnă, aici nu e vorba de a avea bani, ci este vorba de a respecta legea ...

... Nu știu ce idei aveți dvs. ...

... Doamnă, toate nemulțumirile dvs. vin datorită faptului că instanța sau cineva a cumpărat sau a dobândit printr-o formă sau alta dreptul de proprietate acolo...

D-nul **consilier** Dragoș-Puiu Horhocea: „știți ce nu mi-e mie clar în secolul XXI, și cu atâtea interneturi, toți copiii din sală, ... toată lumea are câte un telefon mobil, știți ce nu mi-e mie clar ?

Spuneți-mi și mie când a fost făcut acest proiect, pentru că ... în primul rând ... ascultați-mă ... lăsați-mă și pe mine să vorbesc, am votat.

M-am abținut la proiect, însă, ceea ce nu mi-e clar, de ce când ajunge românului cuțitul la os de abia atunci face ...

... Ce nu ați știut? A fost proiectul pe site-ul Primăriei ...

... a fost ...

... Dar Doamne Iartă-mă, când vreți să căutați orice pe internet ... că toată lumea, că dacă mă uit, toată lumea este pe facebook, nu cred că nu există focșănean care să nu fie pe facebook ...

D-nul Ionel Agrigoroaie – profesor – str.Culturii: „...nu s-a afișat nimic la blocuri... nu s-a făcut nimic...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „stimați domni, dau cuvântul d-nei arhitect, pentru că faceți niște acuzații și dumneaei trebuie să vă răspundă”.

D-na Arhitect Diana Decuseară: „trebuie să vă mai amintesc că publicitatea pe site a fost repetată în iulie, august, octombrie, noiembrie. S-a încheiat pe 8 decembrie, una la mână. Dar ... vă rog să mă ascultați ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „stimați domni și doamne, lăsați oamenii să vorbească, că noi vă ascultăm”.

D-na Arhitect Diana Decuseară: „un dar foarte important este acela că lucrarea a fost într-un stadiu în care s-a îngrijit Primăria să ducă la avizierele blocurilor, vă spun cu dovada nominalizării blocurilor.

Deci, pe str.Scarlat Tîrnăvitu, în luna august, blocurile 1 și 3, din str.Scarlat Tîrnăvitu, blocul 2 din str.Culturii, și blocul 40 din str.Mare a Unirii și mai ales ... cu asta vreau să închei, dacă sunteți amabili, cu asta vreau să închei, nu aveți cum să nu vedeți la avizier, noi avem demonstrație a afișajului, avem fotografiile cu afișajul pe garajele care sunt lângă proprietatea în cauză ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „doamnă, mulțumim.

Doamnă, există un grad de nemulțumire și de neîncredere, eu vă rog pe dvs. pentru a vă elimina orice suspiciune, să consultați documentația care se află la noi la Primărie, este la dispoziția dvs. oricând, veți vedea acolo fotografiile care dovedesc faptul că s-a făcut procedura.

Da. Veți vedea acolo documentul de proprietate, veți vedea acolo orice documente considerați dvs. ...

D-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan: „a fost comisia și ieri acolo”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... doamnă, repet cu ce am mai spus, și cu asta închei. Colegi de ai mei din comisia de urbanism, au fost la dvs., nici o asemenea ...”

D-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan: „... nu acasă la dvs., au fost pe stradă, au fost ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok. Ne vedem de lucrări, pentru că nu ajungem la nici un rezultat. Da.

.... Păi tocmai v-am făcut, că s-a respins proiectul de hotărâre.

Ok.Oricum era, oricum nu erau mulțumiți cred, nici așa nici așa, tot nu era bine”.

Se prezintă **punctul 29** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind stabilirea componenței comisiei de negociere pentru achiziționarea imobilului monument istoric Casa Macridescu cod LMI VII-II-m-B-06416 din Focșani, str.Cuza Vodă nr.6.**

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „...pentru comisia de negociere, așa cum am discutat ieri în comisii, și alaltăieri, va trebui să facem 3 propuneri de reprezentanți în această comisie. Care, după cum bine știți vor negocia prețul la care se va încheia tranzacția, dacă se va încheia, cu ... fosta ...Palatul Copiilor.

Vă rog să faceți propuneri”.

D-nul consilier Lilian Ilie: „îl propun pe d-nul Gheorghită Berbece”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „3 consilieri, și probabil că vor face parte și din aparatul tehnic 2 funcționari”.

D-nul consilier Vasile Vasiloiu: „propun pe d-nul Lionida Milea, pentru că a făcut vânzări toată viața lui”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „propun pe d-nul Ionuț Mersoiu, trebuie să mai capete experiență”

Propun pentru comisia de numărare a voturilor pe d-nii consilieri: Dorian Alecsandrescu și d-nul Lucian Moraru.

D-nul **consilier Radu Nițu:** „d-na Elena Cucu”.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Nu mai sunt alte propuneri se distribuie buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 18 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
D-nul Gheorghită Berbece	18	-	-
D-nul Lionida Milea	18	-	-
D-nul Ionuț Mersoiu	18	-	-

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „stimați colegi, va trebui să desemnăm și un președinte, eu vă propun și supun votului dvs. ca președinte să fie d-nul consilier local Ionuț Mersoiu”.

Nu mai sunt discuții, se supune propunerea și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 213.**

Secțiunea a II-a – rapoarte, informări

Raportul Viceprimarului municipiului Focșani – Ionel-Gabriel Necula privind activitatea desfășurată în anul 2014.

Consilierii iau act de Raportul Primarului municipiului Focșani – Ionel-Gabriel Necula privind activitatea desfășurată în anul 2014. Nu sunt comentarii.

Secțiunea a III a – discuții, declarații politice

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „solicit înscrieri la cuvânt pentru punctul discuții și declarații politice.

Se înscriu la cuvânt: d-nii consilieri: Ioan-Liviu Oloeriu, Radu Nițu, Lionida Milea, Vasile Vasiloiu, Ioan-Gabriel Necula și Dragoș-Puiu Horhocea.

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „revenind puțin la proiectul de hotărâre de mai devreme, noi suntem obligați să-l punem pe ordinea de zi ori de câte ori ne vine solicitarea ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „care, PUZ-ul ?”

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „deci, dacă vor mai veni cu alte solicitări, pentru că s-a zis, domnule, este a doua oară, a treia oară, a patra oară.

Eu nu pot să-mi asum, dacă-mi vine o solicitare, pentru orice PUZ, să nu-l pun pe ordinea de zi ...”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „atâta timp cât are toate avizele și îndeplinește ...”.

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „... pentru că mă dă pe mine în judecată, în condițiile în care ne-am abținut, s-ar putea să dea Consiliul local ...”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „oricum ne va da în judecată și...”

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „... asta-i altceva ...”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu s-au menționat datele, pentru că nu-i nevoie”.

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „dacă vin și luna viitoare și orice PUZ-uri îmi vin și îndeplinesc toate condițiile, eu sunt obligat să le pun pe ordinea de zi ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie:”da, și el își va exercita drepturile constituționale și va ataca în instanță decizia Consiliului local, vom vedea cu ce rezultat sau nu, ideea este că are tot dreptul să facă lucrul acesta”.

D-nul **consilier Ioan-Liviu Oloeriu:** „întru și în subiectul pe care mi-l propusesem să-l prezint, dar mai înainte de asta, vis-a-vis de faptul că, atunci când cineva solicită introducerea pe ordinea de zi a unui proiect, chiar dacă a mai fost introdus de câteva ori, lucrurile nu stau chiar așa.

Deci, dacă nu sunt modificări semnificative, acel proiect nu mai poate fi introdus pe ordinea de zi.

D-nule Secretar, dacă greșesc vă rog să luați cuvântul și să-mi spuneți unde am greșit.

De ce?, pentru că făcând o paranteză cu hotărârile judecătorești, în momentul în care Consiliul local, pe o speță, cu un anumit conținut se pronunță, da, propunțarea lui are aceiași putere ca și puterea lucrului judecat.

În momentul în care revii, asupra lui, în aceleași date, poți ajunge la niște lucruri, normal, care sunt anormale, adică, odată votezi da, odată votezi nu. Ceea ce, clar poate să ducă cu gândul, să se facă interpretări.

Ce vă pot spune eu personal, dacă este să mă refer la votul anterior.

Între situația de a fi dat în judecată că nu am respectat ce înseamnă legea, și așa un grup, nu pot să-i spun de presiune, dar un grup zgomotos care ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „poți să-i spui, de presiune... că asta a fost ...”

D-nul consilier Ioan-Liviu Oloeriu: „...am reacționat rațional.

Revenind la subiectul meu, am mai spus lucrul acesta, îl reiau.

Ce se întâmplă astăzi, nu este vina neapărat a dumnealor. Ci cred că este o vină de fond, nu neapărat a Primăriei, ci poate chiar a celor care au gândit comunicarea cu cetățenii. Pentru că ce s-a întâmplat astăzi, este o sumă de probleme. Este o sumă de probleme care s-au manifestat așa, și anume: Primăria a comunicat după procedura care o are, dar informația nu a ajuns la cetățeni, din n motive. Evident că sunt alte lucruri interesante pe internet, nu să vezi ce mai notifică Primăria. Atunci trebuie să găsim un alt mod de comunicare.

Dădeam eu exemplu într-o ședință anterioară, atunci când se fac sau există intenția de a se face modificări în ansambluri de construcții, în cartiere, se face mobil, o planșă cu un voluntar care stă, și oamenii trec și întreabă și el le explică, că uitați, asta vrem să facem.

Noi când am fost în Olanda, acum mulți ani în urmă, și se intenționa să se dărâme o locație și să se construiască o alta, ei așa procedau. Evident și acolo, să nu credeți că se stătea la coadă la acel punct, ci dimpotrivă, erau ... sporadic treceau oameni și erau informați, erau pensionari voluntari și explicau ce se face acolo.

Deci, ca atenție și în atenția aparatului Primăriei și poate în atenția noastră să facem un proiect de hotărâre și chiar vă rog în sensul acesta să lucrăm și puneți aceasta pe o intenție de proiect de hotărâre, este un mod de a găsi, un mod de comunicare real cu cetățenii. Pentru că este cert că ceea ce legea prevede acum, și noi o îndeplinim, suntem acoperiți, nu este eficient.

O altă problemă care este clară și ține tot de comunicare este că oamenii nu au cultură juridică, sunt bulversați, au acea veche impresie că primarul, și vezi Doamne, Consiliul local este atotputernic. Neînțelegând că, terenuri care odată au fost locuri de joacă, acum sunt proprietăți, că așa au hotărât instanțele judecătorești din România, că, curți de școli acum, sunt proprietăți private, ș.a.m.d.

Că parcuri devin, nu știu, mall-uri. Sunt contradicțiile și lucrurile anapoda pe care sistemul nostru democratic le-a generat după revoluție.

Deci, ideea de fond este, trebuie să găsim o motodă de a comunica, încât cetățenii care într-o posibilă situație vor veni, să nu poată spune că nu au fost informați.

Cred că, costurile pe care le-am avea cu acest mod de informare sunt mult mai mici decât nemulțumirea, neîncrederea care se creează în această situație”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „Liviu, noi știm foarte bine că indiferent câtă informare s-ar fi făcut argumentele erau aceleași. Nu acesta este motivul, că nu s-a făcut informare. Ba dimpotrivă”.

D-nul consilier Radu Nițu: „în primul rând aș vrea să punctez câteva lucruri, dar înainte de aceasta să trecem de la latura aia unde unii au votat într-un fel, unii au votat

altfel, nu ne-am menținut, deși în alte dați, în celelalte două dați, o parte din colegii noștri au votat altfel, dar asta este ...”:

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... asta-i democrația ...”

D-nul consilier Radu Nițu: „... asta-i democrația de ultimă oră.
Dar eu vreau să trec peste asta și ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... asta-i democrația mioritică, așa se numește...”

D-nul consilier Radu Nițu: „să trec peste asta și mi-au spus cetățenii din zona unde mă preocupă, în calitate de consilier local, să aduc mulțumire consilierilor și d-nului Viceprimar Necula pentru proiectele care s-au derulat de-alungul anului și în special vreau să informez că lucrarea PIDU se apropie de sfârșit pe Cartierul Mîndrești.

Aată foarte bine. Foarte mulți cetățeni din alte localități care vin în Mîndrești le-au plăcut cum se prezintă și mai sunt câteva greutăți și sunt ceva greutăți, dar astea pe parcurs se vor rezolva.

De asemenea, am spus d-nule Viceprimar și vă mulțumesc pentru contribuția pe care ați adus-o, toate intrările în Mîndrești care sunt pietruite sunt rezolvate la ora asta foarte bine. Deci, pentru treaba aceasta aș ruga ... sau pus semne de circulație, trecere pietoni și cedează, stop, cedează trecerea, dar în schimb trebuie, d-nule Viceprimar, să punem limitare de viteză pentru că circulă cu foarte mare viteză peste acea ... în localitate.

De asemenea, s-a început lucrarea la Biserică. Se lucrează, în regie proprie, vom avea posibilitatea la sfârșitul lunii, în luna noiembrie când este hramul bisericii să vă invităm și să participați poate și la o inaugurare parțială a acestei lucrări.

Aș vrea să punctez câteva probleme.

Am mai discutat și am dori să le finalizez. Primul lucru ar fi gardul la stadion.

Am mai vorbit cu d-nul Viceprimar, cu d-nul Primar, dar aș ruga-o pe d-na Costin, pentru că se apropie de sfârșit lucrarea, să ia molozul din spatele porților de fotbal și bordurile acelea care sunt întinse pe terenul de sport, pentru ca să lăsăm terenul de sport echipelor care joacă fotbal și sunt și copiii care vin din Focșani. Veneau și jucau la Mîndrești.

Deamenea, toaletarea stadionului respectiv.

De asemenea la cele 2 bazine care se adună apa pluvială, trebuie să tragem țeava aceia.

A trecut vreo 2 ani de zile, să vă spun sincer, când plouă mai tare, în ultimul timp nu am mai avut, am avut probleme, deversăm în bălți. În balta de la Mîndrești și câteodată am avut restricție pe această situație, nu ne-am dat voie cel care păstorește balta respectivă. Trebuie să demarăm mai cu curaj oleacă la aceasta, care nu este foarte mare întinderea țevii, este canalul aproape unde poate fi deversată apa pluvială.

După aceea, aș mai ridica și o problemă și cu asta închei.

Cei care duc pământul și molozul pe străzile unde au mai fost rezolvate, pe Făget și pe Dîmbovița, îl duc în spatele Penitenciarului, acolo, pe un teren acolo. Problema este să regleze pământul, ei se duc dar au stricat un pic drumul acel care duc spre țarna

cetățenilor și în ideea asta aş ruga, au și făcut apel cetățenii din zona respectivă care au terenuri în partea aia acolo, să încerce să așeze drumul oleacă. Nu-i mare filozofie.

Eu încă odată vă mulțumesc și îi mulțumesc public d-nului Viceprimar Necula pentru grija și am văzut că a început să-i placă pe acolo pe la Mîndrești și să continuăm pentru finalizarea concretă a lucrărilor”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „s-a orientat d-nul Radu Nițu către următorii 4 ani ...”

D-nul consilier Radu Nițu: „... auziți ...”

D-nul consilier Lionida Milea: „să mai spun și eu câte ceva, că aproape a spus tot d-nul Radu Nițu ...”

D-nul consilier Radu Nițu: „... nu v-am mai văzut pe la Mîndrești, d-nule Milea, am uitat să vă spun, nu v-am mai văzut pe la Mîndrești...”

D-nul consilier Lionida Milea: „nu știu dacă mai am ceva de spus. Totuși, ieri la comisie nu a fost d-nul Viceprimar Necula și eu am adresat o întrebare și pentru că dumnealui este de față și așa cum a spus și d-nul Radu Nițu, ce promite d-nul Primar, face.

Am avut în ședința trecută, 30 sau 50 de persoane de pe str.Gloriei care au solicitat repararea străzii sau măcar trotuarele, că nu mai pot să iasă din curte.

Au primit de la Consiliul local o adresă în care au fost informați că la rectificarea bugetară din luna iulie se vor prinde bani și se va rezolva o parte din problemele dumnealor.

Acum toată lumea a așteptat luna iulie și rectificarea bugetară. Și am întrebat ieri și mi s-a dat un răspuns evaziv, dar astăzi dacă este și d-nul Viceprimar și se ocupă de treaba asta, nu cred eu că poate să-i lase pe oamenii aceștia fără trotuar acolo.

Asta este una din întrebările pe care le-am adresat d-nului Viceprimar.

După aceea în ceea ce privește strânsul gunoiului, copacilor căzuți și crengilor.

Noi am votat că se ocupă CUP Salubritate. Acum, eu cinstit să fiu nu mai văd, înainte mai vedeam un tractor trecând pe acolo, dar acum nu mai văd nici un tractor, înseamnă că nu se mai ocupă nici CUP Salubritate, nici ...

Au cosit oamenii iarba, au scos-o pe marginea trotuarului, a plouat, în mirosul ăsta, cu căldura asta, era un miros infernal pe unele străzi, prin spate pe aici, pe la Plevnei, prin zonele acelea unde locuiesc și eu și vreau să întreb de ce nu mai trece tractorul sau de ce nu mai vine să adune. Sunt niște crengi depozitate cred că fac o lună de zile.

Și voiam să mai ... în atenția Consiliului local și ... poate putem să ... sau chiar și la d-nul Viceprimar, să ne uităm spre pasajul de la Piața Moldovei, dacă este prins într-un proiect, sau dacă se poate face ceva acolo.

Multă lume reclamă că s-a stricat trotuarul, tot, nu se mai poate circula pe acolo, toți trecem acolo. Și mai este între Zimbru și Magazinul Milcovul, iar la fel o porțiune care nu s-a reparat niciodată.

Pe str.Unirea Principatelor, sunt câțiva cetățeni, colț cu Horia, Cloșca și Crișan, este o societate acolo, care desfășoară activitatea cu materiale de construcții și metale și locuitorii din zonă sunt nemulțumiți din cauza zgomotului care-l fac prin tăierea

materialelor metalice și încărcarea și descărcarea utilajelor. Cu macaraua blochează șoseaua. Bâzâit de dimineață de la ora 5 sau când vine mașina din cursă, noaptea, și dacă găsim o soluție să-i punem măcar anumite ore când să vină cu materialele, sau să intre în oraș.

Este zonă centrală, totuși, adică ...

Poate primim un răspuns. Oamenii au și pus la ... o adresă, au înregistrat-o la ... și dacă putem găsi o soluție pe tema aceasta”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „intervin eu la ultimul punct.

Avem vreo reglementare locală care să indice orele de încărcare și descărcare sau de aprovizionare, există o asemenea reglementare ? și concret ce facem în situația asta ?....”

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „...o să rugăm să se respecte programul ... trimitem mâine Poliția Locală ...”

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu:** „am două probleme și una de felicitări la urmă.

Ștefan Ion, pe str.Constantin Brîncoveanu, ne informează că, asta vine pe la Laminorul prin spate, pe acolo, în capătul străzii nu s-a făcut canalizare până la ultimele 3 case.

Deci, am înțeles că, canalizarea s-a oprit la 3 case înainte de a ajunge la el ... posibil. Și se asemenea un stâlp de curent care tocmai ar fi trebuit să vină până în colț acolo la el.

Deasemena, Asociația 139 de pe str.Aurora ne informează prin reprezentantul dumnealor, Gurguiatu Ion, că, din cauza toaletării copacilor sau acoperit stâlpilor de curent și au probleme cu furturile din autoturisme. Dacă am putea face ceva ... se poate da ...

Vă spuneam ceva de felicitări.

Bravo pentru băncile frumoase aranjate de-alungul Bulevardului și pe o parte și pe alta.

Mulțumesc celor care la Polivalentă au adus încă 2-3 bănci pentru că oamenii, începând de la ora 15 se așază pe aceste bănci și stau până târziu ...”

D-nul **consilier Ioan-Gabriel Necula:** „le-am înlocuit pe astea din Piața Unirii...”

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu:** „... sunt foarte frumoase și deja oamenii stau și se odihnesc până târziu seara.

Dacă am putea să le mai și completăm ... ca așa, ca un reproș, așezarea lor nu dau chiar bine pentru că la una, am văzut chiar în fața unui magazin. Cred că ar trebui așezate pe lângă copaci așa, să stea lumea mai bine la umbră.

De asemenea, ce voiam să vă mai spun, haideți să încercăm să mai scoatem ... să facem ca o fântână arteziană, știu eu, niște ciușmele de apă să se mai răcorească lumea.

Nu avem așa ceva prin oraș ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „avem magazine care vând apă plată, este mai curat așa și mai bine și mai sănătos...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „... sunt 5 puncte amenajate în tot orașul pentru perioada de caniculă inclusiv acum, sunt deschise și punem la dispoziție apă plată cetățenilor care sunt în trecere ...”

D-nul consilier Vasile Vasiloiu: „aceiași problemă cu curățenia. Haideți să încercăm, chiștoacele care am zis că o să se facă țigări ... nu s-a făcut au rămas tot acolo....”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „asta ține de educație fiecăruia mai mult, decât de ...”

D-nul consilier Vasile Vasiloiu: „haideți să le spunem la oamenii aceia care mătură, să nu mai dea chiștoacele pe spațiul verde. Arată urât.

D-nule Viceprimar, dacă mergem acum, începând de la semafoare, până la Sud se văd și pe o parte și pe alta.

Spațiul verde este sănătate. Ar trebui să le aspirăm cu ceva , să le tragem cu ceva, arată urât, păcat de ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu cred că avem cu ce să le aspirăm, eventual putem să le măturăm”

D-nul consilier Dragoș-Puiu Horhocea: „este mai mult o rugămintă decât o declarație politică.

Iarăși în Sud la Stadion, douăzeci și ceva de câini. Douăzeci și ceva de câini au atacat fără nici un fel de glumă astăzi o familie. Un adult și doi copii. Chiar în incinta Stadionului, 20 de câini...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „de aceea am inițiat cele 2 proiecte azi, prin care dăm Direcției de Dezvoltare în administrare 6000 mp. adiacent construcțiilor existente la Staționarul de câini.

De aceea am aprobat indicatorii tehnico-economici, care, o să-l rog și pe d-nul Milea să se mai documenteze puțin, că nu există construcție metalică cu 3,5 Euro/mp. Cred că manopera este 3,5 Euro/mp. să spunem.

Pentru că în momentul acesta avem o foarte mare problemă cu câinii.

Avem la Staționarul din Sud o depășire de capacitate de 2-300 capete. Legea prin care ne dădea voie să-i eutanasiem este blocată la Curtea Constituțională și suntem în imposibilitatea de a mai strânge câini după stradă.

Mai strângem, că mai sunt care mai .. de bătrânețe, mai mor și pe la noi.

Dacă erați atenți la rectificare le-am alocat bani și pentru o pușcă cu lunetă pe care o să o autorizăm. Le-am alocat bani și pentru o mașină ca să-i strângem, și pentru un tun special care are o plasă și aruncă o plasă și-i prind. Ca să nu-i mai vedem în fiecare zi hingherii cu câinii tradiționali.

O să găsim o persoană potrivită căruia o să-i dăm arma. Nu putem să ne riscăm. Știu că nu este în regulă, o să găsim o soluție.

De aceea vrem și o să încercăm până la sfârșitul anului, dacă o să putem, să finalizăm staționarul de câini și să putem să mai strângem încă 2-3000 de câini.

La ora actuală după estimările noastre sunt 3000 de câini în orașul Focșani”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „legat de subiectul acesta, putem să-i strângem noi cât vrem. Ei vor exista tot timpul cât nu luăm măsuri de sterilizare.

Astea sunt niște măsuri paleative și de moment. Îi strângem acum și ajung din nou pe stradă. Îi strângem acum și ajung din nou pe stradă. ”

Ei se înmulțesc mai mult decât îă putem strânge noi. Asta s-a dovedit de atâția ani.

Haideți să ne uităm un pic la orașul Panciu, care a avut o idee foarte bună.

Au găsit o modalitate, în parteneriat cu medicii veterinari, nu-i nouă că asta am mai discutat-o, am mai ridicat odată problema asta. Sterilizează câinii.

Este absolut legal, având în vedere că nu mai putem să-i eutanasiem și rezultatele unui asemenea demers le vom vedea peste 2-3 ani. Dar într-adevăr vom avea rezultate.

Eu v-am propus și am discutat mai demult și nu m-am trezit într-o zi eu așa cu ideea asta, am luat-o din altă parte să realizăm un parteneriat, noi Primăria cu toți medicii veterinari de pe raza municipiului Focșani, cu Direcția Sanitar Veterinară care are acolo evidența lor, prin care noi să suportăm costurile sterilizării iar medicii veterinari să presteze serviciul.

Nu sunt costuri foarte mari. Putem implica în chestia asta toți medicii veterinari din municipiul Focșani și mai mult de atât putem implica și proprietarii de câini de pe raza municipiului Focșani, stabilind niște taxe pentru câini, ulterior acțiunii noastre, pentru fiecare câine pe care-l are proprietarul în proprietate.

Dacă ai un câine, taxa va fi mică, doar ca să-l înregistrăm, să-l cipuim și să-l înregistrăm. E normal ca fiecare om dacă vrea și și poate să-și permită și vrea să aibă un animal de companie să-l țină acasă.

Dacă vrei 2 sau 10, sau cum avem cazuri, sau 20 va trebui să plătești usturător și să-ți permiți să-i hrănești.

Dacă nu-ți permiți să-i hrănești, atunci înseamnă că nu trebuie să-i ai.

Cel puțin asta-i părerea mea.

Este bine să discutăm lucrurile astea, și să găsim o soluție, putem merge, sigur identificarea câinilor și înregistrarea lor se va face nu numai pentru proprietarii privați ci și pentru Primăria municipiului Focșani.

Tot ce înseamnă câine fără stăpân va fi cipuit și înregistrat pe Primăria municipiului Focșani. În așa fel vom avea și noi o evidență a câinilor care sunt prinși și ajung din nou pe stradă.

La fel cum vom avea o evidență foarte strictă a câinilor care sunt în momentul de față asimilați de către cetățeni ai municipiului Focșani, sunt protejați în momentul în care Direcția noastră încearcă să-i ridice, dar de fapt ei nu sunt proprietatea acelor cetățeni. Sunt hrăniți artificial ș.a.m.d.

Da, știm cazuri cu scandal, ș.a.m.d.

Printr-o evidență foarte strictă și prin măsuri de descurajare fiscale de a deține în proprietate 10 câini sau 15 câini, eu cred că putem realiza lucrul acesta. Pentru că noi avem o problemă acum și cu câinii care sunt protejați de cetățenii din municipiul Focșani și care sunt hrăniți de cățătenii din municipiului Focșani.

Eu sunt ferm convins că acei 20 de câini, și eu am 2 câini, pe care-i iubesc și-i țin acasă, dar sunt la mine acasă în curte, în padoc și pleacă cu mine numai în lesă, nu pleacă bezmetici noaptea să umble după hrană.

Eu sunt convins că cei 20 de câini de la Sud de acolo, au pe cineva care-i hrănește. Nu-i rezistă peste iarnă dacă nu le dă cineva hrană.

V-a trebui să știm cine îi are în grijă. Este ok, dacă vrea săi aibă și are condiții conform legii să-i aibă, nu avem nici o problemă, să țină 20 de câini, dar trebuie să știm

cine este cetățeanul ăla și să și plătească pentru ei dacă-și asumă să hrănească 20 de câini.

Eu așa văd normal și cred că în felul acesta putem scăpa de această problemă.

Dacă ne vom chinui să-i strângem după străzi și după aceea ajung tot pe străzi, cred că ne mai chinuim încă 5 ani de acum înainte.

O să rog aparatul tehnic, d-nule Viceprimar, să vă gândiți la o propunere, să veniți eventual în comisie să discutăm și să vedem dacă ajungem la o formă care să ne mulțumească și care să sperăm care o să dea și rezultate”.

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „nu există câini care să vină la noi la padoc să mai fie eliberați. Sunt foarte puțini cei care sunt asumați și cei care plătesc o taxă, cred, de 100 lei să-i ia”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „și ajung din nou pe străzi...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „da, dar sunt foarte puțini. 5-10 câini”.

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu vom mai avea situația asta numai dacă-i cipurim, doar altfel estimăm”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „nu există câine care ajunge la noi și este eliberat ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu direct de la noi, ci prin metoda pe care ai spus-o ”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „care ajung la noi în Staționar și noi ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu, plătește cineva și-i dă drumul din nou pe stradă...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „da, dar sunt foarte puțini. Că taxa este de 100 lei și nu-și permite oricine...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok. Sunt luați în îngrijire ...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „sunt 5 câini la ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „cei care sunt luați în îngrijire...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „cei care sunt luați în îngrijire, și nu-i ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „de persoane, avem situație de genul acesta, când o persoană vine și ia un câine și-l adoptă?”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „da, sunt foarte puțini...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok”

D-nul consilier Lionida Milea: „vreau să dau un răspuns colegilor care au ridicat aici problema cu proiectul cu câinii.

De fapt și de drept așa fi vorbit nejustificat. Niciodată nu vorbesc un lucru fără să știu ce vorbesc.

Deci, în ceea ce privește 3,5 Euro pe construcția metalică, pe mp. de construcție metalică ... ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „Nu se poate d-nule Milea,

iertați-mă, vă zic eu sigur că nu se poate. Vă rog doar atât, să ...”

D-nul consilier Lionida Milea: „ascultați-mă un pic, 3,5 Euro/mp. de construcție metalică, pentru construcție metalică. 50 Euro, eu am specificat aici. 50 Euro/mp. este pentru construcție tip sandwich sau altă construcție ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie:”nu este d-nule Milea”

D-nul consilier Lionida Milea: „pentru construcție ușoară ...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie:”eu vă rog să mai verificați. Cu sinceritate vă rog să mai verificați sursa și să vedeți că nu este așa și eu vă spun ca unul care este pățit...”

D-nul consilier Lionida Milea: „eu am verificat ...”

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „este 12 Euro mp. de sandwich pentru acoperiș de 4, nu mai gros”

D-nul consilier Lionida Milea: „și 50 de Euro, se lucrează cu totul...”.

D-nul consilier Ioan-Gabriel Necula: „nu există ”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie:”depășim momentul, chiar vă rog să mai verificați odată sursa și o să vedeți că nu-i așa.

Luați toate elementele. Gândiți-vă betonul este 2 milioane jumătate fără TVA mc. ș.a.m.d.... ”

Nu se poate la prețul acela, și credeți-mă că eu am construit în ultimul timp și...”

Președinte de ședință d-nul Cătălin Vrabie, constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, consideră lucrările încheiate și mulțumește tuturor pentru participare. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cătălin Vrabie

SECRETARUL
MUNICIPIULUI FOCȘANI,
Eduard-Marian Corhană

ÎNTOCMIT,
Cecilia Trufă