

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL VRANCEA**  
**MUNICIPIUL FOCȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**  
din 10 martie 2016

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Focșani.

**D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani,** deschide ședința extraordinară din 10.03.2016, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr.3266/04.03.2016, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 19 consilieri locali din totalul de 21 de consilieri, absentează d-nii consilieri: Dragoș-Puiu Horhocea și Gheorghiu Berbece.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

La ședință participă:

- d-nul Decebal Bacinschi – Primar al municipiului Focșani;
- d-na Micșunica Baciuc – Director executiv Direcția resurse umane;
- d-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică;
- d-na Carmen Ghiuță – Șef Serviciul juridic contencios;
- d-na Cristina Dăscălescu – Șef serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
- d-na Diana Decuseară – Arhitect șef;
- d-na Luminița Mogda – Serviciu urbanism;
- d-na Cristina Costin – Șef serviciu investiții, fond locativ;
- d-na Carmen Pascaru - Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Florinel Ionașcu - Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Dan-Liviu Pogorevici – Director Administrație publică locală;
- d-nul Dan-Mihai Cazaciuc – Șef serviciu comunicare;
- d-nul Marian Mihu – Inspector Compartiment informatică, imagine;
  - d-na Oana Isac – Director Serviciul Creșe Focșani;
  - d-nul Săndel Ghiuță – Director Serviciul public comunitar de evidența persoanelor Focșani;
  - d-nul Ion Gheorghe - Director Poliția Locală Focșani;

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-mediei locale.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 13 puncte:

1. proiect de hotărâre privind aprobarea majorării bugetului general al municipiului Focșani pe anul 2016;
2. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuri de joacă în zona Gară și cartier Mîndrești” - municipiul Focșani, județul Vrancea;
3. proiect de hotărâre privind modificarea anexei Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.210/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare sistem video în intersecția B-dul Unirii cu strada 1 Decembrie 1918” municipiul Focșani, județul Vrancea;
4. proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în executare a Sentinței civile nr. 1835/30.05.2012, rămasă definitivă și irevocabilă, prin dezdăunarea SC PANDORA PROD SRL cu despăgubiri bănești;
5. proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului local, prevăzut în bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016;
6. proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale privind dezvoltarea și funcționarea pe termen mediu și lung a serviciilor de salubritate în municipiul Focșani;
7. proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice și juridice care nu au încheiat contract de salubritate și beneficiază de aceste servicii;
8. proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Poliției Locale a municipiului Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.68/2011, cu modificările și completările ulterioare;
9. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 și anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.44/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Poliția Locală a municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

10. proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;

11. proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Poliția Locală a municipiului Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;

12. proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 4,6 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUTIE MUNTENIA NORD SA;

13. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.390/2015 privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.57122 din 15.10.2015 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire Clinică de Gastroenterologie și interne, împrejmuire” Focșani, intravilan, str. Cotești nr.13 și 13 bis;

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „aceasta este ordinea de zi.

Dacă la aceasta avem de propus modificări”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „așa cum am discutat și la comisiile reunite, acum câteva minute, având în vedere că la proiectul nr.4 au fost discuții în ceea ce privește titlul acestui proiect și conținutul lui, vă propun retragerea lui de pe ordinea de zi a acestuia și punerea lui pe ordinea de zi la ședința ordinară din luna aceasta. Refăcut, bineînțeles, ca rezultat al discuțiilor de astăzi de la comisii”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „dacă nu mai sunt alte propuneri”.

Se supune la vot proiectul retragerea de pe ordinea de zi, și se aprobă cu 19 de voturi “pentru”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „vă mulțumesc. Proiectul nr.4 nu mai este pe ordinea de zi a ședinței de astăzi”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „aș dori să introduc pe ordinea de zi următorul proiect.

- proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită către Societatea Națională de Cruce Roșie – Filiala Vrancea, pe perioada 2.03.2016 – 31.12.2016 a imobilului și construcție și teren aferent în suprafață de 328 mp. situat în Focșani, str.Albinei nr. 18. în vederea derulării proiectului Adăpost de noapte Sfântul Nicolae cel Nou pentru oamenii străzii”.

Se supune la vot proiectul introducerea pe ordinea de zi, și se aprobă cu 19 de voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul ordinii de zi, și se aprobă cu 19 de voturi „pentru”.

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea majorării bugetului general al municipiului Focșani pe anul 2016;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr.81**.

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuri de joacă în zona Gară și cartier Mîndrești” - municipiul Focșani, județul Vrancea;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 82**.

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea anexei Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.210/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare sistem video in intersecția B-dul Unirii cu strada 1 Decembrie 1918” municipiul Focșani, județul Vrancea;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 83**.

**Proiectul nr.4** a fost retras.

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului local, prevăzut în bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016;

D-nul **consilier Aurel Bâcu**: „mi-am exprimat și la comisii un punct de vedere, am studiat către ce instituții se duc banii. Într-adevăr, toți banii care s-au repartizat, sunt necesari.

O singură observație am, vis-a-vis de fondul de rezervă.

Ieri am citit legea bugetului și am văzut că fondul de rezervă se folosește numai în situații deosebite, neprevăzute și suntem la o lună și ceva de la aprobarea bugetului general.

În primul rând, cred că, puteam atunci, pentru că marea majoritate a acestor cheltuieli le știam de atunci. Cu excepția a uneia sau două.

Mi se pare ciudat, ca la o lună după aprobarea bugetului, când puteam găsi sume pentru aceste cheltuieli să revenim cu cheltuirea banilor din fondul de rezervă.

Este ceva ciudat și s-ar putea interpreta altfel”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „cred că ar trebui, două precizări.

Una din partea departamentului economic, care să ne spună dacă putem folosi acești bani chiar dacă nu la foarte mult timp de la aprobarea bugetului, proiectul având viza de legalitate a d-nului Secretar, nu are rost să-l mai întreb.

Poftiți d-na Director”.

**D-na Carmen Grosu - Director executiv - Direcția Economică:** „conform Legii nr.273, într-adevăr se spune, fondul de rezervă aflat la dispoziția Consiliului Local al municipiului Focșani, se poate folosi pentru activități deosebite. Pentru calamități naturale dar, și pentru alte acțiuni neprevăzute inițial.

Toate solicitările instituțiilor au venit ulterior acestea care sunt cuprinse în repartizarea fondului de rezervă de astăzi, au venit după aprobarea bugetului. Este vorba de avarii la instalația termică, la Grădinița nr.23, care funcționează cu clase la Școala nr.7.

Este vorba de locurile de joacă din Cartierul Mîndrești și Cartierul Gară, unde, în bugetul inițial a fost cuprinsă sumă pentru proiectare. Nefiind aprobați indicatorii la momentul respectiv. Acum sunt aprobați indicatorii, pot fi cuprinse sume și pentru execuție.

S-a considerat necesar și oportun din partea ordonatorului principal de credite, ca aceste lucrări să fie reparate acum. Celelalte, la fel.

Școala nr.5, cu amenajare cu încă 3 clase suplimentare, pentru că au 95 de copii mai mult față de anul trecut.

La Liceul Tehnologic, sunt jgheaburi, burlane, la acoperișul pentru care l-am finanțat. Nu a fost cuprinsă, în proiectul inițial.

Cam astea sunt problemele.

Și Grădinița nr.15, cu lenjeriile de pat pentru copii ”Acelea discutate de-a lungul timpului”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „dacă în principiu, sunt de acord cu alocările pentru avarii, pentru alte capitole ... Am avut o discuție în comisie, vis-a-vis de achiziționarea acelor lenjerii. Și se pare că, noi am alocat succesiv în ultimii 3 ani bani pentru acest capitol, numai că, conducerea acestor unități de învățământ a înțeles să facă altceva cu alocările respective.

Și mai am o observație vis-a-vis de construirea gardului la Stadionul Tineretului care nu înțeleg ce chestiune de urgență este.

Stadionul Tineretului, arată tot într-un stadiu îngrozitor, deci, nu cred că doar construirea gardului este principala chestiune și nu văd de ce nu am putut să prevedem asta la momentul hotărârii bugetului, de ce a apărut ca o urgență după aprobarea bugetului.

Este o chestiune pe care eu nu aş fi pus-o în această rectificare de buget. Ca să o înţelegem că este urgentă şi necesară”.

**D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula:**”este vorba de alocarea unei sume de 10.000 lei pentru proiectare. Care, din păcate sa omis de către conducerea Direcţiei de Dezvoltare, la fundamentarea bugetului iniţial şi am prins-o cu celelalte puncte pe ordinea de zi de azi”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „dacă mă întrebaţi pe mine, mai urgentă ar fi proiectarea străzii 1 Decembrie sau nişte indicatori tehnico-economici, de realizat acolo, decât gardul la Stadionul Tineretului”.

**D-nul Primar Decebal Bacinschi:** „noi vom începe acum, în câteva zile să refacem str.Cuza Vodă ... este vorba de gardul de pe str.Cuza Vodă, chiar la intrarea în Focşani.

Este foarte urât. Ştiţi şi dvs. cum arată. Dă o imagine urâtă când intri în Focşani. Celelalte clădiri sunt frumoase, păcat ... poate dă Dumnezeu să se facă şi gardul acela. 50 de gard ...”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „d-nule Primar, de acord cu dvs. eu nu spun că nu trebuie făcut, ca să nu ne înţelegem greşit. Este normal să faci, în momentul în care ai reabilitat o stradă să-i faci şi ceea ce ţine de împrejmuire şi laterale. Dar aici, discutăm de chestiuni de estetică.

La str.1 Decembrie, este chestiune de siguranţă rutieră.

Am văzut că s-a luat o măsură de a restricţiona traficul cu 7 to., dar din păcate este numai la capătul giratorului de la Kaufland, în partea cealaltă nu este nici un indicator.Nu există presemnalizare.

Dacă ajungi cu TIR-ul în giratoriu, îţi este foarte greu să mai faci manevra să te întorci ...”.

**Preşedintele de şedinţă d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „d-nule consilier, ne-am îndepărtat un pic de la subiect ...”

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „da.Numai un pic d-nule Preşedinte.”.

**Preşedintele de şedinţă d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „un pic, dar vorbiţi la subiect...”

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „asta spuneam, că eu, din punctul meu de vedere aş lăsa esteticul în detrimentul siguranţei rutiere ”

**D-nul Primar Decebal Bacinschi:** „dacă în municipiul Focşani, nu se realizează acea centură care să abată toată circulaţia spre Galaţi, Brăila, acest drum niciodată nu va putea să arate corespunzător.

Toată circulația este pe acest drum. Vâlcele, după cum știți și dvs., Anghel Saligny, 1 Decembrie, Brăilei, este trafic greu.

Noi nu avem în municipiu, la ora asta, drumuri de trafic greu. Acela îl reparăm astăzi și peste 2 săptămâni, o lună, două, va arăta din nou la fel”.

D-nul **consilier Cătălin Vrabie:** „nu zice nimeni că proiectarea str.1 Decembrie nu este urgentă, numai că proiectarea pentru gardul acesta despre care vorbim atât și despre care, este bine să reținem că este vorba de 10.000 lei, se face în contextul în care se reabilitează str.Cuza Vodă, așa cum a spus d-nul Primar.

Eu cred că este foarte urgent să facem proiectare, ca să nu ne trezim că terminăm strada și ne apucăm după aceea să executăm gardul, și stricăm strada ca să executăm gardul.

Haideți să ne uităm un pic și la succesiunea evenimentelor și de asta cred, fără să discut cu executivul până acum, cred că și a propus executivul la modificarea asta de buget alocarea celor 10.000 lei.

Ne agățăm de niște chestiuni care nu au nici o corespondență sau nici măcar nu ținem cont de ceea ce ni se explică”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Tudorel-Daniel Trofin, devenind **hotărârea nr. 84.**

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale privind dezvoltarea și funcționarea pe termen mediu și lung a serviciilor de salubritate în municipiul Focșani;

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu:** „m-am uitat pe proiect, aș fi dorit să văd, serviciile astea de salubritate dacă ar avea niște condiții mai moderne, dar tot cu mătura facem curățenie în continuare în oraș, nici odată pe zi?

Ținând cont de experiența anului trecut, aceleași chiștoace pe care eu la un moment dat le pomeneam, sunt acolo. Nu le-a luat nimeni.

M-aș fi gândit și la un telefon verde prin care cetățenii municipiului Focșani să poată să aducă la cunoștința serviciului de salubritate punctele nevralgice din oraș cu gunoaie. Acestea ar trebui lichidate în sistem de urgență.

Rugămintea mea ar fi, să putem să punem în practică, măcar acest sistem telefonic prin care oamenii să poată să aducă la cunoștință mormanele de gunoaie care sunt între blocuri”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „ce să înțeleg, este o propunere pentru viitor, este un amendament?

Îl formulați ca un amendament? Sau îl formulați ca atare și ...”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu:** „bănuiesc, că la măturare, odată pe zi cu mătura, să poată face curățenia și nu-i mai bine să facem cu mașina? ”.

D-nul **consilier Lilian Ilie**: „din ce am înțeles, aici se vorbește despre taxele pentru cei care nu au contracte cu salubritatea ...”

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu**: „nu. Următorul ...”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu**: „putem d-nule Președinte să-l luăm ca și un amendament...”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu**: „deci, cum ar suna amendamentul, dacă ...?”

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu**: „aș dori înlocuirea acelor măhuri cu niște mașini ...”

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu**: „asta nu o punem în regulament ... Nu, vorbeam de telefonul verde...”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu**: „telefonul verde ar putea să ...  
Eu am fost și ... d-nul Matîșan a fost și dumnealui în Letonia și a văzut ce ușor se poate face”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu**: „un pic de liniște, că ne încurcăm în măhuri”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: „ce aprobăm noi astăzi, aprobăm o strategie privind dezvoltarea și funcționarea pe termen mediu și lung.

Acum, ce ați citit dvs. vis-a-vis de mătură, credeți-mă că sunt anumite zone în oraș, unde chiar dacă îți dorești să o faci mecanizat, nu se poate.

Și atunci, nu poate fi eliminat acest subiect și această modalitate de a face curățenie pe străzi, nu poate fi eliminată din interior.

Vă dau un exemplu foarte simplu, care este aici aproape, Str.Popa Șapcă, celebra stradă. Acolo, de abia intră mașina de gunoi.

Ca și modalitate de a face curățenie, în această strategie sunt trecute toate modalitățile prin care se poate executa acest lucru. Inclusiv mătura. Adică, nu o putem elimina. Asta este ideea”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu**: „ideea mea a fost, ca pe viitor, de exemplu, pe B-dul Unirii. De la Sud, până la Gară, se pot folosi mijloace ...”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: “se folosesc ...”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu**: „se folosesc ...”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu**: „eu nu am observat... nici la dezăpeziri, nici la ...”.



**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „nu, se folosesc ...”.

D-nul **Primar Decebal Bacinschi:** „d-nul Viceprimar ne poate spune ce utilaje au luat în ...”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „eu aș vrea să motivez votul meu. Recunosc, nu am reușit să citesc cu mare atenție această strategie.

Cred că o strategie pe termen mediu și lung are nevoie de multă atenție și de un vot în cunoștință de cauză.

În consecință, ca prezentarea lui într-o ședință extraordinară mi s-a părut nepotrivită, dar am zis să nu fac discuții la ordinea de zi.

În consecință eu mă voi abține la acest proiect de hotărâre”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „ca și procedură, acest proiect a fost de interes public și a stat pe site-ul Primăriei și stă de ceva timp ...din ianuarie”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan:** „asta am vrut să spun și eu dar, mai completez un pic.

Strategiile acestea pe care noi le aprobăm, dacă mai țineți minte, am aprobat și strategia de dezvoltare a Municipiului Focșani. Această strategie face parte, dacă vreți, puteți să o luați ca un subcapitol la acele strategii, fără de care probabil, executivul s-a gândit că fără de care accesarea unor fonduri pe acest subiect de mediu și de curățenie a orașului nu se poate realiza.

Știți foarte bine că la fonduri europene, tot timpul îți cer. Să ai strategie locală de dezvoltare, plus alte strategii pentru domeniile la care ceri finanțare. Drept pentru care această strategie mi se pare ok și dacă am și duce-o la bun sfârșit atât cât ea este prognozată ar fi excepțional. Sper să găsim și sursele de finanțare necesare”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „știam întâmplător că proiectele pe care le pune Primăria spre consultare publică pe site, au o frecvență foarte redusă.

Dacă puteți să-mi spuneți d-na Carmen sau d-nul Cazaciuc, câte observații ați primit pe marginea acestei strategii, pe site-ul Primăriei municipiului Focșani?”.

D-na Micșunica Baciuc – Director executiv Direcția resurse umane: „nu s-au primit observații”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „nu s-au primit observații”.

D-nul **consilier Cătălin Vrabie:** „nu știu Tudorel, ce răspuns așteptai de la d-na ... sau unde ai vrut să bați cu faptul că nu s-au primit ...obligația municipalității este să publice pe site. Obligația noastră ca cetățeni este să venim cu observații.

Dacă tu, eu sau orice alt cetățean nu a venit cu observații la acest proiect, nu cred că putem învinovăți Primăria municipiului Focșani. Ar trebui să ne uităm cu atenție, eu așa am înțeles sensul întrebării, să ne uităm cu atenție la felul cum cetățenii municipiului Focșani sau noi ca și consilieri ne exercităm dreptul acesta de intervenție în procesul legislativ. Cred că aici este mai degrabă problema”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „mă scuzați că am declanșat discuția aceasta.

Eu am făcut afirmația, d-nul consilier Trofin a spus că nu a studiat suficient proiectul. Eu am spus că stă pe site din ianuarie. Eficiența postărilor on-line ale materialelor Primăriei, știu, am ridicat și noi problema asta că, poate ar trebui să facem atenți cetățenii în alt mod că se votează proiecte de importanță, și cerusem la momentul acela, la Comunicare, să îmbunătățim, reiau, comunicarea cu cetățenii.

Pentru că tot vorbeam de comunicare, d-nul director de la Salubritate este?

Nu este. Cred că problema telefonului verde, este o problemă rezolvabilă de dumnealui. Nu este ... nu ar trebui ... aici este un aspect de comunicare a CUP Salubritate cu cetățenii. Și poate să o rezolve. Și eu consider că este bine ce ați spus. Și dacă putem să găsim o soluție ca executivul, în speță CUP Salubritate, să organizeze acest telefon. Nouă nu ni se pare un lucru imposibil”.

**D-nul Primar Decebal Bacinschi:** „am văzut de exemplu în Italia, nu știu dacă ați văzut și dvs. că de la cel care merge în cărucior că au telefoane mobile.

În Italia, aveau plăcuțe, sunați la numărul cutare, pentru, cutare lucru.

Și cred că este mai ușor pentru noi să facem acest lucru. Să facem niște tablite, să punem ... unde să poată cetățeanul să ... decât să montăm acum niște telefoane”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „nu, nu. Telefonul verde, în sensul că este gratuit”.

**D-nul Primar Decebal Bacinschi:** „gratuit ...”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „o să propunem d-nului Director și o să ... nu ca amendament la strategie”

**D-nul consilier Vasile Vasiloiu:** „problema, d-nule Președinte, aș vrea ca în momentul în care omul sună, aș vrea să putem și rezolva problema asta imediat pentru că sunt focare de infecție și ați văzut că, chiar în spate la punctul termic acolo, sunt porcoaie de gunoi care necesită o urgență”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „știți foarte bine, că telefoanele verzi se înregistrează, ele pot fi monitorizate. Dacă problemele ridicate s-au și rezolvat.

Deci, telefonul verde înseamnă nu numai un banal număr gratuit, ci înseamnă o procedură. Domnul Director știe despre ce este vorba. Și cred că până la sfârșitul mandatului poate să-l facă și să urmărim lucrul acesta”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Tudorel-Daniel Trofin și Dan Buzoi, devenind **hotărârea nr. 85**.

Se prezintă **punctul 7** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice și juridice care nu au încheiat contract de salubritate și beneficiază de aceste servicii;

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „aici sunt niște amendamente care sau ...”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan:** „am niște amendamente care s-au desprins din discuțiile pe care le-am avut la comisiile reunite dinaintea ședinței, în următorul sens:

- se va elimina din acest Regulament, art.7, alin.4, care prevede: nerespectarea utilizatorului în termen de 30 de zile stabilit în notificare pentru încheierea contractului de prestări servicii de salubritate cu operatorul de salubritate, ori refuzul acestuia de a încheia contractul, constituie contravenție și se sancționează conform legislației în vigoare de către împuterniciții Primarului municipiului Focșani și ai Poliției Locale a municipiului Focșani;

Se solicită scoaterea acestui alineat, motivat de faptul că nu se dorește amendarea imediată a cetățeanului, care din varii motive, nu neapărat intenționate, nu a reușit să încheie acel contract. Și atunci, hai să-i dăm un termen rezonabil de timp, 30 de zile, după notificarea operatorului respectiv, astfel ca cetățeanul să intre în legalitate.

De asemenea, se solicită eliminarea art.7, alin.7, de data aceasta, care prevede că la această documentație se adaugă și procesul verbal de constatare a contravenției, deci are legătură cu alin.4, pe care tocmai l-am propus să fie eliminat.

De asemenea, se va modifica art.7, alin.9, în următorul sens: transmiterea documentației de la alin.6, se realizează de operator, lunar, și aici este elementul de noutate, pentru noii utilizatori identificați până la data de întâi a lunii următoare celei în care a fost transmisă notificarea. Deci, practic, se referă la cei care au fost deja identificați ca producători de gunoi”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Bogdan-Emilian Mățișan, se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de d-nul consilier Bogdan-Emilian Mățișan, fiind adoptat cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 86**.

Se prezintă **punctul 8** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Poliției Locale a municipiului Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.68/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 87.**

Se prezintă **punctul 9** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 și anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.44/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Poliția Locală a municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 88.**

Se prezintă **punctul 10** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 89.**

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare către Poliția Locală a municipiului Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 90.**

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 4,6 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUTIE MUNTENIA NORD SA;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 91.**

Se prezintă **punctul 13** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.390/2015 privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.57122 din 15.10.2015 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire

Clinică de Gastroenterologie și interne, împrejmuire” Focșani, intravilan, str. Cotești nr.13 și 13 bis;

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „aș vrea să ne spună cineva mai clar, ce se întâmplă, de ce trebuie revocat acest proiect de hotărâre”.

D-nul **consilier Cătălin Vrabie:** „eu aș vrea ca, toți colegii noștri să vină la comisii că așa aflăm și discuțiile pe care nu ar trebui să le ... sau aflăm răspunsuri la întrebări de genul acesta.

Ce se întâmplă, d-nule consilier, scrie în documentație, cred că, câteva pagini cu ce se întâmplă și de ce nu...

Accept orice astfel de asemenea întrebare, dacă am avut sau nu am avut dreptate, dacă a fost legal sau nu a fost legal, asta este altceva.

Să întrebați de ce ni se cere, în condițiile în care avem în documentație 10 pagini de explicații, eu cred că ne consumăm timpul aiurea”.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „asta nu înseamnă d-nule consilier, sunteți și jurist de profesie, că ați putea să ne explicați și nouă mai clar, dacă este ... s-a votat în sensul bun sau nu, acest proiect de hotărâre.

Nu trebuie să vă deranjeze acest lucru, și nu trebuie să veniți cu asemenea...

Eu am spus-o la modul frumos, și nu la modul de a ataca pe nimeni”.

D-nul **consilier Cătălin Vrabie:** „nu este vorba de un atac. Este vorba doar de atitudinea noastră ca și consilieri și de interesul pe care-l dăm.

Dvs., dacă nu vă dați interesul să veniți la comisii și unde discutăm lucrurile astea, și consumăm timp, normal că pe mine mă deranjează, dacă ... pe mine personal, și nu referitor la motivația dvs. ci, la faptul că dvs. nu v-ați alocat timp să citiți documentația și măcar să veniți ... că nici unul nu suntem de toate specialitățile. Eu sunt jurist, Bogdan este economist, dvs. ce specialitate aveți...

Dar pentru asta există comisii d-nule consilier. Acolo discutăm foarte multe lucruri. Eu vin la comisie, la toate. Așa vă rog să veniți și dvs. sau măcar să nu mai puneți întrebări de genul acesta. Asta mi se pare mie anormal.

Nu am nici o chestiune legată de acest PUZ sau de justificări, să ne explice d-na Arhitect șef de ce consideră dumneaei că am votat într-un anumit fel. Dar asta este o altă discuție. Este vorba de respectul dvs. față de noi ceilalți care ne consumăm timp, și dvs. veniți și ne puneți niște întrebări puierile. Atât și nimic mai mult. Și nu este o chestiune personală”.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „cred că exagerați foarte mult d-nule Vrabie.

În primul rând, eu nu fac parte din comisia de buget și aici a fost un proiect ... colateral pentru partea de urbanism.

De câte ori am mers la comisiile de buget și altele, mi-ați făcut reproșuri în sensul acesta și nu trebuie să uitați lucrul acesta, că de ce iau cuvântul, că de ce

vorbesc, sau nu știu ce ... în decursul anilor, ați uitat d-nule Vrabie. Acum veniți nonșalant, că nu știu ce, cu măsuri, că eu vin cu tot felul de chestii puierile, nu mi se pare corect.

Deci, ați avut în decursul timpului și anumite ieșiri care m-au deranjat. Legat de asta, acum am respectat ... nu am participat la comisia de buget, că a fost și acest proiect, revocarea unui proiect de hotărâre deja votat, asta este cu totul altceva”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „nu vreau să mai deschid polemici.

Vreau să vă spun, eu v-am făcut observații, nu Cătălin Vrabie. Era vorba, vă spun și de ce, nu că nu participați la comisia din care făceați parte, nu știu, la un moment dat nu ne mai înțelegeam. Dvs. voiați să vorbiți, și într-adevăr am greșit și mi-a scăpat, că dvs. nu sunteți în comisie, știți.

Dar nu acesta este subiectul, am vrut doar să subliniez care a fost realitatea, s-a întâmplat o singură dată, iar subsemnatul v-a făcut observație. Ceilalți colegi poate să confirme, că sunt oameni care au o memorie bună”.

D-na Diana Decuseară - Arhitect șef: „...încep cu concluzia, aceea că este legal aprobată.

Lămurirea care se așteaptă este probabil aceea în privința celor ce sunt aduse ca aspect de nelegalitate de către Instituția Prefectului, care considera că documentației i-ar lipsi un aviz.

Aspectul de nelegalitate, susțin că este nefondat dintr-un motiv foarte simplu. Acel aviz se găsea, a fi necesar dacă zona studiată ar fi fost partea zonei centrale. Or, zona studiată este la o depărtare semnificativă, de ordinul 200 m. de zona centrală stabilită prin Planul nostru Urbanistic General, chestiune care prin temeiul Legii nr.350, a urbanismului, în anexa nr.1, în punctul 10, ne face să nu fim încadrați la necesitatea luării unui aviz de la Consiliul Județean.

Și în felul acesta noi demonstrăm că și avizele au fost luate legal și hotărârea de Consiliu a fost întemeiată legal și votată. Deci, nu este necesară o revocare”.

**D-nul consilier Lilian Ilie:** „mulțumesc frumos”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „eu aș avea de făcut o discuție inițiatorului acestui proiect.

În primul rând, forma pe care ne-a fost prezentat proiectul, este una greșită. Analizând raportul Serviciului Urbanism prin care se propune revocarea. Eu nu am înțeles asta din raportul Serviciului de Urbanism.

Poate este o greșală de formă, și asta poate fi pardonabilă, că până la urmă, toți putem greși. În schimb, ceea ce nu pot eu să înțeleg și să accept, este de ce nesocotiți raportul Serviciului de Urbanism.

Dacă Serviciul de Urbanism vă spune că această hotărâre a fost legală, dvs. ca viceprimar, treceți peste raportul acesta și ne propuneți nouă revocarea acestei hotărâri ?

Eu cred că punctul dvs. de vedere ar trebui exprimat într-o corespondență directă cu Prefectura și prin care să vă asumați această hotărâre de Consiliu Local așa cum a fost ea votată de Consiliu, și așa cum v-a fost prezentată în raportul serviciului de specialitate.

Păi, în ritmul acesta, stimate d-nule Viceprimar, este a doua decizie pe care ne-o propuneți la revocare și pe care v-o respinge serviciul din subordinea dvs.

Eu o să votez împotriva acestui proiect.

Nu mi se pare normal, ca de fiecare dată să primim lucruri care li se par unora că sunt nelegale, serviciile din subordinea aparatului primarului, vă spun că sunt legale și dvs. ni le puneți totuși în mapă.

Nu mai spun, că nu făcea obiectul unei ședințe extraordinare, din punctul meu de vedere”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „cred că este cazul să-i dau cuvântul d-nului Secretar”.

**D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani:** „d-nule consilier, revocarea actului administrativ este o instituție pe care inclusiv Codul Civil sau din vechi Codul Civil o nuantează. Însă, cu privire la revocarea hotărârii, înțeleg de la dvs. că dacă Consiliul Local a aprobat documentația, altcineva este abilitat să aprobe revocarea?

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „nu”.

**D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani:** „mulțumesc.

Continui, sau încerc să vă răspund.

Prefectul s-a adresat reprezentantului instituției, întâmplător d-nul Necula, nu discutăm persoana. Obligația dânsului este să vă supună dvs. atenției această documentație pe marginea căreia să vă pronunțați. Nicidecum, inițiatorul nu se poate substitui dvs. ca și atribuții, să comunice un punct de vedere fără a fi prezentat sau comunicat de către cel care are calitatea să adopte sau să aprobe hotărâri privind aprobarea unei documentații de urbanism. În situația asta suntem.

Faptul că, dumnealui ca și inițiator a gândit să dea curs solicitării celor de la Instituția Prefectului, asta nu înseamnă că aparatul trebuie să respecte întru totul ceea ce spune conducătorul.

Punctul de vedere al colegilor mei și al meu implicit, este că susținem legalitatea acestei documentații de urbanism, că așa cum v-a argumentat d-na Arhitect șef, distanța de la punctul zero al municipiului până la obiectivul care face obiectul acestei discuții este peste 200 ml. și nicidecum în zonă centrală.

Dar, revin la calitate, cel care, sau instituția care este abilitată să revoce această hotărâre este Consiliul Local.

Vă înțeleg atitudinea cu privire la tehnica sau modalitatea de elaborare a unui act administrativ, dar, lăsați-ne să ne facem treaba, pentru că, zic eu, că este un teren ușor minat.

Din punctul meu de vedere, nu suntem noi mai știu ce specialiști în ale dreptului sau în ale tehnicii redactării actelor administrative, există o practică, există o cutumă. Vrem, nu vrem, așa se învârt hârtiile.

Instituția Prefectului asigură o tutelă administrativă asupra actelor adoptate de către Consiliul Local sau a celor emise de primarii localităților”.

**D-nul consilier Cătălin Vrabie:** „două chestiuni vreau și eu să lămuresc. Sunt oarecum complementare discuției, dar este bine să ridic și eu problema și poate greșesc, eventual d-nul Secretar să mă corecteze.

Unu. Inițierea unor proiecte de hotărâre de către executiv, vine în baza atribuțiilor de serviciu. Putem avea situația în care, executivul inițiază un proiect de hotărâre, deși în plen nu-l susține, pentru că este obligat atribuțiilor de serviciu să-l inițieze.

Dacă greșesc, vă rog să mă corecți. Văd că mi se suflă din spate că, nu, nu.”.

**D-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „...nu vorbește la telefon ...”.

**D-nul consilier Cătălin Vrabie:** „...a, vorbește la telefon. Am crezut că-mi suflă mie.

Deci putem avea și situația în care executivul inițiază un proiect de hotărâre și în plen nu susține acel proiect de hotărâre. Nu se regăsește această situație în schimb la consilieri, unde noi inițiem aceste proiecte de hotărâre în baza unui aspect de oportunitate. Și în momentul când inițiem nu avem obligație legală să-l inițiem ci discutăm din punct de vedere al oportunităților.

Asta era un aspect care vine oarecum în completare oarecum în ceea ce a spus d-nul Secretar și vă spun și eu că, este absolut normal ca pe ordinea de zi a unei ședințe noi să avem proiect de hotărâre de revocare, atunci când Instituția Prefectului cere acest lucru. Noi trebuie să ne menținem sau nu punctul de vedere sau să revocăm hotărârea, asta este altă discuție, este votul nostru și noi decidem în consecință.

Acesta era un aspect. Al doilea aspect, m-am luat cu ... și nu-l mai știu. Dar mi-l aduc aminte”.

**D-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „cred că, discuția se duce mult prea adânc în cine inițiază, cum inițiază. Cred că pierdem un pic fondul problemei și ceea ce avem noi de votat astăzi.

Părerea mea sinceră este că, noi la momentul în care am adoptat acel proiect de hotărâre, ne-am gândit foarte clar că este oportun să avem o clinică de acest gen în zona respectivă. Am considerat că este oportun să facem atunci, în condiții legale bineînțelese, și cred că Instituția Prefectului încearcă practic să ne ia această oportunitate.



Drept pentru care eu unul la fel o să fiu împotriva acestui proiect de hotărâre”.

**D-nul consilier Cătălin Vrabie:** „mi-am adus aminte, scuze.

Referitor la tutela, cu ghilimele de rigoare ale Instituției Prefectului asupra hotărârilor Consiliului Local sau a actelor administrative.

Am spus-o de atâtea ori, că avizul Prefecturii este un act consultativ. Este o exercitare a unui control care ulterior este supusă votului nostru. Asta înseamnă că votul nostru este suveran atât timp cât nu încalcă nici o lege. În situația de față și în alte situații pe care le mai avem sau care vor urma de acum înainte, în condițiile în care nu încălcăm nici o normă legislativă, se discută doar despre oportunitatea aceluia act și a deciziei noastre. Și probabil că vom mai avea decizii când vom avea altă părere decât Prefectura județului Vrancea, dar asta este o chestiune care privește cele două instituții și fiecare nu are decât să-și facă treaba și să-și susțină punctul de vedere”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „păi, ce să înțeleg de la d-nul Vrabie?

În cazul când primim un aviz de la Prefect, noi să-l punem în execuție sau să nu-l punem în execuție? Să-l punem în discuție sau să nu-l punem în discuție?

Atunci Prefectul și Instituția Prefectului ce rol mai are? ”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „dacă-mi dați voie să vă răspund ...”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „de ce spun lucrul acesta, pentru că noi ar trebui să ținem cont și de ce ceea ce spune Prefectul. Poate în cazul acesta nu are dreptate, dar în multe cazuri trebuie să ținem cont, cred de chestia asta.

Este legal, nu este legal. Să o votăm, să nu o votăm?”.

**D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani:** „o să vă dau citire adresei, punctual ...”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „mai vreți să adăugați ceva?”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „nu”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „lucrurile sunt simple.

Deci, Prefectul spune. Din punctul dumnealui de vedere sau a instituției pe care o reprezintă, nu este legal. Și argumentează de ce nu-i legal. Noi, ca și consilieri votăm oportunitatea, cum a spus și d-nul consilier Vrabie, dar, dacă apare un element de nelegalitate să putem și suntem îndreptățiți să revocăm proiectul. Pentru că din greșeală, cu rea credință sau din alt motiv este posibil să apară o hotărâre care nu a îndeplinit o condiție de legalitate dar cu toate acestea, având viza de legalitate și fiind rapoarte pozitive de la serviciile de specialitate, noi am votat pentru și de ce, pentru că ne-am pronunțat asupra oportunității.

În situația de față este simplu. Noi ca și consilieri, oportunitatea ne-o menținem, nu suntem de acord ... iar executivul vine și ne spune. Ce spune Prefectul că nu-i legal, nu este adevărat și se argumentează pe text de lege.

Deci, cam asta este circuitul cu ... dar, executivul în momentul în care o instituție care are această funcție ... tutelă, ci de monitorizare a legalității sau de audit al legalității, viceprimarul sau cel care este, sau primarul trebuie să aducă la cunoștința noastră această cerință.

De fapt, este o aducere la cunoștință”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „decii, noi am votat și am ținut cont de ceea ce ne-a arătat aparatul că este corect la proiectul respectiv. Deci, am respectat legea.

Prefectul spune că, undeva ar fi o chichiță și nu ar fi corect ceea ce am făcut noi ...”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „de acord ...”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „atunci ?

Noi susținem că avem dreptate, dar, totuși nu știm dacă avem dreptate. Păi Instituția Prefectului are pârghia care spune, domnule, nu este bine, te trage de ureche, de ce faci lucrul acesta?”

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „pârghia Prefectului este legea, nu este altceva”.

D-nul **consilier Cătălin Vrabie:** „deciziile sau comunicările Instituției Prefectului, sau avizele Instituției Prefectului nu sunt izvor de drept. Poate Instituția Prefectului și să-și susțină punctul de vedere și să spună că are dreptate, noi trebuie să ne susținem punctul de vedere și să spunem că avem dreptate.

Singura care poate decide care dintre cele două este corect, este instanța, care pe procedură asta se va fi întâmpla. Dacă noi ne menținem orice hotărâre pentru care a fost solicitată revocarea și în continuare după explicațiile noastre, Prefectura ajunge la concluzia că punctul lor de vedere este cel corect, vor ataca în contencios administrativ hotărârea Consiliului Local și atunci instanța va decide care dintre cele două puncte de vedere cu argumentația necesară sunt corecte.

Cu asta cred că v-am lămurit referitor la rolul Prefecturii”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „și mergând mai departe la ce a spus d-nul consilier Trofin, dacă noi, d-nul Viceprimar, nu ar fi inițiat proiectul, Prefectura ar fi solicitat anularea hotărârii în cauză în instanța de contencios administrativ”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „stimați colegi, în calitatea pe care noi o avem, de viceprimar și de primar, conform legii suntem obligați ca la 30 de zile de la luarea unei hotărâri, în speță pe acest PUZ, să dăm autorizația de construcție.

În condițiile în care Prefectura vine cu un aviz de nelegalitate, noi, eu, primarul sau d-nul viceprimar, nu putem să emitem această autorizație de construcție pentru că dacă o emitem și Prefectura va câștiga în contencios vor fi diverse repercusiuni la adresa noastră și a instituției. Sens în care, calitatea noastră, sau cel puțin a mea, nu este aceea de consilier simplu, eu trebuie să privesc și din prisma celui care trebuie să emită și să semneze documentația, inclusiv autorizația de construcție.

De aceea, de fiecare dată, când Prefectura care are 6 luni termen de a da aviz de legalitate pe orice hotărâre pe care o avem noi, eu trebuie să o aduc în discuție.

Puteam să o aduc în discuție, să spunem, menținerea hotărârii. Dar, în condițiile în care îmi vine cu revocare, eu trebuie să susțin revocarea hotărârii, iar dvs. decideți dacă o revocați sau dacă o mențineți.

În condițiile în care o mențineți și Prefectura o să ne dea în contencios administrativ, legea îmi permite să suspend, să spunem, sau îmi mai acordă timp în a semna autorizația de construcție până la momentul la care instanța se va pronunța. Dar atunci, indiferent cine o semnează, va fi legală, acea autorizație. Până atunci, dacă o emit și dacă se construiește și pe urmă vine și se adresează împotriva noastră suntem buni de plată.

De aceea, de fiecare dată vi le voi aduce la cunoștință. Și asta este singura modalitate, prin a vă aduce la cunoștință”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „am ascultat cu atenție toate explicațiile, nu văd de unde rezidă obligativitatea dvs. de a iniția acest proiect de hotărâre. Dar, nu are sens să mai continuăm pentru că, într-adevăr, în lipsa unui aviz de legalitate nu puteți să emiteți autorizație de construcție, asta o înțeleg.

Dar de aici și până la a iniția acest proiect într-un mod obligatoriu, eu nu am văzut o logică în chestiunea asta.

Nu are sens să avem un dialog...”.

**D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula:** „atunci, cine să inițieze și atunci cine să vă aducă la cunoștință?”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „dacă dvs. faceți o reevaluare a hotărârii cu aparatul de specialitate și aparatul de specialitate își menține avizul de legalitate, părerea mea, că nu mai era nevoie de un alt proiect de hotărâre”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** „chestia cu reevaluare nu am prea înțeles-o, dar ...”

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 1 vot „pentru” din partea d-nului Ionel-Gabriel Necula, 8 voturi „împotriva” din partea d-nilor consilieri: Lilian Ilie, Tudorel-Daniel Trofin, Dan Buzoi, Cătălin Vrabie, Bogdan-Emilian Mățișan, Aurel Bâcu, d-na Elena-Luminița Balaban, Dorian Alecsandrescu și 10 voturi „abținere”.

**Președintele de ședință d-nul Ioan-Liviu Oloeriu:** constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, consideră lucrările încheiate și mulțumește tuturor pentru participare. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Ioan-Liviu Oloeriu**

**SECRETARUL**

**MUNICIPIULUI FOCȘANI,**

**Eduard-Marian Corhană**

**ÎNTOCMIT,**

**Cecilia Trufă**