

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL VRANCEA**  
**MUNICIPIUL FOCȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

din 5 februarie 2016

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc ședința extraordinară a Consiliului Local al municipiului Focșani.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană este în concediu de odihnă drept urmare d-nul Dan-Liviu Pogorevici – Director Administrație publică locală, este înlocuitorul de drept al acestuia, prin fișa postului.

**D-nul Dan-Liviu Pogorevici – Director Administrație publică locală**, deschide ședința extraordinară din 05.02.2016, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr. 150/29.01.2016, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 20 consilieri locali.

Absentează d-nul consilier local: Gheorghită Berbece.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

La ședință participă:

- d-na Cristina Pădineanu – Inspector Direcția resurse umane;
- d-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică;
- d-na Cristina Dăscălescu – Șef serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
- d-na Rodica Constantinescu – inspector serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
  - d-na Carmen Ghiuță – Șef serviciu juridic contencios;
  - d-na Paula Mîndru – Inspector Serviciul juridic contencios;
  - d-na Cristina Costin – Șef serviciu investiții, fond locativ;
  - d-na Diana Decuseară – Arhitect șef;
  - d-na Luminița Mogda – Serviciu urbanism;
  - d-na Carmen Pascaru – Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Dan-Mihai Cazaciuc – Șef serviciu comunicare;

- d-nul Marian Mihu – Inspector Compartiment informatică, imagine;
- d-na Maria Murgoci – Director Ansamblul Folcloric Țara Vrancei Focșani;
- d-na Oana Isac – Director Serviciul Creșe Focșani;
- d-na Ionica Milea – Contabil șef - Serviciul Public Local de Asistență Socială

Focșani;

- d-nul Mihai Ciubotaru – Director Serviciul Public Local de Asistență Socială

Focșani;

- d-ra Veronica Ștefan - Serviciul public comunitar de evidența persoanelor
- Focșani;

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locale.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie** prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 6 puncte:

1. proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General al municipiului Focșani pe anul 2016;
2. proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării, în anul 2016, a excedentului bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar a anului precedent;
3. proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii de la cursurile cu frecvență din unitățile de învățământ preuniversitar de stat finanțate din bugetul local al Municipiul Focșani pe anul 2016;
4. proiect de hotărâre privind numirea domnului Ionașcu Florinel în funcția contractuală de execuție de inspector de specialitate debutant, clasa de salarizare 33, gradația 5 în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local al municipiului Focșani, începând cu data de 8 februarie 2016;
5. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr. 4348 din 28.01.2016 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan, construire fabrică de preparate din carne” – Focșani, extravilan, T.56, P.235;
6. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 268/2015 privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr. 50004 din 09.09.2015 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire bloc de locuințe și spații birouri S+P+3E, împrejmuire – Focșani, str. Miorița nr.10”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „dacă sunt comentarii la ordinea de zi?”

D-nul **consilier Lionida Milea**: „voiam să întreb de ce a fost nevoie de o extraordinară, pentru că bugetele de regulă, se discută în ședințe ordinare. Nu știu este o urgență așa de mare, pentru că celelalte proiecte nu mi s-au părut a prezenta o urgență”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie**: „o să vă răspundă d-nul Viceprimar, cu siguranță este vorba de buget aici”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „da, nu este o regulă să se dezbată în ședințele ordinare. De acord cu serviciul economic din cadrul Primăriei municipiului Focșani, am hotărât că este mai bine să facem o ședință extraordinară decât să așteptăm până la sfârșitul lunii.

Vom începe licitațiile de luni, vom comunica sumele celor interesați, la școli, la grădinițe, la Direcția de Dezvoltare, ș.a.m.d. și de aceea am constatat că este mai bine să facem ședință extraordinară”.

D-nul **consilier Lionida Milea** „nu este nici o surpriză pentru dvs., pentru că la ultima ședință din luna ianuarie, noi am discutat despre ședința astra extraordinară, am discutat despre faptul că vom discuta bugetul și dacă avem un consens vom aproba bugetul, deci, nu este chiar o extraordinară sau de îndată în adevăratul sens al cuvântului”.

D-nul **consilier Lionida Milea**. „este extraordinară! ”

D-nul **consilier Lionida Milea**: „în ideea că ați știut cu toții că ea se va ține astăzi, ați știut că vom discuta bugetul ș.a.m.d.”

Se supune la vot ordinii de zi și se aprobă cu 20 voturi „pentru” .

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General al municipiului Focșani pe anul 2016;**

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie**: „dacă sunt comentarii?

D-nule Viceprimar, vă rog”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „aș dori să fac un amendament în urma discuțiilor pe care le-am avut aseară în urma ședinței de comisii, au mai rezultat niște concluzii și aș dori să fac un amendament în ceea ce privește bugetul.

Și anume:

- Se suplimentează cu suma de 265 mii lei bugetul Liceului cu Program Sportiv la articolul bugetar ”Reparații curente” pentru refacere pardoseală în sala de sport;
- Se suplimentează cu suma de 44 mii lei bugetul Colegiului Tehnic Ion Mincu reprezentând cheltuieli de capital din care, 28 mii lei pentru achiziția unei mașini

de gătit la cantină și 16 mii lei documentație realizare acoperiș tip șarpantă la clădire internat;

- Se suplimentează cu suma de 24 mii lei bugetul Liceului Pedagogic din care 12 mii lei tablă interactivă și 12 mii lei videoproiector;
- Se suplimentează cu suma de 10 mii lei bugetul Grădiniței nr. 16 pentru documentatie Reparații capitale împrejmuire;
- Se suplimentează cu 20 mii lei bugetul Școlii nr. 3 pentru obiectivul de investiții ”Extindere cu 12 clase”;
- Se suplimentează cu 77 mii lei bugetul Primăriei din care 64 mii lei pentru cofinanțare proiect de alimentare cu apă și canalizare derulat de Compania de Utilități Publice și 13 mii lei reprezentând cotizație la asociația de dezvoltare ”Vrancea curată”;
- Se diminuează cu 440 mii lei bugetul Primăriei pentru iluminatul public.

### **BUGET AUTOFINANȚATE**

- Se suplimentează cu suma de 0,42 mii lei bugetul Școlii nr. 3 reprezentând donații și sponsorizări pentru alte cheltuieli de întreținere și funcționare;
- 
- corectăm la Direcția de Dezvoltare pe lista de investiții, unde era trecut un generator, cu suma de 58 mii lei, să corectăm în sensul în care ne dorim 2 generatoare cu aceeași sumă;
- la următorul capitol, unde era prevăzut un laptop cu 10 mii lei, să prevedem 2 laptop-uri.

Inițial așa s-a dorit, dar când ne-a fost comunicată lista, s-a făcut greșeala în loc de 2 să fie unul din fiecare ”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „am și eu un amendament de făcut aici.

Am discutat în ultima perioadă cu Clubul CSM 2007, clubul municipiului Focșani, am ajuns la concluzia că pentru a menține rezultatele pe care le au și pentru a menține trendul crescător pe care l-a avut în ultimul an este mai mult de 2 miliarde lei cât a fost alocat inițial, motiv pentru care vă propun un amendament.

Diminuarea cu 600 mii lei a Cap. Situații de urgență și protecție civilă și suplimentarea bugetului cu aceeași sumă.

Menționez faptul că suma la care am ajuns în urma discuțiilor era mai mare decât ceea ce le acordăm noi dar, în același timp prin finanțarea investiției de la Liceul cu Program Sportiv și înlocuirea suprafeței de joc acolo, parte din secțiile

noastre se vor antrena acolo, automat acest lucru însemnând și diminuări de costuri în ceea ce privește chiriile pe care le achita Clubul Sportiv către Sala Polivalentă.

Și cred că în formula aceasta vor reuși să se încadreze în buget, cu mențiunea nu numai pentru Clubul Sportiv ci și pentru celelalte instituții că mare parte din banii alocați vor fi efectiv disponibili în trimestrul III și IV, întrucât în primele două trimestre sunt investiții care trebuie finalizate urgent”.

Dacă mai sunt comentarii sau amendamente?

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „d-nul Viceprimar Necula a anticipat unul din punctele pe care voiam să le ating și anume: dacă ne poate explica de ce în schița de buget diferența dintre suma pe care noi am cheltuit-o pe anul 2015 la iluminatul public și suma prevăzută pentru anul 2016 este așa de mare.

Am înțeles acum că s-a diminuat cu 440 mii lei cât este amendamentul dar, dacă ne puteți da o explicație pe diferență.

De ce totuși în condițiile în care ... să avem nopți mai lungi ca în 2015, de ce suma a crescut atât de mult?”.

**D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula:** „nu o să avem nopți mai lungi ca în anul 2015, dar vă aduc aminte că suntem pe punctul de a finaliza lucrările la Cartierul SUD, Cartierul Mîndrești, Cartierul Laminorul.

Dacă ne uităm în buget, finanțăm și în Cartierul SUD și puțin de la începutul anului refacerea sistemului de iluminat și la calculul total al energiei, am luat în calcul și aceste 3 cartiere. Și am luat în calcul și dacă vă uitați la materialul acela de la Direcția de Dezvoltare am preconizat acolo o sumă substanțială pentru a reface în anumite zone unde suntem deficitari pe sistemul de iluminat. Pe înțelesul tuturor, mai multe becuri, mai multe lămpi, mai mult consum.

Asta este explicația”.

**D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „părerea mea proprie și personală, pare că nu se justifică diferența așa de mare doar pentru o presupusă investiție pe care noi nu vom reuși să o finalizăm în anul 2016. Dar în sfârșit, trecem peste acest aspect, mie nu mi se pare corect.

Aș vrea să mutăm discuția către alocarea pe care noi am primit-o ca și propunere din partea Primăriei municipiului Focșani pentru Catedrală, de 1 miliard. Nu, de 10 miliarde, pardon, scuze, de 1 milion lei și probabil după cum toți consilierii știu, am primit la mapă acum 2 zile o adresă din partea firmei care a executat lucrările până în acest moment. Nu are sens să-i dau numele, Cert este că este o firmă din Focșani căreia i s-a refuzat prelungirea contractului.

Este de notorietate faptul că aceste lucrări au durat mai mult decât se prevedea inițial, în principal din cauza faptului că nu a fost finanțat corespunzător. Au făcut un act adițional prin care până la sfârșitul anului 2015 a fost prelungit contractul de execuție. Reprezentanții bisericii au refuzat să prelungească acest contract în consecință va exista un litigiu pe acest obiect de investiții pe care noi îl finanțăm an de an.

Nu cred că este normal să alocăm niște bani într-un obiectiv care cu siguranță va stagna o perioadă până se va stinge litigiul economic dintre cele două părți și mai mult decât atât, aș dori ca din suma pe care noi am văzut-o aici prinsă în schița de buget să alocăm 200 mii lei, adică 2 miliarde lei vechi, către Legea nr.350 pe cele 4 componente, câte 50 mii lei.

Astea sunt momentan observațiile pe care le am și vă rog să considerați ca și amendament, diminuarea de la Catedrală și alocarea către Legea nr.350”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „acum, d-nule consilier, faptul că noi alocăm această sumă pentru Catedrală, nu înseamnă că și virăm banii.

Cum bine știți acest lucru se face prin hotărâre de consiliu, mai mult decât atât, faptul că firma respectivă are o problemă contractuală cu beneficiarul lucrării excede sferei noastre de activitate.

Noi vom lua act de rezilierea contractului în momentul în care efectiv aceasta se va produce și în momentul în care vom fi notificați de către beneficiar că s-a contractat un nou executant, și în momentul acela vom decide dacă vom aloca sau nu banii.

Însă, ca în fiecare an am prevăzut această sumă, nici mai mult nici mai puțin în buget, urmând ca în situația în care vom decide că nu este necesară, la rectificarea în iulie, să o alocăm acolo unde considerăm de cuviință, noi sau viitorul Consiliu Local.

Cât despre amendament, îl voi supune la vot separat, și l-am reținut”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „aveam o neclaritate aici în buget.

Voiam să întreb doar, indemnizațiile de plăți unor persoane din afara unității.

Unde merg plățile acestea și ce plătim cu ele.

Mai aveam de întrebat, de ce energia electrică, o văd aici trecută la mai multe capitole, și aș cita – încălzit, iluminat și forțe motrice. Este o sumă de 10004, energie electrică consumă de 4838.

Adică energia electrică plătim de 2 ori, sau ce plătim cu sumele acestea.

Avem încălzire, iluminat și forțe motrice și după care mai avem încălzire din nou, pe care o plătim din nou către ENET, către DISTRIGAZ la alte capitole.

Ce înseamnă toate capitolele astea?

**D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula:** „la ce capitole?”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „deci, încălzire, iluminat și forțe motrice este 2001...”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „văd că d-na Director economic, face semn că știe despre ce este vorba. Decât să căutăm prin documente, mai bine îi dăm cuvântul dumneaei director”.

**D-nul consilier Lionida Milea:** „și am întrebat de indemnizații plătite unor persoane din afara unității”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „o să ne răspundă d-na director”

D-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică: „în ceea ce privește încălzire, iluminat și forțe motrice în clasificarea bugetară nu există acest capitol bugetar ca sumă totală. El este detaliat pe încălzire termică la ENET, pe DISTRIGAZ, încălzire pe gaze naturale și energie electrică.

Cele 3 sume la care faceți referire, de fapt sunt defalcarea sumei totale care apare pe încălzire, iluminat și forțe motrice. Aceste capitole bugetare le găsiți la fiecare capitol bugetar în parte pentru că la fiecare capitol bugetar sunt unități care plătesc aceste utilități.

În ceea ce privește sumele prinse la indemnizații în afara unității, vă dau exemplu, la capitolul unități executive, sunt sumele pe care le plătim ca indemnizații consilierilor locali. Nu sunt angajați cu contract de muncă și ca atare există acest capitol bugetar distinct.

La învățământ, sunt de asemenea diverse persoane care vin și prestează activități în cadrul învățământului la fel, conform reglementărilor”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „doriți să faceți un amendament în sensul diminuării sumelor pentru Consiliul Local?”

Ca o scurtă paranteză, vreau să întreb, pentru că, recunosc că nu m-am uitat cu atenție, dar mi-a sărit în ochi d-nul Ivan.

Noi avem o propunere din partea dumnealui făcută la sfârșitul anului trecut și voiam să vă întreb dacă în buget ca și acțiune sunt prevăzute sumele pentru acest proiect. Pentru că a fost unul interesant și care a primit un acord de principiu din partea tuturor consilierilor”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „da. Din câte văd, cred că nu a fost prins o să ...”.

D-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică: „suma este cuprinsă în cadrul serviciilor de promovare și comunicare. D-nul Cazaciuc se va ocupa”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „voiam să știu că procedural, ne-am asigurat că se poate derula proiectul.

Dacă mai sunt comentarii pe marginea bugetului?”.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „remarc cu plăcere faptul că s-a reușit până la urmă alocarea unei sume de 300 mii lei pentru achiziția unui pian la Ateneul Popular Maior Gheorge Pastia. Demersurile mele, ale unor din colegi, ale celor din presă, ale societății civile, văd că până la urmă s-au concretizat cu o sumă de bani.

D-nul Iorga promitea acum 6 luni în urmă, că la rectificarea bugetară va iniția un proiect de hotărâre în acest sens. Nu s-a întâmplat acest lucru. Sper că după aprobarea bugetului de astăzi, și cu siguranță nu cred că nu va fi aprobat, îmi aduc

aminte promisiunea dânsului să-l inițiem împreună și cu ceilalți colegi un proiect de hotărâre în acest sens”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „nu știu cât din alocarea aceasta este meritul dvs.personal, cred că mai degrabă este un consens la nivelul întregului Consiliu Local având în vedere că dvs. ați cerut 1 miliard lei și s-a alocat 3.

Dar probabil, că așa-i la unii”.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „oricum, în raportul pentru aprobarea bugetului aici scrie o sumă de 3000 mii lei, adică, 3 miliarde. Deci, văd că a fost mărirea mult mai mare. Rog să fie o rectificare în sensul acesta.

Aici apar, 3000 mii lei, pentru pian.

Corect sunt 300 mii”.

D-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică: „este o eroare. Suma corectă este 300 mii lei”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „înainte de a supune amendamentele la vot, pentru că, recunosc, nu am înțeles foarte exact. Dvs. ați propus un amendament pentru alocarea suplimentară Clubul Sportiv și să diminuăm o sumă de la Situații de Urgență și protecție civilă ?”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „da”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „mai spuneți-mi odată. Pentru că eu văd aici o sumă de 829 mii lei ...”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „da, 600 mii”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „600 mii. Și rămâne cu 229 mii lei, da?”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „da.

Dacă mai sunt comentarii?

Dacă nu, se supun la vot amendamentele în mod individual, după care proiectul în integralitatea sa”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Ionel-Gabriel Necula, se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Cătălin Vrabie, se adoptă cu 14 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” din partea d-nilor consilieri: Tudorel-Daniel Trofin și Dan Buzoi și 4 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri: Lionida Milea, Vasile Vasiloiu, Elena Cucu, Marius-Eusebiu Iorga.



Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Tudorel-Daniel Trofin, nu se adoptă cu 5 voturi „pentru” din partea d-nilor consilieri: Lilian Ilie, Tudorel Daniel Trofin, Dan Buzoi. Lionida Milea, Vasile Vasiloiu și 15 voturi „abținere”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu cele 2 amendamente formulate de d-nii consilieri Ionel-Gabriel Necula și Cătălin Vrabie, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere din partea d-nilor Tudorel-Daniel Trofin și Dan Buzoi”, devenind **hotărârea nr. 45**.

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării, în anul 2016, a excedentului bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar a anului precedent;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 46**.

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii de la cursurile cu frecvență din unitățile de învățământ preuniversitar de stat finanțate din bugetul local al Municipiul Focșani pe anul 2016;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 47**.

Se prezintă **punctul 4** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind numirea domnului Ionașcu Florinel în funcția contractuală de execuție de inspector de specialitate debutant, clasa de salarizare 33, gradația 5 în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local al municipiului Focșani, începând cu data de 8 februarie 2016;**

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „felicități pentru nota obținută la examen. Am înțeles de la colegii noștri din executiv că ați avut o notă foarte bună, mă bucură lucrul acesta. Vă doresc spor la treabă și să fiți alături de noi și de viitorul Consiliu Local și cât veți avea această funcție”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 48**.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „felicități d-nule Ionașcu”.

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.4348 din 28.01.2016 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic**

**Zonal „Atragere în intravilan, construire fabrică de preparate din carne” – Focșani, extravilan, T.56, P.235;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 49.**

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 268/2015 privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.50004 din 09.09.2015 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire bloc de locuințe și spații birouri S+P+3E, împrejmuire – Focșani, str. Miorița nr.10”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 4 voturi „pentru” din partea d-nilor consilier Ionel-Gabriel Necula, Marius-Eusebiu Iorga, Lionida Milea, Vasile Vasiloiu și 16 voturi „abținere”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie:** „în aceste condiții proiectul de hotărâre nu a trecut, asta înseamnă că, Consiliul Local își menține punctul de vedere aprobat inițial și spun de această dată pentru publicul larg că, decizia noastră vine în urma consultării punctelor de vedere și menținerii de către Serviciul de Urbanism și de către Serviciul Juridic ale municipalității ale punctelor de vedere oferite inițial”.

**Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie** constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, consideră lucrările încheiate și mulțumește tuturor pentru participare. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Cătălin Vrabie

**SECRETARUL**

**MUNICIPIULUI FOCȘANI,**

Eduard-Marian Corhană

**ÎNTOCMIT,**

Cecilia Trufă