

R O M A N I A
JUDETUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

P R O C E S V E R B A L
din 29 iunie 2017

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Focșani.

D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani, deschide ședința ordinară din 29.06.2017, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr. 1038 / 22.06.2017, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 17 consilieri din totalul de 21 consilieri, absentând, din motive medicale d-na consilier Mariana Miron, care a depus un certificat medical în acest sens și aflați în concedii de odihnă dl. consilier Mihai Petruț și d-nele consilier Lupu Cătălina și Maria Panaite Irina Anca.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței ordinare din 30.05.2017.

Nu sunt observații pe marginea celor consemnate și se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței extraordinare din 20.06.2017.

Nu sunt observații pe marginea celor consemnate și se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

La ședință participă:

- d-nul Cristi Valentin Misăilă – Primarul municipiului Focșani;
- d-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică;
- d-na Simona Poieană – șef serviciu buget contabilitate;
- d-na Carmen Ghiuța – șef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Dăscălescu – șef serviciu administrație publică locală, agricultură;
- d-na Paula Mîndru – inspector seviceiul administrarea patrimoniului;
- d-na Cristina Costin – șef serviciu investiții;

- d-na Carmen Pascaru – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Florinel Ionașcu – inspector de specialitate aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-ra Cristina Iulia Dascălu – birou presă, relații externe;
- d-nul Răzvan Necula – inspector compartiment informatică;
- d-nul Dan Grigoraș – inspector serviciul impozite și taxe locale;
- d-nul Marius Manoliu – consilier, Cabinet Primar.
- d-na Valentina Gătej – șef birou agricultură;
- d-na Emanuela Botezatu – inspector compartiment transport;
- d-nul Viorel Profiroiu – Director SC CUP Salubritate SA;
- d-nul Ion Diaconu – Director SC Transport Public SA;
- d-nul Adrian Grosu – Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
- d-nul Stoian Voicu – Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani.

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locale.

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu: „Înainte de a supune la vot ordinea de zi dacă mai aveți modificări ale acesteia?”

Vă rog d-nule Primar Cristi Valentin Misăilă.”

D-nul Primar Cristi Valentin Misăilă: mulțumesc d-le președinte de ședință, bună ziua d-nelor și d-nilor consilieri, bună ziua stimați invitați mai avem câteva modificări de făcut față de ordinea de zi a ședinței de astăzi propun retragerea următoarelor următoarelor proiecte: proiectul de hotărâre, de la punctul 7, proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 108/2017 privind înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani; punctul 16 proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC TRANSPORT PUBLIC SA Focșani; punctul 17 proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC ENET SA Focșani și propun introducerea următoarelor proiecte de hotărâre: proiect de hotărâre prin aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani și proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Sf. Cuvioasa Parascheva, noua Catedrală Focșani.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu: prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 46 puncte:

Secțiunea I – proiecte de hotărâri

1. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017 a sumei de 14,50 mii lei pentru premiarea sportivilor și antrenorilor echipei de fotbal seniori a Clubului Sportiv Municipal Focșani 2007, pentru rezultatele deosebite obținute în sezonul competițional 2016-2017;

2. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017, a sumei 55,30 mii lei pentru premierea elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile școlare pe discipline - faza națională, organizate în perioada iunie 2016 – iunie 2017;
3. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 32,90 mii lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017 Colegiului Tehnic „Edmond Nicolau” pentru participarea echipei Centrului de Excelență pentru Robotică Educațională Vrancea la Olimpiada Internațională „World Robot Olympiad” 2017, ce va avea loc în luna noiembrie 2017 în Costa Rica;
4. proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 197/2017 privind modificarea art. 7 alin. (2) la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 108/2017 privind înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani;
5. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 276/2014 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, organigramei, statului de funcții și numărului de personal ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;
6. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 106/2017 pentru aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Primăria municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;
7. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 108/2017 privind înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani;
8. proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei lunare pentru locuințele ANL de pe raza municipiului Focșani;
9. proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și alegerii formei de gestiune a Serviciului public de salubritate în municipiul Focșani;
10. proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 30/2014 privind asocierea Municipiului Focșani prin Consiliul local Focșani cu Comuna Golești prin Consiliul local al comunei Golești, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților Focșani și Golești județul Vrancea, cu modificările ulterioare;

11. proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 31/2014 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților Focșani și Golești județul Vrancea de a delega gestiunea serviciului de salubritate menajeră de pe raza administrativă a municipiului Focșani precum și exercitarea atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor Consiliului local al municipiului Focșani în acest domeniu, cu modificările ulterioare;
12. proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii activității de salubritate stradală de la Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani la S.C. CUP Salubritate S.A. Focșani;
13. proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
14. proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 102/2001, cu modificările și completările ulterioare;
15. proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea serviciului de iluminat public din Municipiul Focșani, județul Vrancea și al anexelor sale, precum și contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public;
16. proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC TRANSPORT PUBLIC SA Focșani;
17. proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC ENET SA Focșani;
18. proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 310/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Duiliu Zamfirescu” Focșani;
19. proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 313/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul Pedagogic „Spiru Haret” Focșani;
20. proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 314/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național „Unirea” Focșani;

21. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la Colegiul Național „Al. I. Cuza” Focșani;
22. proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director la Școala Gimnazială „Ion Basgan” Focșani;
23. proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Școala Gimnazială nr. 3 Focșani;
24. proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Colegiul Tehnic Auto „Traian Vuia” Focșani;
25. proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director adjunct la Colegiul Tehnic „Valeriu D. Cotea” Focșani;
26. proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri privind demararea procedurii de selecție pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație la SC Administrația Piețelor Focșani SA;
27. proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 250/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani, în vederea constituirii comisiei pentru vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și ale spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, proprietate privată a municipiului Focșani, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Focșani, precum și a comisiei de contestații;
28. proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Focșani nr. 214/2009 privind aprobarea împărțirii municipiului Focșani în 6 zone de lucru, arondarea consilierilor locali pe aceste zone și constituirea grupurilor de dialog, având ca obiect creșterea gradului de transparență și implicarea civică în actul de administrare;
29. proiect de hotărâre privind aprobarea clasificării unităților locative situate în blocurile de locuințe situate în Focșani, str. Măgura nr. 123, str. Revoluției nr. 16, bl. C2, str. Revoluției nr. 17 și Alea Căminului nr. 12 ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Focșani, în locuințe sociale;
30. proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 383/2015 pentru însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

31. proiect de hotărâre privind aprobarea tabelului nominal reprezentând propunerea de atribuire în proprietate a unei suprafețe de teren în baza art. 36 alin. (3) din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
32. proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului – monument istoric Casa Tomescu, cod LMI VN-II-m-B-06470 din Focșani, str. Ștefan cel Mare nr. 18, aflat în proprietatea domnului Bobîrcă Ionel;
33. proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local a municipiului Focșani nr. 59/2007 privind aprobarea inventarierii și clasificării parcarilor și locurilor de parcare din municipiul Focșani, cu modificările și completările ulterioare;
34. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 76,00 mp situat în Focșani, Alea Echității nr. 25A, județul Vrancea, T. 204, P % 11172 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către Asociația „VRANCEA PENTRU TOȚI”;
35. proiect de hotărâre privind constatarea încetării dreptului de administrare al Consiliului local al municipiului Focșani asupra Stadioanelor „Milcov” și „Tineretului”, ca urmare a retragerii acestuia de către Consiliul Județean Vrancea;
36. proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe ANL situate în Focșani, Cartierul Brăilei, solicitate de titularii contractelor de închiriere în conformitate cu Legea nr.152/1998 republicată, cu modificările și completările ulterioare;
37. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a apartamentului situat în Focșani, Alea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 13, ap. 4 înscris în CF 54673-C1-U21 UAT Focșani către familia Ivan Lobert și Ivan Maria ;
38. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a apartamentului situat în Focșani, Alea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 11, ap. 9 înscrisă în CF 54684-C1-U7 UAT Focșani către doamna Mocanu Liliana;
39. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a garsonierei situată în Focșani, Str. Ulmului nr. 9, bloc 9, ap. 8 înscrisă în CF 51890-C1-U9 UAT Focșani și a boxei înscrisă în CF 51890-C1-U32 UAT Focșani către familia Nazâru Alexandru și Nazâru Florentina;
40. proiect de hotărâre privind vânzării cu plata în rate lunare a garsonierei situată în Focșani, Alea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 13, ap. 18 înscrisă în CF 54673-C1-U5 UAT Focșani către doamna Petcu Lucica;

41. proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 100/2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și executare a serviciilor de transport în regim de taxi și în regim de închiriere pe raza municipiului Focșani, modificată prin HCL nr. 180/2014, HCL nr. 395/2016 și HCL nr. 63/2017;
42. proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării circulației autovehiculelor ce aparțin școlilor de șoferi pe raza municipiului Focșani, pe perioada instruirii practice în vederea obținerii permisului de conducere;
43. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 9091/09.02.2017 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan a suprafeței de 1007 mp pentru construire locuință, anexă și împrejmuire” Focșani, extravilan, str. Cuza Vodă, T 30, P 153, nr. cad. 10092/1N;
44. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 36037/22.05.2017 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire ansamblu comercial, servicii, construire platformă betonată, împrejmuire, amenajare acces auto și lucrări tehnico-edilitare aferente” – generat de imobilele amplasate în Focșani, intravilan, Calea Moldovei, T 30, P 156/1, 156/9, nr. cad. 60747;
45. proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință pentru Consiliul local al municipiului Focșani pe o perioadă de trei luni, începând cu luna iulie 2017;
46. proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 140/2010 pentru aprobarea Normelor ce specifică condițiile de creștere și îngrijire a animalelor domestice și de companie în municipiul Focșani;

Secțiunea a II-a – discuții, declarații politice

Se supune la vot retragerea și introducerea proiectelor de hotărâre și se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi în totalitatea sa și se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017 a sumei de 14,50 mii lei pentru premiarea sportivilor și antrenorilor echipei de fotbal seniori a Clubului Sportiv Municipal Focșani 2007, pentru rezultatele deosebite obținute în sezonul competițional 2016-2017.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 223**

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017, a sumei 55,30 mii lei pentru premierea elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile școlare pe discipline - faza națională, organizate în perioada iunie 2016 – iunie 2017.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 224**

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 32,90 mii lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2017 Colegiului Tehnic „Edmond Nicolau” pentru participarea echipei Centrului de Excelență pentru Robotică Educațională Vrancea la Olimpiada Internațională „World Robot Olympiad” 2017, ce va avea loc în luna noiembrie 2017 în Costa Rica.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Ionuț Mersoiu „am un amendament la acest proiect de hotărâre, se propune majorarea cu 4,60 mii lei a sumei alocate Colegiului Edmund Nicolau pentru acoperirea cheltuielilor cu deplasarea la olimpiadă pentru încă o persoană, astfel suma totală alocată pentru participarea la Olimpiada de Robotică devine 37,50 mii lei.”

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier și se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 225**

Se prezintă **punctul 4** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 197/2017 privind modificarea art. 7 alin. (2) la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 108/2017 privind înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „vreau să vorbim un pic despre acest proiect de hotărâre care revocă HCL nr. 197/2017 și anume: în 28 martie prin HCL nr. 108 s-a aprobat înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară care prelua patrimoniul Serviciul Public de Asistență Socială, Căminul de Persoane Vârstnice și Cantina de Ajutor Social, cabinetele medicale și de medicină școlară. Aparatul de specialitate a venit cu o nouă hotărâre în 30 mai nr. 197 prin care modifica art. 7, alin. 1 din prima Hotărâre de Consiliu Local nr. 108 și acum venim să revocăm hotărârea din 30 mai pe motivul că această Direcție nu poate funcționa din cauza faptului că cele 3 instituții trebuiesc radiate ca și roluri fiscale, lucrul acesta nu se știa înainte de 30 mai când s-a modificat art. 7, alin. 1?”

D-na Carmen Grosu „am explicat și ieri în comisia de specialitate Hotărârea așa cum am făcut-o noi inițial în martie este cea corectă. Luna trecută am avut discuții cu Agenția Județeană a Finanțelor Publice, iar dumnealor aveau niște probleme vis-a-vis de sistemul informatic acesta nou și au venit cu propunerea ca execuția bugetară să rămână pe instituțiile vechi, pe codurile fiscale vechi și să fie raportate așa cum au fost efectuate de cele trei instituții până la finele anului acesta 2017. Între timp au discutat cu Ministerul de Resort, au găsit rezolvarea problemei tehnice, că de fapt este doar o problemă tehnică de raportare. Plățile acestea au fost efectuate, rămân efectuate, era doar problema raportării acestora, cine o face, cele trei instituții vechi sau instituția nou înființată. Ministerul a fost de acord cu soluția noastră drept pentru care se propune revocarea hotărârii anterioare care nu a produs efecte.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „d-na Grosu întrebarea mea era atunci, de ce a trebuit să mai avem o altă Hotărâre de Consiliu Local cea din 30 mai nr. 197 cum ați spus dumeavoastră, aseară ați afirmat că cea 108 din martie era valabilă?”

D-na Carmen Grosu „este valabilă cea din 28 martie, noi luna trecută am dat, am propus această Hotărâre de Consiliu ca să deblocăm situația pentru că altfel aveam conturile blocate, între timp Ministerul Finanțelor și-a rezolvat problema tehnică, că este vorba doar de o problemă tehnică. Acum în final Direcția de Asistență Socială a putut să preia informatic plățile pe care cele trei instituții desființate le-au făcut. Nu este vorba decât de o raportare într-un sistem informatic nu este vorba de altceva. Din cauza aceasta s-a revocat hotărârea, dacă hotărârea de luna trecută nu o aveam nu mai puteam să facem plăți și să funcționăm luna aceasta, pentru că nu se mai deschidea finanțarea, nu se mai deschideau credite pentru toate instituțiile.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 14 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”, devenind **hotărârea nr. 226**

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu reiau votul pentru că luna trecută v-am ascultat și nu a fost corect. Când s-a pus problema de abțineri nu a ridicat nimeni mâna, când a fost vorba de împotrivă d-ra Dimitru, cu dl. Filimon și cu dl. Buzoi au ridicat mâna. Am consemnat 3 voturi „împotrivă” și 14 „pentru”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-le secretar probabil că nu vedeți bine, nu am votat „pentru”. Eu cel puțin nu am votat „pentru”.

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu am zis că ați votat „pentru”, nici măcar la „abțineri”, nici măcar la „împotrivă”.”

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 276/2014 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, organigramei, statului de funcții și numărului de personal ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 227**

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 106/2017 pentru aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Primăria municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 228**

Punctul 7 al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local a municipiului Focșani nr. 108/2017 privind înființarea Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani, a fost retras de inițiator.**

Se prezintă **punctul 8** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei lunare pentru locuințele ANL de pe raza municipiului Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „cum am vorbit și ieri în comisii având în vedere anexa nr. 16 din Legea nr. 152, avem posibilitatea să micșorăm chiriile, măbind durata de amortizare, astfel la clădirile de locuit avem posibilitatea să alegem între 40-60 de ani, în momentul acesta este de 40 de ani la ANL-uri. S-a cerut ieri în comisie de dl. Primar o simulare de calcul al chirie, astfel avem o diferență, la garsoniere în funcție de coeficientul de pondere venit între 42 și 53 lei o reducere a chiriei lunare, la un apartament de trei camere între 83 și 104 lei. Ce nu m-am dumerit eu în comisie dacă în cazul în care și așa vrea să întreb aparatul de specialitate, în cazul în care garsoniera a fost cumpărată în rate dacă se modifică într-un fel sau altul? D-na Grosu ieri spunea că se modifică și nu știu dacă este așa.”

D-na Carmen Grosu „eu am spus ieri în comisii că este vorba de principiul permanenței metodelor, nu putem să avem o durată de amortizare calculată într-un fel la chiriile ANL și în altfel la vânzările ANL. La vânzările ANL așa cum avem înregistrat în contabilitate, în evidența contabilă, încă de la înregistrarea acestor apartamente din 2000-2001 amortizarea era calculată la 40 de ani, vânzarea acestor ANL-uri se face calculând amortizarea la 40 de ani, în momentul în care se va mări la 60 de ani așa cum propuneți prețul la vânzare va crește. Dar în același timp nu pot să am o durată de amortizare, nu se poate lucra cu o durată de amortizare la vânzări și cu o altă durată de amortizări la chirii, asta am spus.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „am înțeles, v-am întrebat dacă va afecta într-un fel sau altul apartamentele care au fost cumpărate în rate.”

D-na Carmen Grosu „în rate, nu. Este un contract de vânzare.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „v-ați răzgândit.”

D-na Carmen Grosu „eu nu m-am răzgândit, eu nu am spus nimic pe tema asta aseară. Odată încheiat contractul de vânzare cumpărare, este contract de vânzare cumpărare, problema este că vor apărea discriminații pentru cei care vor cumpăra de acum încolo apartamente ANL față de cei care le-au cumpărat anterior.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „dacă ar fi să treacă această amortizare la 60 de ani, dacă ar fi să cumpere cineva o garsonieră astăzi fără să înceapă plata chiriei mai mici astfel măbind prețul de cumpărare, astăzi este mărit prețul de cumpărare sau nu?”

D-na Carmen Grosu „da este un 10.000 lei aproximativ, am făcut calcul pe câte un apartament. Este logic împărțind valoarea de inventar la un număr de ani mai mare, deci valoarea amortizării lunare va fi mai mică înmulțită cu anii de la momentul punerii în funcțiune până la un moment, va rezulta o valoare mai mică a amortizării care se va scădea din valoarea apartamentului. Deci e clar că pe vânzarea ANL valoarea apartamentului va fi mai mare, cu o durată de amortizare de 60 ani față de 40 de ani.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „v-am cerut ieri în ce procent din apartamentele ANL pe care le avem s-au vândut pentru a cuantifica exact.”

D-na Carmen Grosu „nu ați cerut lucrul acesta.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „vă cer acum dacă puteți să-mi spuneți?”

D-na Carmen Grosu „nu pot să vă spun pe de rost.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „să vedem dacă are rost să micșorăm chiria în detrimentul vânzării. Dacă puteți să-mi spuneți?”

D-na Cristina Costin „dar nu ați cerut. Ați cerut o simulare de calcul pe care o aveți în fața dumneavoastră, vânzare raportată la chirie.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „d-na Costin vă întreb acum, ce procent din apartamentele ANL s-au vândut până acum?”

D-na Cristina Costin „să spunem undeva la 15%. Nu am cum să vă dau date exacte.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-na Costin nu sunteți obligată să răspundeți pe loc, dl. Consilier are dreptul să facă interpelări conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, iar dumneavoastră, noi aparatul de specialitate conform acelui regulament avem dreptul să-i răspundem în scris până la următoarea ședință.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „cum a spus și dl. Primar, interpelarea este de fapt cerere verbală. Eu am făcut în ședințele anterioare și am ajuns la d-na Costin care mi-a spus să fac cerere scrisă, s-ar putea ca colegul meu să aibă aceeași problemă. D-na Costin dacă colegul meu nu v-a cerut ieri și v-a cerut acum, dumeavoastră în ședințele de comisii de ieri azi precizat că legea este ambiguă la capitolul amortizare și că ați cerut un punct de vedere ministerului privind amortizarea. Dacă ați cerut un punct de vedere ministerului pentru amortizare vă rugăm frumos să ne aduceți și nouă acel punct de vedere pe care dumneavoastră l-ați adresat către dumnealor.”

Dl. Președinte de ședință Mihai Nedelcu „d-ra consilier dumneavoastră trebuie să vorbiți cu mine și dacă eu consider că trebuie să-i dau cuvântul d-nei o voi face, dar deocamdată dumneaiei va spus că nu are cum să vă dea datele acestea, deci până data viitoare o să se documenteze și va rezolva problema.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „vroiam să spun doar atât, ca să înțeleagă d-nii consilieri PNL, care din păcate văd că refuză să înțeleagă, sunt convins că au o logică foarte clară și foarte coerentă și sunt foarte buni, așa ca și oameni, dar dumnealor vor să facă așa ”pe Gică contra”. Vă dau un exemplu simplu, dacă astăzi până se aprobă această hotărâre o garsonieră situată în Focșani, str. Ulmului nr. 9, ar fi să se vândă, valoarea de vânzare ponderată este de 95.136 lei. Dacă

s-ar modifica sistemul de calcul al amortizării de la 40 la 60 de ani valoarea de vânzare tot astăzi ar fi de 104.403 lei, deci cel care astăzi ar vrea să cumpere această garsonieră după ce se aprobă această hotărâre cu amendamentul propus de d-nii consilieri liberali, ar fi un preț majorat de 9.267 lei, iar în momentul în care trecem la acest sistem de calcul automat toate vânzările vor fi cu un preț majorat. Eu știu că principiul prin care au fost construite aceste locuințe de către Agenția Națională a Locuințelor a fost de a fi vândute, de a colecta bani, de a se strânge într-un fond cu, care să se reconstruiască alte locuințe. Nu stimulăm sub nici o formă creșterea vânzărilor prin această metodă de calcul, s-a lăsat la latitudinea Consiliului Local, conform acestei noi modificări, care modificare trebuie să precizăm foarte clar a venit în urmă propunerilor, chiar de către mine, direct Parlamentului României, pentru că atunci când s-a adoptat Hotărârea de Consiliu Local cu mărirea chiriilor stabilite de către Guvernul Cioloș a fost un întreg scandal și a fost o întreagă nebunie și din acest motiv am propus foarte clar să se revină la modul de calcul. S-a venit cu un alt altgoritm, altgoritm care dă posibilitatea să facem o recalculare a chiriilor prin aplicarea doar a câtorva coeficienți și a noului altgoritm de calcul, se reduc oricum la jumătate chiriile. Într-adevăr dacă aplicăm acest sistem de calcul propus de către consilierii liberali ar trebui să mai reducem față de 159 lei cât ar rezulta acum, să zicem la o garsonieră, s-ar reduce la 117 lei ceea ce înseamnă 42 lei diferență pe luna în plus față de reducerea de 159 lei.”

Dl. consilier Radu Nițu „în primul rând d-le președinte a fost o discuție amplă și ieri la comisie, chiar apreciez munca celor din aparatul Primăriei privind documentația care ne-a fost prezentată și eu cred că rămân la 40 de ani, să vă spun și de ce. Am făcut un calcul la 10.000 lei, 100 milioane lei vechi, se duce la 20 de ani, deci se duce exact la 60 de ani plata care vreți dumneavoastră cu reducere. Principalul obiectiv al ANL-ului, al nostru și al cetățenilor care sunt acolo este să-și cumpere aceste apartamente pentru că așa cum a spus și dl. Primar aici, banii aceștia vor fi investiți în următoarele apartamente care se vor construi atât în municipiu, chiar și în țară. Deci toată discuția aceasta cred că nu își are rost, calculele au fost făcute bine, documentate. La apartament cu 2 camere sunt 13 ani, deci cam 13 ani este diferența am făcut eu calcule, dacă plătesc cei care cumpără, iar dincolo la 3 camere, 10 ani, deci se duce de la 40 la 50 de ani, nu încurajăm în nici un fel vânzarea apartamentelor.”

Dl. consilier Neculai Tănase „asist cu amărăciune la această dezbatere pentru că poate fi o dezbatere și o discuție civilizată. D-le Primar noi nu suntem „Gică contra”, nu ne este lene să ridicăm mână, noi pur și simplu vrem ca acei cetățeni care locuiesc la ANL-uri să plătească mai puțin, dacă se poate în mod legal. Eu spun că orice dezbatere este binevenită, noi trebuie să reprezentăm acei oameni și să încercăm să le obținem niște condiții cât mai bune de plată. Dumeavoastră tot dați vina pe Guvernul Cioloș și acum ați avut Guvernul Grindeanu, Guvernul Tudose rugați-i să scadă aceste plăți, nu? Sau dacă nu cumva schimbați pe Guvernul Tudose peste câteva săptămâni.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-le consilier s-au redus la jumătate sau sunteți în eroare.”

Dl. consilier Neculai Tănase „nu sunt în eroare d-le Primar, dar dumneavoastră știți valorile care sunt? Sunt valori mici? Sunt destul de mari valorile acelea, la ANL sunt oameni care sunt tineri, care nu au posibilități foarte mari. Vă rog frumos, haideți să discutăm să avem disponibilitatea să avem o discuție, o dezbatere, pentru că nimeni nu pune pumnul în gură nimănui.

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „d-le consilier dezbatere am avut și ieri.”

Dl. consilier Neculai Tănase „la comisie a trecut acest amendament, acum văd că s-au schimbat lucrurile, ați fost de acord cu noi ieri.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „ați cerut niște lămuriri, vi s-au adus.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „la comisia de buget nu au fost amendamente, vă recunoașteți semnăturile sau nu, am dreptate sau nu?”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „nu aveți dreptate d-le secretar și vă contrazic, era într-adevăr scris amendament Alin Dobre.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „la comisia de drepturile omului d-ra consilier. Sunt două comisii prin care am trecut acest proiect. Am spus la comisia de buget nu au fost amendamente și vă rog să vă uitați dacă vă recunoașteți semnăturile pe acest proces verbal, pentru că se fac totuși niște acuzații. Nu confundați comisiile d-le consilier. Am spus că la comisia de buget nu au fost amendamente. Vă arat că la comisia de drepturile omului s-a formulat amendamentul d-lui consilier Dobre și îl citesc, se supune la vot amendamentul formulat de dl. Dobre în sensul ca modalitățile de calcul, amortizarea să fie de 60 de ani și nu de 40 de ani și nu se avizează cu 4 voturi „pentru” ci 5 ”abțineri”, se avizează proiectul cu majoritatea de voturi. Asta a fost ceea ce s-a discutat ieri și s-a consemnat. La comisia de buget, repet, nu a fost amendamente.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „deci automat nu avem ce discuta pe marginea acestui amendament. Clar nu o să-l supunem la vot.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „eu fac totuși un apel la stimații noștri colegi consilieri de la PNL, la calm și la bun-simț în primul rând. Nu poți să vii într-o ședință să bați cu pumnul în masă, vreau acum date, nu se face așa. Eu sunt la al doilea mandat, nu am văzut așa ceva, îmi fac cruce. Să știți că metoda pe care ați impus-o astăzi nu va influența pe nimeni și nici măcar nu va intimida pe nimeni și nici măcar consilierii sau din aparatul de lucru. Vă rog foarte mult să fim civilizați. În al doilea rând datorită faptului că mă ocup și de fondul locativ din peste 1000 locuințe ANL au fost vândute până astăzi 17 apartamente, cu 2 camere, garsoniere sau cu 3 camere, în total 17. Deci ce doriți să facem? Să le oferim cetățenilor o posibilitate de plată mai mică la chirie? Uitați-vă care este procentul, procentul de cumparare este foarte mic.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „concluzia este următoarea, chiriile au scăzut la jumătate, dumneavoastră vreți să le scadeți mai mult, nu se poate. Trebuie să-i ajutăm și pe cei care vor să cumpere. Una este să plătiți 40 lei lunar și alta este să plătiți 10.000 lei.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „d-le președinte având în vedere procentul foarte mic de vânzare.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „stați puțin, ați discutat, ați spus ceea ce aveți de spus.”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „principalul obiectiv nu este din punctul meu de vedere, nu este cum a spus dl. Nitu să vindem ANL-urile, principalul obiectiv este să ajutăm tinerii de la ANL-uri, să ne ajutăm cetățenii. Având în vedere că procentul de vânzare este foarte mic și avem posibilitatea să ajutăm un procent mult mai mare, nu văd de ce v-ați putea împotrivi la acest amendament. Astfel amendament, având în vedere că se micșorează chiria, aș vrea să modificăm durata de amortizare conform Legii nr. 152, anexa 16, de la 40 de ani la 60 de ani.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „cum se modifică chiria cu amendamentul dumneavoastră?”

Dl. consilier Alin-Claudiu Dobre „exact simularea de calcul pe care o avem aici. De exemplu pentru o garsonieră poate să fie între 42 lei și 53 lei în funcție de coeficientul pondere/venit, pentru un apartament cu 2 camere între 55 lei și 70 de lei în funcție de coeficientul pondere/venit, pentru un apartament cu 3 camere între 83 lei și 104 lei. Din punctul meu de vedere sunt îndeajuns de mari diferențele încât să conteze pentru cei mulți, pentru cei care nu au cumpărat, cei care plătesc chirie. Procentul de vânzare este foarte mic, nu cred că ar trebui să fie principalul nostru obiectiv.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „sunt curios de ce nu ați spus dumneavoastră, de ce nu ați felicitat Partidul Social Democrat că a redus chiria de la 350 lei sau cât era la 150 lei. Asta de ce nu ați spus-o, ați venit acum să spuneți tot politic, să spuneți că de fapt 40 lei aceștia contează, dar ce am făcut noi, n-a contat, nu? Despre asta este vorba.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot amendamentul d-lui consilier și nu se aprobă cu 8 voturi „pentru” și 9 voturi „abținere”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 229**

Dl. consilier Neculai Tănase „era o chestie simplă, noi am avut să facem o dezbatere, dacă se poate face o scădere de chirie. Nu am fost împotriva.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „vi s-a spus și de aparatul tehnic, v-a lămurit clar că nu se poate.”

Dl. consilier Neculai Tănase „nu am făcut o dezbatere politică am discutat în interesul cetățenilor, ca și consilieri simpli, nu din partea Partidului Social Democrat, nu din partea Partidului Național Liberal, nici nu a fost vorba de așa ceva. Ați văzut că nu am fost împotrivă, nu ne-am pus împotrivă.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „se încurca foarte mult tot aparatul.”

Se prezintă **punctul 9** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și alegerii formei de gestiune a Serviciului public de salubritate în municipiul Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „dacă tot s-a adus puțin mai devreme discuția iarăși despre Guvernul Cioloș, dacă iarăși referitor la proiectul cu locuințele ANL nu se vrea a se continua ceea ce s-a început, mă refer la Democrației și să înțeleg că a fost numai campanie electorală, în anul trecut 2016 când cei care au repartitie în Democrației au primit telefoane să vină să-și ia cheile pentru a se duce acolo și nici în momentul de față nu li s-a dat, dați-mi voie să împart celor din sală, să le facem așa o aducere aminte. Vreau să aduc aminte programul de campanie a d-lui Primar, dacă Guvernul Grindeanu a făcut evaluare la 6 luni...”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „ascultați-mă puțin, asta le discutați dumneavoastră la diverse.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „dați-mi voie să le împart acum pentru că are legătură.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „avem o ședință, nu facem circ. Dacă nu, vă evacuez din sală. Vă rog frumos să vă supuneți rigorilor și solidității acestei ședințe. Nu aveți cum să vă duceți acum prin sală să faceți circ.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „vă rog frumos să aveți un comportament civilizat și un limbaj asemenea.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „deci eu am comportament civilizat, vă dau cuvântul când trebuie și dumneavoastră respectați regulamentul vă rog mult de tot.”

Dl. consilier Dan Buzoi „aș vrea să fac un amendament la acest proiect și să adaug la obiectele de activitate ale noul serviciu public de salubritate încă unul dacă se poate, trecerea activității de întreținerea și reabilitarea străzilor întrucât societatea are în dotare o stație de asfaltare.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „tupeul acesta nu are margini, nu avem cum să facem așa ceva datorită faptului acestuia. În mod normal ar trebui să suspend ședința. Facem o pauză?”

Dl. consilier Radu Nițu „d-le președinte haideți să mergem pe proiecte, lăsăm colateralele, avem diverse la sfârșit, pentru că sunt atâția cetățeni în sală și așteptăm să o vedem pe d-ra Dimitriu cum se plimba pe lângă noi pe aici și ne spune nu știu ce.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „d-le secretar al Primăriei municipiului Focșani este permis în timpul ședinței această activitate? Este legal? Cetățenii care își pierd din timpul dumnealor liber și care sunt într-un număr foarte mare astăzi și le mulțumesc că îi interesează problemele urbei noastre asistă la un circ care nu a mai fost întâlnit până acum.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „a mai fost când candidatul a venit la Primărie, tot cu circul a fost și atunci.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „aș vrea să știu dacă este legal.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „desfășurarea ședinței și regulamentul presupune o solemnitate, presupune un respect reciproc, presupune și vă obligă în același timp să vă pronunțați cu privire la obiectul sau la numărul proiectului care face obiectul înscris pe ordinea de zi. Faptul că cineva are alte solicitări, dumneavoastră le puteți discuta, aproba sau nu. Dar Regulamentul presupune ca fiecare consilier, dacă vreți să vă reamintesc are dreptul de a lua cuvântul, puteți stabili programul sau limita timpul alocat fiecărui consilier, puteți limita numărul de intervenții pe proiect în cadrul unei ședințe de consiliu local. Eu cred că atunci când ați început dumneavoastră mandatul, amintiți-vă că din respect pentru dumneavoastră am xeroxat și am trimis pe mail atât Legea nr. 215 a Administrației, precum și Legea nr. 393 a aleșilor locali și nu întâmplător Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local. Faptul că sunt și astfel de tendințe nu am calitate să le apreciez, pot spune însă că președintele de ședință este cel care poate direcționa într-un fel sau altul bunul mers al acestei ședințe. Amintiți-vă că aveți șansa să spun așa, de a fi sancționați, amintiți-vă că aveți șansa de a vi se lua cuvântul, amintiți-vă că aveți șansa, deși este o neșansă să zic, de a fi suspendată ședința și evacuată sala. Acestea sunt consecințele pentru faptele dumneavoastră în funcție de gravitate și în funcție de cum dispune președintele de ședință.”

Dl. consilier Dan Buzoi „aș vrea ca la art. 1 să mai adaug încă un aliniat, lit. K prin care să mai trecem un obiect de activitate la acest nou serviciu, deci activitatea de întreținere și reabilitarea străzilor, întrucât avem la acest serviciu o stație de asfalt.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „Legea nr. 101/2006, la art. 2, alin. 3 prevede ca acest serviciu de salubritate să desfășoare următoarele activități:

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale, dacă vreți să mă urmăriți este exact ca și în proiect;

- b) Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, vorbim de acel moloz popular pe care tot CUP Salubritate trebuie să îl strângă să îl ducă în locuri special amenajate;
- c) Organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materialelor cinegetice a deșeurilor;
- d) Operarea sau administrarea stațiilor de transfer pentru deșeurile municipale și deșeuri similare;
- e) Sortarea deșeurilor municipale, lucru care se întâmplă;
- f) Elementul de noutate, măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;
- g) Curățarea și transportul zăpezilor, iarăși este un element de noutate fac o comparație și știți cu siguranță că până acum această activitate era la Direcția de Dezvoltare prin acest proiect se dorește trecerea către CUP Salubritate;
- h) O problemă pe care ați sesizat-o și dumneavoastră și care a fost depășită, colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public, se întâmpla să mai apară și astfel de situații, le strângea Direcția, de mâine dacă se aprobă sau de când intră în vigoare, cei de la CUP Salubritate;
- i) Organizarea tratării mecanico-biologice a deșeurilor municipale;
- j) Administrarea depozitelor de deșeuri;
- k) Dezinsecția, deinfecția și deratizarea. Este singurul obiect sau singura activitate sau activități care rămân la Direcția de Dezvoltare, motivat de faptul că au o licență în acest sens emisă de către autoritatea în materie.

Alte activități ca cea propusă de dumneavoastră, reabilitarea străzilor, nu este prevăzută. Dacă dumneavoastră doriți puteți face amendament, dar este datoria mea să vă spun că legiuitorul aceste activități le-a gândit ca fiind parte din activitatea de salubritate.”

Dl. consilier Dan Buzoi „deci d-le secretar dacă este stipulată în lege, deci este stipulat în lege, eu nu am căutat în lege respectivă.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „vreau să vă asigur d-le consilier de toată disponibilitatea și toată maturitatea de care dăm dovadă, în momentul în care am luat aceste două activități vedeți că am spart componenta trecerii de activitate de salubritate de la Direcția de Dezvoltare la CUP Salubritate prin 5 proiecte, este vorba de 5 proiecte care produc efecte inclusiv cu modificarea statutului societății, inclusiv cu ceea ce înseamnă acte conexe premergătoare și după aceea pe care trebuie să le îndeplinim. Am luat literă cu literă din lege, Legea 101, cum este cea care reglementează această activitate și tocmai din dorința de a nu greși le-am luat nu numai ad-literam, le-am luat și în ordine. Vedeți că legiuitorul nu ne dă voie să facem această activitate. Acesta a fost raționamentul pentru care și dl. Primar a propus ca aceste activități să treacă la CUP Salubritate, celelalte să rămână acolo unde sunt astăzi.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-le consilier este o idee excelentă și chiar o să ne gândim la acest aspect, dar acest proiect vizează doar modul de alegere al formei de gestiune privind serviciul public de salubritate. Acest proiect vizează doar acest aspect. Ulterior la modul de organizare și la statutul

CUP Salubritate se poate face cred eu mai bine acest amendament al dumneavoastră și nu cred eu că ar fi de neglijat, acum depinde de cum decideți dumneavoastră.”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-le Primar, stimați colegi, știm cu toții și care nu știe poate să afle acum CUP Salubritate deține o stație de astfalt. Eu cred că ar fi foarte logic și foarte corect ca deținând această stație de astfalt să poată să intervină și la nivelul infrastructurii străzilor, să reabiliteze, să plombeze dacă nu altcumva. Uitați-vă zilele acestea avem o grămadă de gropi pe străzi, nu discutăm ce și cum dacă CUP Salubritate ar fi putut să aibă în gestionare aceste străzi ar fi putut să intervină imediat, aici este problema. Aici noi nu ne batem politic sau nu mai știu eu ce, noi trebuie să discutăm administrație, trebuie să ne punem de acord împreună, dacă ne dă voie dl. Jandarm viceprimar Iorga.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-le consilier am spus că este o idee foarte bună și chiar sunt de acord cu dumneavoastră, numai că la acest proiect nu puteți face acest amendament, având în vedere că se vorbește doar de alegerea formei de gestiune privind salubritatea. Sunt alte proiecte în care se poate discuta despre acest amendament. Proiectul acesta nu suportă acest amendament pentru că vorbim doar de alegerea formei de gestiune a serviciului public de salubritate care conform legii, serviciul public de salubritate nu conține și întreținere străzi, dar putem atunci când vorbim de modificarea statutului. La proiectul de la punctul 12 cred că se poate face acest amendament, dacă îmi confirmă dl. Secretar, numai că asta va include și alte amendamente, acolo când vorbim de aprobarea organigramei, statului de funcții și a numărului de personal de la Direcția de Dezvoltare, ar trebui să avem în vedere ce implică acest transfer. Va trebui să facem amendamente, amendamentele care recurg din această modificare și la alte proiecte de hotărâre.”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-le Primar dacă îmi permiteți, mie mi se pare foarte corect că putem să avem această discuție. Chiar mi-a plăcut acum că putem să discutăm. Și dacă nu putem să facem amendamentul la acest proiect, îl facem la următorul, nu este nici o problemă.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „cert este că în acest moment CUP Salubritate efectuează lucrările de reparații la străzi, este într-adevăr o utopie care s-a întâmplat la noi în România, a trebuit să facem licitație la care s-a înscris o singură societate, societate comercială care este cu capital 100% a municipității. Deci noi nu am putut să utilizăm serviciile propriei noastre societăți a municipității împiedicându-ne de această lege, legea privind achizițiile publice, efectiv a trebuit să așteptăm cel puțin 60 de zile ca să poată dumnealor să adjuce o licitație la care, culmea, nu s-a mai înscris nimeni, dar a trebuit să așteptăm 60 de zile că așa este procedura pe lege și consider că având în vedere că dumnealor au stația de astfalt, era o variantă. Și mai era o variantă la care noi ne gândisem să facem un contract multianual pe 4 ani maxim, cât ne permite legea la care probabil s-ar fi înscris și CUP Salubritate, dar s-ar mai fi înscris și alte societăți. Acum trebuie să consultăm și aparatul de specialitate să vedem dacă este posibil așa ceva, să nu ne scape. Scăpăm de licitație, dar atenție dacă dăm în întreținere serviciul de întreținere

străzi trebuie să dăm și serviciul de marcaje și așa mai departe, tot ce ține de întreținere străzi. În schimb trebuie să ne gândim că implică mai multe modificări, inclusiv transfer de mijloace fixe care sunt la dispoziția Direcției de Dezvoltare și care sunt utilizate pentru această activitate.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „vă retrageți amendamentul pentru punctul 12?”

Dl. consilier Dan Buzoi „da, îl retrag acum și revin atunci.”

Dl. consilier Neculai Tănase „vroiam să vă fac o propunere, s-ar putea ca dl. Primar să aibă dreptate că vor implica mai multe modificări. Haideți să retragem proiectele 9,10, 11 și 12 să-l rediscutăm pentru luna viitoare sau într-o ședință de urgență, extraordinară, să-l facem așa cum trebuie să nu apară disfuncționalități că apoi iar ne grăbim.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „eu consider că este foarte bună propunerea dumneavoastră, putem să trecem aceste hotărâri, aceste proiecte,dacă doriți bineînțeles și la proxima ședință să vorbim separat de trecerea serviciului de întreținere străzi la CUP Salubritate, cu organigramă, cu toate modificările care implică această modificare, acest transfer fără nici un fel de probleme. Aceste proiecte așa cum sunt ele propuse, vorbim doar de salubritate, ulterior de salubritate în totalitate, serviciul de salubritate, ulterior venim cu această propunere de modificare a tuturor proiectelor care implică tranferul la proxima ședință. Sub cuvânt de onoare.”

Dl. consilier Neculai Tănase „să nu ne grăbim să nu facem vreo greșală de asta spuneam.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „nu facem nici o greșală, vă garantez. Se poate face trecerea și etapizat a serviciilor.”

Dl. consilier Neculai Tănase „s-a mai făcut de aceea vă spun, că nu este pentru prima oară, când ne grăbim se greșește, asta vreau să vă spun.”

Dl. consilier Radu Nițu „d-le președinte haideți să trecem,eu spun că propunerea d-lui Primar și suntem toți aici și suntem responsabili. Este un număr important de cetățeni aici, ce să ne grăbim, trebuie să dăm posibilitatea ca CUP Salubritate să-și ia activitatea în mod serios în municipiul Focșani, asta este tot interesul.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „haideți să nu mai amânăm foarte mult lucrurile acestea pentru că după aceea tot noi dăm în gropi, tot noi avem probleme și după aceea tot nouă ni se reproșează, tuturor, că treaba nu merge bine. Facem o pauză de 10 minute.”

Dl. consilier Neculai Tănase „vroiam să vă spun că ne-am consultat împreună și cu ceilalți colegi și concluzia noastră este că ar fi bine de retras aceste proiecte pentru a le discuta împreună și să facem o eventuală ședință extraordinară săptămâna viitoare. Și cam asta este poziția noastră, pentru că toate au o legătură una cu alta și lucrurile trebuie făcute corect fără a face anumite greșeli.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „după cum bine știți nu se pot retrage, ordinea de zi a fost aprobată. Deci vom merge mai departe cu ele, dacă nu doriți să le aprobați, nu le aprobați, dacă doriți să le aprobați e bine, vi s-a explicat că totul se va face etapizat. Poate nu vi s-a explicat suficient de bine.

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă deoarece s-au obținut 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 10** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 30/2014 privind asocierea Municipiului Focșani prin Consiliul local Focșani cu Comuna Golești prin Consiliul local al comunei Golești, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților Focșani și Golești județul Vrancea, cu modificările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă deoarece s-au obținut 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 31/2014 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților Focșani și Golești județul Vrancea de a delega gestiunea serviciului de salubritate menajeră de pe raza administrativă a municipiului Focșani precum și exercitarea atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor Consiliului local al municipiului Focșani în acest domeniu, cu modificările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă deoarece s-au obținut 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii activității de salubritate stradală de la Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani la S.C. CUP Salubritate S.A. Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă deoarece s-au obținut 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 13** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Costel Bârsan „d-le președinte aș dori la acest proiect de hotărâre sau la celelalte proiecte care vor veni și care vizează statele de funcții să fie prezentate cu nume prenume și funcția pe care o ocupă fiecare persoană. Noi avem statul de funcții aici și doar, conducere, servicii și altele. Eu m-am chinuit de când am venit consilier local să obțin numele și prenumele funcționarilor din Primărie și din societățile comerciale subordonate Primăriei și nu am reușit nici acum. Un răspuns dat, de nu mai știu care societate comercială spune că noi consilierii locali nu suntem îndividuiți să cunoaștem și să aflăm numele și funcțiile ocupate de anumite persoane, ca atare eu vreau să propun acest amendament. De asemeni la ultimul aliniat din raport, este vorba de cei doi electricieni, deci în loc de 3 electricieni să rămână unul, eu mă opun și aș dori să rămână toți trei, acel paragraf să fie scos.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „d-nilor consilier din punctul meu de vedere proiectul rămâne fără obiect, acest proiect viza trecerea celor 72 de oameni de la Direcția de Dezvoltare la CUP Salubritate și ceea ce trebuia să se aprobe este noua organigramă prin plecarea acelor salariați de la Direcție la CUP Salubritate. În ceea ce privește nominalizarea trebuie să intru un pic în politica de personal. Nu, Consiliul Local aprobă individual pentru fiecare cetățean sau cel care aplică pentru ocuparea postului pentru ”Vasilică sau Ionică” să citez un nume. Statul de funcții și organigrama este structura funcțională în care fiecare unitate își așează modul de a funcționa după cum crede de cuviință, atât conducătorul instituției, cât și Consiliul Local când aprobă. Avem 328 de oameni astăzi la Direcția de Dezvoltare, credeți că dacă Vasilică pleacă și rămâne postul celui Vasilică, electrician sau oricare ar fi el vacant, intră de fiecare dată în Consiliul Local să-i scos postul lui Vasilică? Nu, rămâne un post pe care Direcția de Dezvoltare îl scoate la concurs pentru ocupare prin concurs, dar nu postul lui Vasilică, ci un post vacant, așa cum sunt și celelalte la noi. Niciodată când am discutat organigrama nu am discutat nominal. Organigrama și statul de funcții, exista structura funcțională și ați văzut în ceea ce privește organigrama primar, viceprimar ca și funcții, secretar și aparat pe funcții, așa se întâmplă și aici la direcție. Toate organigramele pe care vi le-am dat de la Creșe, de la Direcția de Dezvoltare, de la Serviciul Social, niciodată nu am vorbit de oameni pentru că ar fi un non sens și ar însemna ca în fiecare ședință să intrăm cu proiecte de hotărâri prin care

postul lui Vasilică să-l scoatem la concurs, pentru că a decedat, a plecat la pensie, a încetat raportul de serviciu sau contractul de muncă. Statul de funcții asta reprezintă, totalitatea funcțiilor din acea structură organizatorică.”

Dl. consilier Costel Bârsan „îmi cer scuze dacă nu m-am făcut pe deplin înțeles sau nu ați înțeles dumneavoastră ce doresc eu. Aici avem un tabel cu statul de funcții Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani și avem conducere, la punctul 1 director gradul II, la punctul 2 director adjunct gradul II. Păi am dori să știm și noi cine sunt persoanele acestea? Eu consider că am dreptul la informare și aș dori ca în momentul când vin cu proiecte de hotărâre unde sunt prezentate aceste state de funcții să fie nominalizată și persoana, am și eu curiozitatea să știu cine este acea persoană.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „d-le consilier o rețin eu ca și o solicitare din partea dumneavoastră. Uitați-vă un pic la primele proiecte de hotărâri când am discutat de transformarea funcțiilor, am amintit prin raportul colegilor mei de la serviciu că Vasilică pe care îl citam, funcționar public a promovat un concurs și postul lui de la principal se duce la superior să spun, dar acolo am nominalizare. Vă spun cu sinceritate că a promova concursul ca urmare a vechimii, ca urmare a faptului că a îndeplinit condițiile de vechime în specialitate, dar aici o iau ca pe o solicitare și am s-o transmit colegilor mei, la rândul lor colegii mei o transmit către personal și vedem ce vă răspunde. Nu vreau să mă înțelegeți greșit se vorbește de funcții de conducere director, se vorbește de nivelul de studii că este firesc să o reglementeze organigrama și imperativ prin legislația în vigoare ca și nivel de studii și numărul de posturi, acesta este apanajul pentru că organigrama asta definiție o are. Una din atribuțiile Consiliului Local este și de a aproba organigrama, statul de funcții la aparatul propriu și structurile din subordinea Consiliului Local.

Dl. consilier Costel Bârsan „d-le secretar spre rușinea mea, recunosc, eu nu cunosc cine este director în momentul de față la Direcția de Dezvoltare, că nu am de unde, nu s-a prezentat, nu a venit la mine, domnule că eu sunt directorul și nici nu are omul obligația să facă asta, dar noi ar trebui să fim informați de acest lucru. Eu nu cunosc. Dacă aceste state de funcții care ni le dați dumneavoastră în cadrul proiectelor nu sunt trecute nominal persoanele respective, nu avem de unde să le știm și eu aș dori să le știm, asta este rezerva mea.”

D-na consilier Alina Ramona Drumea „tot la acest proiect la compartimentul de iluminat public așa cum a spus colegul nostru, dl. Bârsan, se reduce numărul de posturi de la 3 la 1. Întrebarea este pentru următorul proiect de hotărâre pentru că la modificarea regulamentului de organizare și funcționare în atribuții acestui post îi revine întreținere, reparații și iluminat public, semaforizare rutieră.”

Dl. Președinte de ședință Mihai Nedelcu „sunt la punctul 13, nu la punctul 15 d-na consilier.”

D-na consilier Alina Ramona Drumea „cum considerați dumneavoastră că un singur om, un singur post poate întreține atât iluminatul public, cât și semaforizare? Cum va face față?”

Dl. Președinte de ședință Mihai Nedelcu „dacă totul este centralizat va vedea destul de ușor toată treaba aceasta.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „este vorba doar de o reducere strictă a numărului de posturi. Din cele trei posturi doar unul singur este ocupat, două sunt vacante. Modificarea acestei organigrame, așa cum a spus și dl. secretar, proiectul acesta de hotărâre rămâne fără obiect în acest moment, pentru că această organigramă putea fi modificată sub această formă dacă treceau proiectele precedente referitoare la salubritatea stradală. În contextul în care nu au trecut nu mai are rost să discutăm, cred eu, despre acest proiect. Iar în ceea ce privește numărul de electricieni așa cum v-am mai spus-o de fiecare dată de 4 ori au fost scoase la concurs aceste 2 posturi vacante și nu au fost ocupate. Din acest motiv am spus să reducem aceste posturi și să transferăm numărul de posturi, deci vorbim de un număr de posturi care le transferăm la alte servicii unde avem solicitări pentru a fi făcute angajări și unde dorim să creștem numărul de personal pentru a putea face față mai bine atribuțiilor de serviciu pe care ni le asumăm și mai ales de a duce la îndeplinire serviciile publice pe care Direcția de Dezvoltare le are în administrare.”

Dl. consilier Costel Bârsan „scurt și reiau ceea ce am spus mai devreme. La compartiment iluminat public numărul de personal să rămână tot 3, aceasta este opinia mea și amendamentul meu.”

Dl. consilier Neculai Tănase „eu aș vrea, nu neapărat să avertizez, dar totuși, avertizare se cheamă, haideți să nu vindem blana ursului din pădure, până se clarifică cu serviciul de iluminat și să avem oamenii necesari pentru a presta acest serviciu. Simplu fapt de a schimba niște becuri, de a face niște intervenții nu se poate face cu un singur om. Nu dați oamenii așa la o parte. Eu am vrut să dau un semnal de alarmă.”

Dl. Stoian Voicu „problema este așa, practic la ora actuală acest serviciu de iluminat public, nu poate fi deservit de Direcția de Dezvoltare, mă repet că am spus-o și ieri, deci acest serviciu este desființat de la Direcția de Dezvoltare. Acei 2 electricieni pe care îi am, cu care am venit din urmă, care au 60 de ani, cu aceea fac semaforizare, fac întreținere parcuri, fac întreținere scuaruri și iluminat public acum, încă fac iluminat public. Acum nu înțeleg să plece, să nu plece, ideal ar fi să rămână așa cum este.”

D-na Micșunica Baci „dacă ne uităm puțin în raportul de specialitate, se vede că de fapt nu se face nici o reducere acolo, la serviciul de iluminat public, este vorba de 2 șoferi care trec la serviciul mecanizare, aceea nu erau electricieni. Serviciul de iluminat public sau compartimentul are un singur electrician, iar celelalte posturi erau șoferi, oameni încadați se propune să treacă la serviciul mecanizare, așa este normal ca să fie toți șoferii la un singur serviciu, iar în partea aceea la compartimentul de

semaforizare sunt vreo 7 posturi. Și dacă ne uităm în statul de funcții se văd că sunt 7 posturi.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă ”au condiții de autorizare dl. Voicu? Sunt autorizați ANRE?

Dl. Stoian Voicu „nu au nimic.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „ați spus d-le Voicu că d-nii au 60 de ani, știți că vârsta de pensionare la bărbați este 65 ani, încă mai au putere să muncească, ați spus așa ca și când ar fi bolnăviori.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „d-na consilier v-am mai spus , vorbiți cu mine, este a doua oară când faceți lucrul acesta.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 17 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 14** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 102/2001, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „proiectul face referire la o Hotărâre nr. 102 din 2001. Întrebarea este, nu este singurul proiect care face referire la Hotărâri mai vechi decât 2014 pentru că până la 2014 sunt pe site Primăriei și aș avea rugămintea la fiecare proiect de hotărâre de genul acesta, unde se vine cu o hotărâre mult mai veche de 2014 să fie atașată la proiectul de hotărâre.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „ține de Legea nr. 24 privind tehnica legislativă cum îi spunem noi. Am sesizat și tot în mapă aveți hotărâri mai vechi pe care le-ați văzut că le-am atașat, nu-i așa?”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „nu la acesta.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu la acesta, dar această Hotărâre cred că are cel puțin 12 modificări în timp, o să pregătim niște foldere cumva și atunci când discutăm despre hotărâri le scanăm și facem un folder cu Hotărârea nr. 102 prin care s-a înființat practic și s-a delimitat activitatea Direcției de Dezvoltare. Obiectul este însă, zic eu bine conturat în raport. Ceea ce făcea Direcția până acum astăzi prin acest proiect de hotărâre se îmbunătățește obiectul de activitate. Dar o să țin cont de solicitarea dumneavoastră și cu siguranță de luna viitoare o să facem foldere cu hotărârile mai vechi.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „am spus acest lucru din cauza faptului că este imposibil să votezi un proiect de hotărâre unde nu ai informațiile necesare și nu uitați încă o dată de Legea privind liberul acces la informațiile publice, la care am mai făcut referire în multe alte ședințe de consiliu local.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „văd că trebuie să intervin mai mult ședința asta decât de obicei. Raportul începe în felul următor, urmare a trecerii activității salubritate stradală de la Direcție la CUP se propun următoarele activități, acest proiect rămâne fără obiect. Dar observația dumneavoastră pertinentă cu faptul că nu știți ce înseamnă Hotărârea nr.102/2001, în același timp este inutil să mai purtați discuții în condițiile în care rămâne fără obiect și datorită faptului că nu a trecut activitatea de la Direcția de Dezvoltare la CUP Salubritate, nici acest proiect din punctul meu de vedere nu ar trebui aprobat. Există două puteri în stat și nu o să fac teoria actului administrativ, vă recunosc meritul sau calitatea de mic parlament, în același timp îmi cunosc și eu locul de funcționar care trebuie să mențină cumva un echilibru. Vreau să par dacă nu credeți că sunt diplomat și în același timp corect. Din punctul meu de vedere nu pot să vă dau sugestii, dar ceea ce le cer colegilor mei de mai multă vreme, să fim meticuloși și spun eu că dovedesc treaba aceasta. Rapoartele nu sunt rapoarte de două rânduri făcute doar de dragul de a îndeplini procedura, trec în revistă fiecare Hotărâre și fiecare raport astfel încât să vă edificăm cu privire la obiectul acelui proiect de hotărâre. Faptul că nu mai sunt observații, cu întârziere, faptul că primiți cu cel puțin 5 zile materialele, faptul că am separat folderele și dacă ședința noastră de Consiliu are 400-500 de pagini le-am separat în foldere astfel încât să fie facil și dumneavoastră să fiți informați. Vă repet încă o dată și această observație ca fiind pertinentă și voi ține cont începând de luna viitoare.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 17 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 15** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea serviciului de iluminat public din Municipiul Focșani, județul Vrancea și al anexelor sale, precum și contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Ionuț Filimon „d-le Primar anul trecut ați cheltuit cu iluminatul public 466.416 lei, acum dumneavoastră vreți să cheltuiți 4 milioane de lei, asta înseamnă de trei ori mai mult. Considerați că este necesară această cheltuială? Cu acești bănuți putem să reorganizăm iluminatul public, să angajăm personal de specialitate și apoi să accesăm fonduri europene. Nu credeți că este mai indicat să atragem banuți europeni decât să externalizăm acest serviciu?”

DL. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „Îmi place matematica d-lui consilier, dacă 4 milioane înseamnă de 3 ori mai mult 400 mii lei, nu mai am ce să comentez, de pe o parte. Pe de altă parte sumele pe care vi le-am furnizat au fost doar câteva dintre ele, nu am avut timpul necesar să facem un calcul foarte detaliat cu privire la toate cheltuielile inclusiv cheltuieli de personal, inclusiv cheltuieli de motorină și așa mai departe. Iar dacă vă uitați în studiul de oportunitate vorbim de 2 lucruri diferite. Vorbim în primul rând despre o întreținere, o mentenanță care conform studiului de oportunitate ajunge undeva la suma de aproximativ 50 mii lei/ an, dacă nu mă înșeală pe mine memoria și eu știu că nu prea mă înșeală, este vorba despre 1.019.080 / 2 ani de zile, deci este vorba de 500.000 le/an, vorba de mentenanță, este vorba de 1.128.000 iluminatul festiv, este vorba de 131.100 montat și demontat ornamente vechi de iluminat festiv și este vorba de 113.187 lei sunt lucrări de automatizare control puncte de aprindere și altele. Întotdeauna trebuie să citiți cu atenție ceea ce este scris, de dragul de a arunca doar niște cifre fără a explica și fără a înțelege exact ce se vrea, este o utopie pe care dumneavoastră, totdeauna veniți și o demagogie pe care dumneavoastră veniți să o faceți în fața camerelor de luat vederi, dar eu vă spun la modul categoric că acest iluminat include pe lângă faptul că este o mentenanță așa cum vă spuneam avem mai multe etape. E vorba de mentenanță, este vorba despre iluminat ornamental festiv aflat în proprietatea Primăriei municipiului Focșani și este vorba despre achiziția de instalații de iluminat festiv, nu de închiriere și așa cum vă dădeam exemple nenumărate de la diverse municipiile, numai pentru un an de zile, de fapt nu pentru un an, ci pentru 2 luni au plătit sume uriașe pentru a închiria ornamente de iluminat festiv, îmi pare rău că nu le am la mine, dar din memorie vă spun așa Buzău anul trecut a achitat 799.000 lei doar pe închiriere, Clujul 8 milioane lei, Constanța 3.300.000 lei, Vaslui vreo 450.000 lei, doar pe închiriere de ornamente. Noi propunem prin acest proiect să achiziționăm aceste instalații care includ inclusiv montajul și demontajul și depozitarea acestora de la un sezon rece la altul. De aceea suma este într-adevăr mai mare decât în alte orașe, dar dacă ne uităm și la locurile care au fost propuse prin studiul de oportunitate și prin caietul de sarcini prin a fi montate aceste ornamente festive, o să observați că sunt străzi noi care nu au fost niciodată iluminate și aici mă refer: Bld. Independenței anul trecut nu a mai avut, m-au sunat foarte mulți cetățeni începând de la sediul dumneavoastră PNL până la Obor nu am avut ornamente festive și spuneau cetățenii de acolo, și noi suntem tot cetățeni ai municipiului Focșani și noi plătim impozite și taxe și noi am vrea să ne bucurăm de un ornament festiv. Str. Cuza Vodă deasemenea, au fost foarte puține, str. Republicii deasemenea au fost foarte puține, Parcul Bălcescu propunem iarăși, acesta de foarte mult timp nu a mai fost nici măcar cu iluminat public, Parcul de la Teatru deasemenea, Parcul Shumman, Piața Gării, sunt puncte noi unde am fi vrut dacă dumneavoastră sunteți de acord cu acest caiet de sarcini să instalăm acest iluminat ornamental festiv. Ceea ce se mai propune suplimentar pe acest proiect este o automatizare și un control mai eficient al punctelor de aprindere care ar fi trebuit făcut cu un tablou de automatizare, un soft și altele, valoarea acestuia era de 113,187 lei care este o obligație a fi făcut pentru a nu mai fi nevoiți de fiecare dată când vrem să determinăm unde s-au ars becuri și unde trebuie să înlocuim becuri foarte mulți cetățeni mi-au semnalat și nefiind în cunoștință de cauză, aveau perfectă dreptate, d-le pe timp de zi în anumite zone ale orașului iluminatul public este aprins și le explicăm, este singura modalitate a celor de la Direcția de Dezvoltare de a determina stâlpii care

au becurile arse, aprindea pe o anumită zonă se duceau, verificau și apoi când schimba becul respectiv trebuiau să vadă dacă e bine sau nu, este de la bec sau este de la cablaj. Ceea ce propunem prin acest sistem de automatizare este un sistem performant care poate să determine, fără să mai aprindem, poate să ne indice chiar fără să mai fie nevoie ca cineva să meargă pe stradă, să indice că stâlpul „x”, de pe strada „y”, nu mai funcționează iluminatul public în acel loc. Dacă dumneavoastră considerați că nu este necesar un asemenea sistem, de acord cu dumneavoastră. Mai mult decât atât nu are nici o legătură atragerea de fonduri europene cu ceea ce facem noi acum. Atragerea de fonduri europene printr-un proiect are o condiție esențială, aceea de a avea sub o formă sau alta, serviciul public de iluminat să fie gestionat de un operator autorizat și licențiat. Așa cum vă spuneam Direcția de Dezvoltare nu îndeplinește condițiile de a obține licență, singura variantă, singura modalitate care de altfel a fost aprobată de Consiliul Local al municipiului Focșani în ianuarie 2016 a fost aceea de a delega către un operator autorizat acest serviciu și vă pot da câteva exemple din țară: Oradea are din 2001 serviciu delegat către o societate comercială, Alba Iulia are serviciu de iluminat public delegat către o societate comercială cu care are încheiat un contract cadru pe 4 ani de zile, contract care a fost câștigat în urma unei licitații, licitație care a fost contestată și a câștigat o altă societate comercială în urma sentinței judecătorești.”

Dl. consilier Marius-Eusebiu Iorga „țin pe această cale să informez cetățenii orașului Focșani că după ce stimații noștri colegi de la PNL au reușit performanța să arunce pur și simplu orașul pradă gunoaielor pe stradă în urma abținerii de la votul privind salubritatea municipiului Focșani, se vede că vor obține și această performanță pe care și-o doresc din toată inima și caută toate motivele de a lăsa orașul în beznă. Imaginați-vă unde o să ajungem, mizerie pe străzi, întuneric pe străzi, în 2-3 luni de zile că acesta este anotimpul ziua se va micșora, gândiți-vă că nu vă veți bucura stimați cetățeni de nici un fel de luminițe cu ocazia sărbătorilor de Crăciun și de Anul Nou. Nu știu eu nu pot să vă spun decât personal sunt foarte indignat de acest lucru.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu dă cuvântul d-lui Liviu Cosma președintele Asociației Protecția Victimelor Life Challenge.

Dl. Liviu Cosma, președintele Asociației Protecția Victimelor Life Challenge „vă mulțumesc frumos pentru cuvânt. Sunt președintele Asociației Protecția Victimelor Life Challenge și vreau să vă spun că în această perioadă desfășurăm activități de prevenire a faptelor anti-sociale în municipiul Focșani, practic stăm de vorbă cu cetățenii și îi informăm cu privire la drepturile și obligațiile pe care le au. În nenumăratele discuții pe care le-am avut în aceste zile am observat că cetățenii se plâng și de un alt lucru și anume iluminatul stradal. Practic reclamă faptul că nu se simt în siguranță să iasă pe timpul nopții, pe timpul serii din casă pentru că micile străduțe, parcurile sunt slab iluminate sau lipsește cu desăvârșire. Noi am încercat să facem o radiografie a străzilor din municipiul Focșani pe timpul nopții și am observat într-adevăr că foarte multe corpuri de iluminat lipsesc sau nu sunt eficiente, lumina este foarte slabă sau sunt acoperite de vegetație. După cum știți infracțiunile se produc de obicei pe timpul nopții, vă spun și din propria experiență, în trecut am lucrat ca polițist timp de 10 ani, cunosc foarte bine mediul infracțional, știu exact modul de operare a persoanelor care săvârșesc infracțiuni și vă spun din toată inima că această temere este îndreptățită a locuitorilor din municipiul Focșani. Eu acum nu știu, în urma discuțiilor dumneavoastră și în urma dezbaterilor și din presă, nu știu dacă este bine să externalizăm sau nu sau să se ocupe de managementul acestui serviciu de iluminat

Direcția de Dezvoltare. Ceea ce observ este că lucrurile nu au funcționat și nu văd cum Direcția de Dezvoltare le va face să funcționeze pe viitor, dacă până acum nu s-au găsit resursele umane necesare ca acest serviciu să arate ca în orașele dezvoltate. Întâmplător sau nu zilele trecute am fost în Oradea și vă spun din toată inima că lucrurile stau cu totul și cu totul altfel. Sfatul meu este să nu încercăm să inventăm apa caldă și să luăm exemplul orașelor unde lucrurile într-adevăr funcționează și practic să împrumutăm exact managementul lor și la noi în municipiul Focșani.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „d-le Primar profit de camerele de luat vederi, așa cum spuneți dumneavoastră, ați spus mentenanță și acum câteva zile strângeți semnături în Piața Unirii pentru modernizare. Deci până la urmă este mentenanță sau modernizare? Plătim 4 milioane lei pentru mentenanță sau pentru modernizare?”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „am explicat mai devreme, credeți că mai este cazul să mai explic încă o dată? Caietul de sarcini cuprinde: mentenanță, modernizare și extinderea iluminatului, atât a iluminatului stradal, cât și a iluminatului public festiv. Cuprinde mai multe acest caiet de sarcini. Și ca să vă dau citire dintr-un articol de lege, Legea 100/2016 privind concesiunile și lucrările și serviciile, spune așa la art. 13, alin. 2, entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza anumite metode de calcul al valorii estimate a unei concesiuni de lucrări sau a unei concesiuni de servicii cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de lege, entitatea contractantă nu are dreptul de a diviza o concesiune de lucrări sau o concesiune de servicii astfel încât să aibă ca efect neaplicarea procedurilor prevăzute de prezenta lege cu excepția situațiilor justificate din motive obiective. Deci iluminatul public prin definiție prin Legea 230/2006 cuprinde: iluminat stradal, iluminat ornamental, iluminat festiv. Deci toate aceste servicii nu pot fi, așa cum spune și această lege, nu pot fi divizate pentru a evita o procedură de achiziție. Nu putem să spunem vrem numai mentenanță și lăsăm iluminatul public festiv la Direcția de Dezvoltare sau iluminatul public festiv îl scoatem separat la licitație, scoatem separat la licitație iluminatul stradal, scoatem separat la licitație modernizarea celui punct de automatizare, celui sistem de automatizare și control al iluminatului public. Asta ar însemna să încălcăm această lege și să facem pe urmă o licitație separată și n-ar mai fi fost cazul despre o delegare a unui serviciu, vorbim ca și la salubritate despre un serviciu public domnilor care este reglementat printr-o lege specială, Legea 230/2006, nu putem să separăm, să spunem că da, externalizăm numai mentenanța, să angajăm așa cum spuneți dumneavoastră o firmă care să ne schimbe becurile. Nu ne dă voie legea, ce facem cu celelalte 3 componente ale serviciului de iluminat public, cui le lăsăm? Sau dumneavoastră să înțeleg că vreți doar mentenanța să fie realizată de către o firmă de specialitate, ok, renunțăm la iluminatul festiv, dar eu vă spun că anul trecut iluminatul festiv s-a făcut pe colțul mesei, pe ultima sută de metri s-a făcut o achiziție de câteva ornamente și s-a montat plasa, vestita plasă din Piața Unirii cu o firmă de specialitate pe baza unui contract care ne-a costat foarte mult numai ca să montăm plasa respectivă. Cât a costat dl. Voicu montajul, că avem datele din contabilitate?”

Dl. Stoian Voicu „600 milioane lei.

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „da, 600 milioane lei ne-a încasat o firmă pentru montajul plasei respective, ori noi ce facem acum este de a externaliza cu totul acest serviciu, iar în momentul în care am un operator domnilor îl controlez și nu-i pot da bani decât pe ceea ce a făcut. Îmi spunea dl. Primar de la Alba Iulia că este mult mai ușor acum și este mult mai eficient acum pentru că aparatul de specialitate al Primăriei verifică pas cu pas fiecare lucrare în parte și nu mai este preocupat de unde cumpăr becuri, de unde iau motorină, dacă am sau nu angajați, licitații și altele. Dar dacă dumneavoastră căutați nod în papură și nu vreți să înțelegeți în ansamblu acest proiect de hotărâre și acest caiet de sarcini, nu mai are sens să mai discutăm pe această temă. Știm sigur care este votul dumneavoastră și vă mulțumim și cred că toți focșănenii vă vor mulțumi în momentul în care de Crăciun s-ar putea să fie același iluminat care îl aveți și acum.”

Dl. consilier Neculai Tănase „aș vrea să scot în evidență și din păcate o spun cu amărăciune cât de ridicol este dl. viceprimar Iorga. Noi suntem vinovați că este mizerie în Focșani, că nu este lumină, mâine-poimâine probabil că o să acuze cetățenii că nu taie iarba în Parcul Bălcescu. D-le viceprimar Iorga haideți să fim serioși, nu mai faceți chestii din acestea că sunt de râsul curcilor. Revenind la problemele noastre. Bineînțeles că orice localitate își dorește și orice cetățean din orice localitate își dorește să aibă un iluminat public frumos, modernizat care să răspundă tuturor cerințelor, dar acest lucru trebuie făcut transparent cu atenție la banul public. D-le Primar ați spus mai devreme că ați cheltuit anul trecut 60.000 lei pentru iluminatul festiv, contractul acesta înseamnă peste 20 miliarde pentru iluminatul festiv, dar haideți să avem niște unități de măsură. Acum nu știu câți ani, dumneavoastră spuneți că s-a votat în Consiliul Local, acum 4 ani s-a votat tot așa să se pună iluminat festiv și este o problemă acum, haideți să măsurăm de două ori sau de cinci ori și să tăiem o data.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „dumneavoastră vreți să ne aduceți în situația de acum 4 ani.”

Dl. consilier Neculai Tănase „eu nu vă aduc în nici o situație.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „să fim în pragul sărbătorilor să montăm o plasă și apoi apoi să aprobăm în Consiliul Local amplasarea ei.”

Dl. consilier Neculai Tănase „noi nu ne facem decât datoria să vă tragem de mânecă ca să facem un lucru corect și frumos. Să nu aibă nimeni nici o problemă. Sunt 40 miliarde de lei care se bagă în iluminat plus iluminat festiv, mai mult de jumătate este iluminatul festiv. Eu nu spun că nu este bine să avem iluminat festiv, e foarte frumos, iluminatul festiv care ține o lună și bagi mai mult de jumătate din suma aceasta? Mi se pare un pic, dar oricum eu repet, lucrurile se pot aduce pe un făgaș corect din discuții, într-un mod transparent, repet cu grijă pentru banul public și atunci probabil că lucrurile vor fi cu totul altfel. Nu așa prin acuze din acestea, că mulțumim consilierilor PNL că au făcut mizerie în oraș, că nu avem becuri, îmi pare rău dar haideți să fim civilizați unii cu alții să ne dăm atenția necesară unora altora, să credem că fiecare dintre noi poate să aducă o idee bună pentru orașul nostru și atunci lucrurile

vor merge bine. Când avem de-a face cu aroganță și lipsă de transparență este mai complicat.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „care este ideea dumneavoastră cu care ați venit și nu am fost de acord? Referitor la acest proiect. Așa cum v-am vorbit despre salubritate și v-am spus că este o idee foarte bună faptul că propuneți trecerea întreținerii străzilor la CUP Salubritate, dați-mi și mie vă rog frumos aceea idee care considerați dumneavoastră că o aveți mai bună decât a mea și a aparatului de specialitate pe care să o dezbatem și pe care să o facem în așa fel încât iluminatul public acesta, să devină și el funcțional. Dați-mi ideea pe care o aveți dumneavoastră.”

Dl. consilier Neculai Tănase „în primul rând ca să avem idei și ca să putem să explicăm niște idei trebuie să avem un dialog. Noi nu am avut dialog până acum vis-a-vis de acest proiect, dumneavoastră ați băgat la mapă, rapid, repede, haideți să facem, haideți să dregem. Trebuie să avem dialog, dumneavoastră ați venit și ați spus clar externalizare, poate externalizarea nu este cea mai bună idee, poate trebuie să facem ceva în cadrul Primăriei, să facem un serviciu modern să alocăm niște bani mult mai puțini să plătim niște electricieni bine, să obținem licență că în România nu știu câte orașe au externalizare, majoritatea sunt fără externalizare și avem atâtea orașe civilizate care nu au externalizare. Nu sunt genul de om care să spun că ce am eu dreptate, așa este, dar trebuie să existe dialog și să ținem cont unul de altul. Ideea cea mai bună să primeze, până acum nu s-a întâmplat așa, îmi pare rău.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „nu s-a întâmplat pentru că nu ați venit cu nici o idee.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „nu întâmplător am dat programul de campanie al d-lui Primar pentru că acolo chiar scrie vis-a-vis de acest proiect, modernizarea sistemului public de iluminat. Cred cum a spus și colegul meu că era foarte simplu să se obțină licența ANRE și să se angajeze acei 2 electricieni într-un oraș care are peste 70.000 de locuitori. Și mai mult decât atât d-le Primar ieri în Subcomisia de Dialog Social ați precizat că după această externalizare orașul va arăta precum Las Vegasul. Țin să vă precizez că ar fi minunat să arate Focșaniul ca Las Vegasul în primul rând la infrastructură și la spații verzi și la locuri de joacă, ulterior putem să contribuim și cu iluminatul public.”

Dl. consilier Costel Bârsan „vreau să spun din capul locului că voi vota acest proiect de hotărâre, datprită faptului că i-am promis d-lui Primar, doar atât. Dar eu am mari rezerve în ceea ce privește acest proiect. La o discuție cu dl. Primar s-a hotărât pe cel care a elaborat studiul de oportunitate să-l luăm un pic la înghesuit să ne explice și nouă cum de a ajuns el la asemenea prețuri, că totul se învâрте, de fapt se învâрте în jurul banilor. Mie mi se pare excesiv de scump acest proiect și mai ales faptul că este pus împreună cu iluminatul public, iluminatul festiv și iluminatul ornamental. Dumneavoastră ne-ați explicat că legea nu permite disocierea, dar eu spun că niște capete luminate așa cum suntem noi adunați aici, am putea găsi soluții ca acest proiect să fie divizat în două, pentru că iluminatul ornamental o fi el bun, frumos, dar dacă

stau și mă gândesc acea plasă de care ați adus aminte să coste 600 milioane lei vechi doar pentru montajul ei, mai bine nu o punem, nu ne batem joc de banii cetățenilor.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-le consilier nu este numai de montajul plasei, este vorba de montajul atât a plasei cât și a celorlalte ornamente care au fost puse, care le are Direcția de Dezvoltare pe stoc și demontat și montat și demontat toate instalațiile care au stat pe stâlpi 2 ani, dacă nu chiar 3 ani de zile. Dacă vreți să vă reamintiți așa, să vă treceți puțin să răscoliți în memoria dumneavoastră să vedeți că pe stâlpii din municipiu 3 ani de zile dacă nu mă înșel au stat instalațiile de iluminat festiv ornamental agațate, pe timp de vară 80% din ele s-au deteriorat, razele ultraviolete le-au terminat și am dat dispoziție să nu mai fie, pe de o parte era un aspect foarte urât, pe de altă parte am încercat să mai recuperăm ce se mai putea recupera din ele, de aceea a costat foarte mult.”

Dl. consilier Costel Bârsan „revin un pic la costuri, am observat la acel soft, l-am mai reamintit și în ședința trecută, nu este posibil ca un asemenea soft, cât ar fie el de soft să coste aproape 30.000 euro. Având în vedere că soft-uri de proiectare mult mai elaborate, gen AUTO CAD, cei care știu proiectare recunosc depre ce este vorba, acela costă până în 4 – 5 mii de euro. Deci mie mi se par anumite lucruri traseu rău de tot de păr, dar repet ar trebui să avem o discuție în care să putem găsi o soluție să desfăcăm acest proiect în două, iluminatul public care este necesar și toată lumea știm asta și iluminatul festiv ornamental care știți dumneavoastră, dacă suntem săraci ne iluminăm mai puțin, dacă nu avem bani, dacă avem bani ne iluminăm cât putem.”

Dl. consilier Marius-Eusebiu Iorga „aș vrea să vin cu o precizare, dl. Bârsan are dreptate că un soft AUTO CAD sau un microsoft ajunge și la 4-5 mii de euro, în schimb ce trebuie să știm noi este faptul că softul acesta pe care noi sperăm să ne folosim în viitor este un soft construit, dacă pot să spun așa, unic și preferențial în funcție de mărimea orașului, de numărul de stâlpi, de numărul de becuri, de consum și de modul de comandă a aprinderii acestor becuri, deci nu este un soft general. Microsoft vinde miliarde de discuri, așa și alții. Este un soft pe care cineva îl face special pentru noi. Și colegul dl. consilier Tănase spunea mai devreme despre costuri că sunt mari, tocmai acesta este rolul colegilor din aparatul de lucru, a specialiștilor care v-au prezentat acel referat și acel memoriu, nu suntem mecanici, nu suntem toți electricieni să cunoaștem prețuri și costuri la becuri, la întrerupătoare acum. În altă ordine de idei cu toate că și aici mă adresez colegului Tănase, nu sunt nici un jandarm și nici nu sunt plin de aroganță, ci dimpotrivă sunt plin de îngrijorare d-le consilier Tănase de viitorul acestui oraș. Nu v-am acuzat că faceți mizerie, eu știu că sunteți un băiat ordonat și faceți curat, dimpotrivă v-am spus că nu ați votat un proiect care privea salubritatea municipiului, nu că dumneavoastră faceți mizerie. Și ca să vă dovedesc că am intențiile cele mai bune și curate din toată inima, fiind vorba de un proiect foarte simplu la care ne poticnim de câteva săptămâni, este vorba de un caiet de sarcini și delegarea serviciului de iluminat public. Acum nu știu și l-aș întreba și pe dl. secretar sa-mi de-a o mână de ajutor, în momentul în care noi am votat acest proiect, presupunem, urmează o licitație, corect? Putem institui o comisie din consilieri, din consilieri care îi alegem noi, chiar consilieri PNL sau numai PNL pentru a fi cât mai

transparenți posibili să zic așa. Există posibilitatea aceasta ca înainte de a începe sau în timpul licitației să instituim o comisie?”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „există, dacă există oameni de specialitate. Există un principiu care se cheamă principiul specialității, un principiu în care crede și noua legislație cu privire la achiziții, este vorba de Hotărârea nr. 867, acești experți numesc experți cooptați dacă autoritatea contractantă consideră că nu face față cu cei care sunt în cadrul aparatului propriu pot solicita experți cooptați pentru ca punctual să facă parte din comisia care selectează ofertele, completează o declarație de imparțialitate, o declarație privind faptul că nu se află în conflicte de interese și în urma analizării documentației întocmește un raport. Neștiind exact specialitatea fiecăruia dintre dumneavoastră, mă abțin să fac supoziții, teoretic se poate, sub condiția ca cel care dorește să facă parte din această viitoare comisie de licitație să aibă denumirea de expert cooptat în accepțiunea Hotărârii de Guvern nr. 867.”

Dl. consilier Marius-Eusebiu Iorga „deci legal este posibil.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „da.”

Dl. consilier Radu Nițu „d-le președinte aș vrea să spun aici că problema acestui proiect de hotărâre a fost discutat și rediscutat de mai multe ori. Noi nu înțelegem un lucru, că vorbim de licitație privind delegarea serviciului de gestiune. Indicatorii care s-au pus acolo urmează să fie scoși la licitație, asta înseamnă că vin mai multe firme și indicatorii aceia pot fi adjudecați ca jumătate, la un sfert sau la 70%, prin licitație și prin participarea firmelor. Deci asta trebuie să înțelegem noi din aceste date și indicatori. Cred că este nevoie de mai multă lumină și pe străzi în Focșani, ați văzut nenorocirile ce s-a întâmplat zilele trecute. D-le președinte vreau să vă spun următorul lucru, la ședința de consiliu vorbim pe proiect o dată, mai răspundem o dată dacă în caz că interpelăm numele cuiva, nu vorbim de 10 ori pe aceeași problemă. V-aș ruga pe dumneavoastră în calitate de președinte să concretizăm, să se spună în minutul respectiv sau 2 minute ce probleme ridică la acest proiect sau dacă are amendament. În rest discutăm discuții, nu se poate așa ceva.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „aveți perfectă dreptate, ideea este că am vrut ca și dumnealor să fim deschiși astfel încât să vedem cum putem face ca să treacă acest proiect și nu să ne blocăm în anumite rigori.”

Dl. consilier Costel Bârsan „colegul meu dl. consilier Nițu are și nu are dreptate, nu putem să discutăm să ne lămurim asupra anumitor aspecte dacă nu le discutăm, până la urmă din contradicții se naște progresul. Nu putem să ne limităm la un minut să vorbescă altul un minut și în cinci minute am terminat discuția, acesta ar fi un punct. Al doilea punct referitor la acel soft, domnule nu cred că în Focșani se inventează acum automatizarea iluminatului public, el este inventat de alții mai deștepți ca noi, nu noi am inventat apa caldă și nici roata. Ori acest soft eu pun pariu că există deja și cu toate acestea s-a promis ca și acea persoană care a făcut acest studiu de oportunitate să vină să stea de vorbă cu noi, avem o mulțime de întrebări să-i

punem. Cum a ajuns el la concluzia acestor prețuri? De o lună și mai bine de zile, din ședința trecută tot am încercat să-l cooptăm să-l întrebăm să vedem ce se întâmplă, poate se mai pricep și alții nu numai dânsul.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „dumnealui a depus o ofertă, a câștigat, nu este obligat să vină, ne-a prezentat material, aveți referatul l-ați citit, vreți să votați bine, nu vreți să votați iarăși bine. Despre asta e vorba, dar studiul a fost aprobat de noi.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „ne poticnim de vreo câteva zile că nu putem să angajăm 3 electricieni, chiar în Focșaniul aceste nu există 3 electricieni săi angajeze Primăria? D-le Primar fac un apel la dumneavoastră că tot sunt camerele în față aici, puteți face și un anunț public că Primăria angajează 3 electricieni, iar dacă salariile lor sunt mai mici, eu aș îndrăzni să vă propun ceva, să mai luăm de la directorul de la ENET, dacă dânsul este de acord, să facem niște salarii decente pentru acești electricieni.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „să știți că dl. director este de acord, dar dumneavoastră v-ați lăudat că o să veniți dumneavoastră cu niște electricieni, data trecută.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „vă promit că asta o să fac.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „așteptăm ca dumneavoastră să veniți cu 2-3-5 electricieni.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „mă gândeam că dl. Primar profită de aceste camere și face un anunț public.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă deoarece s-au obținut 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „o să invităm părinții cu copii în alte orașe unde totul este frumos, luminat să se bucure de sărbătorile care vor veni.”

Dl. Primar al municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-le președinte dacă îmi permiteți, îmi cer scuze nu am reținut numele care a luat cuvântul din public, dl. Cosma, da? Din câte știu ați inițiat o strângere de semnături. Pentru publicul larg și pentru camerele de luat vederi, dacă tot s-a pomenit de ele, spuneți-ne și nouă vă rugăm frumos câte semnături ați strâns, pentru că știu că dumneavoastră sunteți inițiatorul acestei petiții.”

Dl. Liviu Cosma, președintele Asociației Protecția Victemilor Life Challenge „așa cum v-am spus în urma discuțiilor cu cetățenii municipiului Focșani, s-a ridicat această problemă, noi ne-am mobilizat și am zis, haideți să vedem câți oameni își doresc o schimbare pe acest segment. Noi avem strânse în jur de 6.000 de semnături, avem doar câteva zile de când ne-am ocupat de acest lucru. Să știți că ieri

era coadă la cortul nostru, da, cu persoane care da domnule vreau și eu să semnez, unde trebuie să semnez, ce trebuie să fac, ca lucrurile să se schimbe în acest sens. Într-adevăr cum a spus și d-na consilier sunt foarte importante și parcările și spațiile verzi, cu toții ni le dorim, dar eu cred că pe primul loc este siguranța. Siguranța mi se pare o prioritate pentru municipiul Focșani și dacă Poliția este unul dintre factori, al doilea factor ar fi iluminatul public ca prin acest mod să descurajăm faptele antisociale pe timpul nopții.”

Punctul 16 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC TRANSPORT PUBLIC SA Focșani, a fost retras de inițiator.

Punctul 17 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC ENET SA Focșani, a fost retras de inițiator.

Se prezintă **punctul 18 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 310/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Duiliu Zamfirescu” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu propune comisia de numărare a voturilor formată din d-nii consilieri: Ionuț Mesoiu, Dan Buzoi și Radu Nițu.”

Se supune la vot și se aprobă cu 17 voturi „pentru”

Dl. consilier Radu Nițu „după cum știți prin plecarea d-lui Mătișan din Consiliul Local și venirea d-lui consilier Alexandru Nistoroiu s-au creat la școli în consiliile de administrație această posibilitate de a numi alt reprezentant. Îl propun pe dl. consilier Alexandru Nistoroiu.”

Dl. consilier Costel Bîrsan solicită ca aceste proiecte să se adopte cu vot deschis.

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „hotărârile cu privire la persoane se iau prin vot secret.”

Se prezintă **punctul 19 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 313/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul Pedagogic „Spiru Haret” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Alexandru Nistoroiu.”

Se prezintă **punctul 20** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 314/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național „Unirea” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Alexandru Nistoroiu.”

Se prezintă **punctul 21** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la Colegiul Național „Al. I. Cuza” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Alexandru Nistoroiu.”

Se prezintă **punctul 22** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director la Școala Gimnazială „Ion Basgan” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Alin Claudiu Dobre.”

Se prezintă **punctul 23** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Școala Gimnazială nr. 3 Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Daniel Ungureanu.”

Se prezintă **punctul 24** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Colegiul Tehnic Auto „Traian Vuia” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe d-na consilier Valeria Bojoaică.”

Se prezintă **punctul 25** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director adjunct la Colegiul Tehnic „Valeriu D. Cotea” Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Ionuț Filimon.”

Se prezintă **punctul 26** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri privind demararea procedurii de selecție pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație la SC Administrația Piețelor Focșani SA.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propunem să facă parte din serviciul de la Primărie, Resurse Umane pe d-nele Baciuc Micșunica, Calotă Geta și Turcu Manuela

Se prezintă **punctul 27** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 250/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani, în vederea constituirii comisiei pentru vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și ale spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, proprietate privată a municipiului Focșani, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Focșani, precum și a comisiei de contestații.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „propun pe dl. consilier Mihai Nedelcu care este și medic.”

Se prezintă **punctul 28** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Focșani nr. 214/2009 privind aprobarea împărțirii municipiului Focșani în 6 zone de lucru, arondarea consilierilor locali pe aceste zone și constituirea grupurilor de dialog, având ca obiect creșterea gradului de transparență și implicarea civică în actul de administrare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Radu Nițu „în proiect se menționează înlocuirea d-lui Mătișan cu dl. consilier Alexandru Nistoroiu.”

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 230**

Se prezintă **punctul 29** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea clasificării unităților locative situate în blocurile de locuințe situate în Focșani, str. Măgura nr. 123, str. Revoluției nr. 16, bl. C2, str. Revoluției nr. 17 și Alea Căminului nr. 12 ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Focșani, în locuințe sociale.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 231**

Se prezintă **punctul 30** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 383/2015 pentru însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Ionuț Filimon „doresc câteva lămuri la aceste proiect. Vedem str. Troțuș, având număr de inventar 10.202, nr. poziție inventar 317, se modifică valoarea de inventar de la 9.799,28 lei la 414.282,06 lei, așa vedem și la str. Toader Țârdea, Păun Pincio. Pe ce considerent s-au dat aceste valori?”

Dl. Primar al Municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „este chiar de-a dreptul concluzia pe care o pot trage astă seară, acești consilieri PNL nu trăiesc în Focșani. Habar nu au că aceste străzi tocmai au fost modernizate, iar valoarea aceasta

este o consecință a lucrărilor de investiții care s-au făcut. M-ați acuzat pe toate căile că nu am făcut nimic de când am venit în acest mandat. Vă aduc la cunoștință doar atât că am finalizat reabilitarea a cel puțin 4 străzi, este vorba de Toader Târdea, de str. Oituz, de Paun Pincio, de Trotus.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „d-le Primar str. Trotuș nu este făcută. Sunteți într-o eroare totală, d-le Primar sunteți un mincinos.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „d-le consilier nu este permis să vorbiți așa ceva despre dl. Primar.”

Dl. consilier Neculai Tănase „str. Păun Pincio este făcut în mandatul trecut.”

Dl. Primar al Municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „str. Păun Pincio a fost finalizată când d-na Costin? Când s-a semnat procesul verbal de recepție?”

D-na Cristina Costin „luna trecută.”

Dl. Primar al Municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „lună trecută s-a semnat procesul verbal de recepție.”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-le primar în mandatul trecut, dumneavoastră ați recepționat-o probabil.”

Dl. Primar al Municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „când s-au început d-na Costin lucrările?”

D-na Cristina Costin „lucrările s-au făcut în perioada iulie-august-septembrie.”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-na Costin eu pe dumneavoastră nu vă cred, că niciodată nu spuneți adevărul. Haideți să fim serioși.”

Dl. Primar al Municipiului Focșani Cristi Valentin Misăilă „d-nelor și d-nilor consilieri consider că sunt în plus la această ședință, consider că tot ceea ce fac eu aici și mă zbat, aveți încredere că eu chiar mă zbat pentru binele cetățenilor, iar vă mulțumesc că mi-ați făcut reclamă d-ra Dimitriu Ana-Maria să știți că 80% din punctele pe care le-am trecut pe programa mea sunt în curs de a fi realizate, lucrez la ele și sunt multe dintre ele în curs de a fi finalizate, nici nu vreau să vă ascult. Vă mulțumesc pentru tot ceea ce ați făcut pentru municipiul Focșani. Mă ridic astăzi în fața dumneavoastră și a cetățenilor municipiului Focșani și declar deschis faptul că la comanda unui frustrat politic care a pierdut alegerile și a fost primar doar pentru 4 ore, dumneavoastră votați la comandă și atât. Vă mulțumesc!”

Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă și o parte din funcționari părăsesc sala.

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „nu este normal ceea ce faceți dumneavoastră și nu este normal să jigniți o persoană publică.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „domnilor consilieri haideți să ne delimităm un pic de ceea ce înseamnă politică și ceea ce înseamnă administrație. Mă văd nevoit, am mai avut intervenții de asemenea gen în timp, acuzațiile care le faceți d-le consilier Tănase, nu le faceți doar la adresa Primarului, mă văd vizat de afirmația dumneavoastră, colega mea Costin minte în permanență în ceea ce înseamnă pentru dumneavoastră materialele pe care le trimite. Nu pot să spun că mă autosizesez, dar îmi iau angajamentul în fața dumneavoastră ca la prima ședință să fac o informare cu privire la ceea ce s-a întâmplat la str. Păun Pincio. Norocul sau ghinionul este că lucrez de mai multă vreme în Consiliul acesta și dacă mă uit în ochii dumneavoastră, știți de ce mă uit cu insistență și de ce s-a făcut Păun Pincio, pentru că strada arăta într-adevăr arăta greu sau arăta rău ca să nu spun greu, pentru că acolo au fost mai multe etape de licitații, dar fără a pleda în a susține punctul de vedere al d-nei Costin îmi rezerv dreptul de a face o informare să vedeți că ceea ce vă spun este adevărat. Dacă din momentul în care s-a lucrat până în momentul când s-a recepționat este o diferență, dar trebuie spus că sunteți inginer și sunteți individ care are pregătirea suficientă în acest domeniu, între a ataca lucrarea, a finaliza lucrarea și recepția acelei lucrări este o diferență în timp. De aceea vă rog să acceptați ca la prima ședință să vă fac o informare cu ceea ce înseamnă lucrarea din Păun Pincio pentru că în felul acesta din punctul meu de vedere nu doar sting anumite supoziții, dar mai vin și mâine și poimâine astfel de afirmații și probabil că lumea o să ne catalogheze ca fiind a fi niște hoți și niște impostori. V-am vorbit cu sinceritate în toată perioada aceasta și dacă stau bine și mă gândesc, eu împreună cu dumneavoastră în aceeași poziție am lucrat de multe ori în timp. Niciodată nu puteți să faceți afirmații în ceea ce mă privește că am fost decât așa cum îmi place să cred că sunt. Faptul că sunteți oameni politici, este apanajul dumneavoastră în exclusivitate, dar vă rog respectuos vă rog, nu mai faceți acuzații la adresa colegilor mei și a mea implicit pentru că dacă nu știți tot ceea ce înseamnă rapoarte îmbracă forma unui proiect de hotărâre pe care-l avizez.”

Dl. consilier Neculai Tănase „vă referiți la toți consilierii sau numai la noi?”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu, mă adresez dumneavoastră. Domnule consilier, domnilor consilieri mesajul este pentru fiecare în parte, vă spuneam că în ceea ce privește tehnica elaborării actelor în administrație, rapoartele poartă semnătura colegilor mei, proiectul de hotărâre îl avizez domnilor. Dacă are importanță când s-a terminat mandatul trecut am spus domnilor consilieri că au fost adoptate 1000 și ceva de hotărâri și nu au fost probleme din punct de vedere nici financiar, nici din punct de vedere al altor organe sau organisme care vă pot solicita să furnizați o explicație. Asta denotă că suntem serioși, nu pledez pentru a mă împăuna, nu am nevoie de treaba aceasta.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „ca să lămurim.”

Dl. consilier Radu Nițu „noi v-am ascultat de 100 de ori astăzi. Doriți să lucrăm în Consiliul Local sau doriți să facem circ în Consiliul Local?”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „vă rog să vă liniștiți, este suficient cât am discutat. Ne-am adus și jigniri, toată treaba este în regulă.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 31** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea tabelului nominal reprezentând propunerea de atribuire în proprietate a unei suprafețe de teren în baza art. 36 alin. (3) din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 232**

Se prezintă **punctul 32** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului – monument istoric Casa Tomescu, cod LMI VN-II-m-B-06470 din Focșani, str. Ștefan cel Mare nr. 18, aflat în proprietatea domnului Bobîrcă Ionel.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 233**

Se prezintă **punctul 33** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local a municipiului Focșani nr. 59/2007 privind aprobarea inventarierii și clasificării parcarilor și locurilor de parcare din municipiul Focșani, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „mă bucur că îmi dați voie să vorbesc pe marginea proiectului. Aș vrea să fac o precizare la acest proiect, adresa 407 din 21.06.2017 care se află în raportul proiectului este practic... Această adresă este făcută de către SC Parking Focșani SA este făcută în urma dispoziției nr. 899/12.05.2017. Ce dispoziție sau la dispoziția cui? A făcut Parking SA această adresă de inventariere a locurilor de parcare?”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „trebuie să fac o introducere, Parking-ul este societatea pe care Consiliul Local Focșani a gândit-o și a înființat-o. Obiectul prezentului proiect îl constituie completarea bunurilor pe care le transmitem în administrare către această societate. Faptul că sunt diferențe, sunt diferențe ca urmare a faptului că prin Dispoziția Primarului s-a constituit o comisie de inventariere a parcarilor având în componență colegii mei de la investiții, precum și salariați de la Direcția de Dezvoltare și de la Parking. Ca urmare a faptului că au ajuns în zone în care s-a făcut recepția mai târziu și aici este vorba de Cartierul Sud, care după cum știți prin PIDU a fost reabilitat, nu s-au făcut recepții la momentul respectiv, acum pentru că s-au recepționat se suplimentează practic totalitatea străzilor care trec în administrarea celor de la Parking, iar dispoziția domnului primar este 899/12.05.2017 având în componență Bâra Marieta de la investiții, Mândru Paula colega mea de la patrimoniu, Agafiței Valentin topomerist, Pădineanu Cristian văd șef birou Direcția de Dezvoltare, Ailincutei Octav, salariat la Parking și Perdutu Gabriel salariat la Parking, aceștia sunt oamenii care au făcut această inventariere și în baza cărora au propus ca aceste bunuri să treacă la SC Parking SA.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „v-am întrebat acest lucru pentru că dispoziția nu era în proiect și asemenea ca și la proiectul anterior la care am făcut referire, că sunt hotărâri mai vechi la care noi nu avem acces, la fel și aici se face referire la Hotărârea 59/2007, am rugămintea la fel. Radierea unor locuri de parcare din anexa HCL 59/2007, eu nu am de unde să știu dacă acea radiere este conformă cu acea hotărâre neavând-o în față.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „o să țin cont.”

D-na consilier Lauriana Ailincutei „vă rog frumos să consemnați că nu particip la vot.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 9 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 34** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 76,00 mp situat în Focșani, Alea Echității nr. 25A, județul Vrancea, T. 204, P % 11172 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către Asociația „VRANCEA PENTRU TOȚI”.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Ionuț Filimon „observ că această Asociație Vrancea pentru Toți are de fapt un spațiu luat în concesiune tocmai anul trecut, mai precis în data de 19.10.2016, eu o să dau citire Hotărârii Consiliului Local nr. 243/2005 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenurilor care fac obiectul contractului de

închiriere (peste 100 mp) și a contractelor de concesiune aparținând domeniul privat al municipiului Focșani. În această hotărâre se menționează clar peste 100 mp, iar suprafața care se dorește să fie cumpărată are 76 mp plus că această concesiune este de anul trecut, consider că ne cam grăbim cu această vânzare.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „există o virgulă d-le consilier, s-a aprobat vânzarea prin licitație publică a terenurilor ce fac obiectul contractelor de închiriere, remarcați dumneavoastră pertinent, peste 100 mp și a contractelor de concesiune fără a specifica suprafața. Asociația „x,, avea terenul concesionat nu închiriat. Pentru că în titlu vorbește de vânzarea fără licitație a suprafeței de teren ce aparține, iar terenul prevăzut la art. 1 face obiectul contractului de concesiune nr. 67005/19.10.2016. Care este inadvertența? Cu ce ne grăbim? Au depus oamenii o cerere de a-și cumpăra concesiunea. Au autorizație de construire, s-a făcut recepția finală este dreptul dumnealor de a-și cumpăra această concesiune. Care este graba care a manifestat-o?”

Dl. consilier Ionuț Filimon „acolo este sediul asociației sau este un magazin alimentar?”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu sunt abilitat nici să vă răspund, nici nu știu d-le consilier. Problema se pune pe fond, cel care a concesionat, edificat, recepționat, are dreptul să ceară cumpărarea. Dacă dumneavoastră vreți bine, dacă nu vreți nu mai e problema mea, dar noi ca și aparat suntem obligați să promovăm un proiect de hotărâre, că are sediu, că nu are sediu chiar nu mă interesează. Și nu pledez pentru nimeni în nici fel, dar asta este procedura, în fiecare lună am avut concesiuni, vânzări de concesiuni.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 35** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind constatarea încetării dreptului de administrare al Consiliului local al municipiului Focșani asupra Stadiaoanelor „Milcov” și „Tineretului”, ca urmare a retragerii acestuia de către Consiliul Județean Vrancea.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 234**

Se prezintă **punctul 36** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe ANL situate în Focșani, Cartierul Brăilei, solicitate de titularii contractelor de închiriere în conformitate cu Legea nr.152/1998 republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 235**

Se prezintă **punctul 37** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a apartamentului situat în Focșani, Aleea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 13, ap. 4 înscris în CF 54673-C1-U21 UAT Focșani către familia Ivan Lobert și Ivan Maria .**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 236**

Se prezintă **punctul 38** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a apartamentului situat în Focșani, Aleea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 11, ap. 9 înscrisă în CF 54684-C1-U7 UAT Focșani către doamna Mocanu Liliana.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 237**

Se prezintă **punctul 39** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate lunare a garsonierei situată în Focșani, Str. Ulmului nr. 9, bloc 9, ap. 8 înscrisă în CF 51890-C1-U9 UAT Focșani și a boxei înscrisă în CF 51890-C1-U32 UAT Focșani către familia Nazâru Alexandru și Nazâru Florentina.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 238**

Se prezintă **punctul 40** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind vânzării cu plata în rate lunare a garsonierei situată în Focșani, Aleea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 13, ap. 18 înscrisă în CF 54673-C1-U5 UAT Focșani către doamna Petcu Lucica.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 239**

Se prezintă **punctul 41** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 100/2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și executare a serviciilor de transport în regim de taxi și în regim de închiriere pe raza municipiului Focșani, modificată prin HCL nr. 180/2014, HCL nr. 395/2016 și HCL nr. 63/2017.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „referitor la acest proiect anul trecut au fost atribuite la solicitanții evident cuprinși în lista de așteptare, au fost atribuite 9 autorizații de taxi. Urma ca în.. și vă spun și adresa municipiului Focșani, compartimentul de transport public local de călători nr. 76693/15.11.2016. Ulterior s-a publicat lista cu autorizațiile de taxi atribuite și punctajul obținut de către solicitanți nr. 4936/25.01.2017, urmând ca acești domni să poată începe munca practic de taximetrie. Până în momentul de față dumnealor nu au primit nici un răspuns legal, de ce nu li s-au atribuit aceste licențe, în ultima adresă din 15.11.2016, li se comunică că pe data de 23 februarie are loc atribuirea autorizațiilor de taxi din lista câștigătorilor prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Focșani. Noi în 23 februarie 2017 nu am făcut altceva decât am aprobat un regulament de funcționare în regim de taxi și începând cu 2 martie 2017 urma să fie demarată procedura de eliberare a autorizațiilor de taxi. Acum văd că ne lovim iarăși de schimbarea regulamentului de taxi din cauza faptului că nu au fost atribuite aceste licențe. Puteți să-mi dați un răspuns de ce? Că domnii care au câștigat aceste licențe nu au primit nici un răspuns oficial din partea Primăriei Focșani.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „sunt dator să vă răspund la această întrebare. În primul rând au fost, sunt de fapt 9 autorizații taxi libere. A avut loc un procedeu de atribuire, dacă nu mă înșel la sfârșitul anului trecut, s-a completat o listă cu candidații ce urmau să li se atribue aceste autorizații în funcție de punctajele pe care le-au obținut. Dl. Primar a instituit o comisie de verificare, o comisie suplimentară de verificare a rezultatelor acestor liste și a acestui clasament de fapt. A fost de bun augur și într-adevăr a avut dreptare s-a constatat faptul că 2 firme din acea listă avea un punctaj mai mare decât cel real. La o anumită firmă, nu este cazul să dăm numele

firmelor aici, la o firmă erau adăugate, din burtă, 3 puncte la altă firmă 5 puncte. Funcționarul public din Primărie care a făcut acel clasament și-a întocmit acea listă a declarat că nu a fost atent și că a greșit adăugând și nu a fost intenționat. Din acest motiv bineînțeles că procedura și-a urmat cursul, s-a reluat și am ajuns astăzi la următorul rezultat, avem o nouă listă care s-a și afișat, sunt convins că ați pus această întrebare dat fiind faptul că a trecut o perioadă foarte mare de timp. Este adevărat în schimb vreau să vă informez că procedura pe care ne-o impune lege și regulamentul Ministerului Transportului este foarte anevoioasă și greoaie și pe noi ne deranjează. De fiecare dată trebuie să facem înștiințare, durează 30 de zile, să punem pe site, să facem cunoscut acest lucru, orice pas pe care îl întâmpinăm trebuie publicat și durează 30 de zile până la următorul pas. Dar astăzi ne aflăm spre finalizarea acestei probleme, care într-adevăr a devenit o problemă, acele 9 autorizații taxi vor fi distribuite cât de curând. Sper ca la ședința de luna viitoare dumneavoastră să aprobați această listă. De ce nu am introdus-o acum ca un proiect de hotărâre pentru aprobarea listei? Pentru că ultimii 5 candidați au întrunit împreună un număr de 116 puncte, au ajuns la baraj și după regulament, după lege, noi a trebuit să le cerem iar niște documente suplimentare pe care să le folosim la departajarea dumnealor și anume: certificare de înmatriculare, cărți de identitate, sunt mai multe criterii trecute în regulament, primul este capacitatea motorului, apoi condițiile de înmagazinare a bagajelor și altele, urmând ca ultimul punct de departajare să fie chiar data la care candidatul respectiv a depus lista și cererea pentru obținerea acestei autorizații. Lista este făcută, departajarea este făcută în acest moment, deci luna viitoare v-o prezentăm spre aprobare în forma unui proiect de hotărâre.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „lista câștigătorilor celor 9 licențe, autorizații de taxi, scuzați-mă, acum sunt puși în imposibilitatea în care dumnealor, ca să înțelegem așa un pic, că m-am interesat. Cei care pot să se înscrie la această obținere de autorizație taxi trebuie să aibă o societate nou înființată, nu contează că ai făcut taxi 10 ani și că ai experiență în domeniu, absolut deloc. Ok, oamenii aceștia și-au înființat firme noi, au participat la această licitație, să-i spunem, după care și-au achiziționat mașini noi tocmai ca să aibă un punctaj cât mai ridicat și acum li se spune practic că nu sunt pe listă din cauza, cum a spus și dl. viceprimar Iorga, greșelilor, erorilor celor care lucrează în aparatele de specialitate din Primăria Focșani. Mai nou acum s-a prelungit până la 30 martie 2017 lista cu cei care sunt în lista de așteptare și vreți să vă spun câți sunt? 27. Ce vină au cei 9 care au primit acele autorizații, urmau să primească acele autorizații de taxi, când acum e posibil să nu mai fie în această listă, în următoarea ședință de Consiliu Local să nu mai fie dumnealor cei care le vor primi.”

Dl. președinte de ședință Mihai Nedelcu „alfel dacă am fi dat curs, era o ilegalitate, din moment ce aceea a fost o greșeală.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „sunteți în eroare, iertați-mă că vă spun treaba aceasta, dar să vă explic mai exact că nu vreau să plecați și nu aș dori ca nimeni să înțeleagă că noi am umblat cu matrapazlăcuri, nu. Deci cele 2 firme care s-au găsit cu erorile de punctaj, culmea au intrat și dumnealor numai că unul era pe primul loc, unul era pe al treilea, acum unul este pe locul 5, celălalt este pe locul 6 sau ceva de genul acesta, nu mai sunt pe acele locuri fruntașe, dar lista este aceeași, nu s-a

schimbat absolut nimic, iar de cei 27 de care vorbiți dumneavoastră aceia fac parte din altă listă. Sunt cereri depuse anul acesta și vor participa în momentul în care noi avem disponibile și asta am hotărât-o știți foarte bine că dumneavoastră ați aprobat ultima modificare a Hotărârii Consiliului Local prin care noi nu mai așteptăm un număr de 9 sau 10 autorizații taxi pentru a putea să le distribuim. Prima autorizație taxi care a apărut va fi pusă în fața dumneavoastră spre aprobare, dacă îndeplinește bineînțeles condițiile.”

Dl. consilier Daniel Ungureanu „nu particip la vot”.

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 9 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 42** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării circulației autovehiculelor ce aparțin școlilor de șoferi pe raza municipiului Focșani, pe perioada instruirii practice în vederea obținerii permisului de conducere.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 240**

Se prezintă **punctul 43** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 9091/09.02.2017 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan a suprafeței de 1007 mp pentru construire locuință, anexă și împrejmuire” Focșani, extravilan, str. Cuza Vodă, T 30, P 153, nr. cad. 10092/1N.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 44** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 36037/22.05.2017 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire ansamblu comercial, servicii, construire platformă betonată, împrejmuire, amenajare acces auto și lucrări tehnico-edilitare aferente” – generat de imobilele amplasate în Focșani, intravilan, Calea Moldovei, T 30, P 156/1, 156/9, nr. cad. 60747.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 241**

Se prezintă **punctul 45** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință pentru Consiliul local al municipiului Focșani pe o perioadă de trei luni, începând cu luna iulie 2017.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „îl propun pe dl. consilier Mihai Petruț.”

Dl. consilier Neculai Tănase „vrem să facem și noi o propunere, pe dl. consilier Dan Buzoi. Noi nu am avut nici un președinte de ședință de un an de zile.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „cu dl. consilier Mihai Petruț am discutat, acceptă, doar că este plecat acum.

Dl. consilier Neculai Tănase „vroiam să vă spun stimați colegi și stimați invitați că dl. Primar ne-a făcut o farsă, s-a dat supărat ca să se ducă la Crâng. A mai luat câțiva colegi de la Primărie și s-a dus la Crâng.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „ar fi fost frumos, dacă mergeau toate lucrurile să fi mers cu toții, dar nu ați vrut. A fost invitat cum am fost și noi invitați.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „președintele de ședință se alege cu vot deschis cu majoritatea consilierilor în funcție.”

Se supune la vot propunerea d-lui președinte de ședințe Mihai Nedelcu și nu se aprobă cu 9 voturi ”pentru” și 8 voturi „abținere”.

Se supune la vot propunerea d-lui consilier Neculai Tănase și nu se aprobă cu 8 voturi ”pentru” și 9 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 46** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 140/2010 pentru aprobarea Normelor ce specifică condițiile de creștere și îngrijire a animalelor domestice și de companie în municipiul Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „la proiectul de hotărâre pe care îl știți și s-a dezbătut și în public, am venit cu o serie de propuneri de modificări, câteva amendamente pe care o să vi le citesc, vi le-a citit și dl. Primar ieri la comisie.

Se introduce un nou articol cu următorul conținut:

„Art. 2 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 140/2010 se abrogă.”

Se modifică și completează prevederile art. 1 din proiect privind modificările anexei HCL 140/2010, astfel:

- completarea art. 3 lit. a) cu următoarele:

La propunerea Președintelui Asociației de proprietari/locatari, animalele de companie vor fi înregistrate la plata utilităților – cheltuieli indirecte: curățenie, iluminat pe casa scării, cheltuielile care se calculează în funcție de numărul de persoane cu paritatea 2 animale – o persoană.

- modificarea art. 3 lit b) referitor la acordul majorității proprietarilor/locatarilor sau acordul vecinilor, în sensul ca acordul să fie a cel puțin jumătate plus unu din aceștia

- modificarea art. 3 lit. b) astfel:

„Deținerea a mai mult de doi câini/pisici în apartamente situate în blocuri de locuințe sau clădiri cu mai multe apartamente sau la case cu curți se face cu acordul scris al Asociației de proprietari/locatari acolo unde este cazul, în baza acordului majorității proprietarilor/locatarilor sau cu acordul vecinilor”

- Completarea art. 8 lit. a) referitoare la interzicerea intrării persoanelor însoțite de câini cu următoarea excepție: câini speciali care însoțesc persoanele cu dizabilități

- Completarea art. 8 cu următoarele litere:

e) Este interzisă plimbarea animalelor de companie (de talie mica, mijlocie, mare) în locurile de joacă pentru copii special amenajate.

f) Se interzice lăsarea animalelor de companie să pătrundă în aranjamentele florale pe domeniul public sau privat al municipiului Focșani.

g) Se interzice cu desăvârșire maltratarea, schingiuirea sau folosirea animalelor cu scopul câștigării de foloase necuvenite.

Modificarea titlului Capitolului II astfel: CREȘTEREA PĂSĂRILOR DE CURTE ȘI A ANIMALELOR DOMESTICE ÎN VEDEREA CONSUMULUI PROPRIU

- Modificarea art. 16 care va avea următorul cuprins:

„(1) Pe teritoriul municipiului Focșani este interzisă cu desăvârșire creșterea animalelor domestice și a păsărilor de curte.

(2) Excepție de la alin. (1) al art. 16 fac fermele zootehnice autorizate, societățile comerciale care au ca obiect de activitate creșterea și sacrificarea animalelor, precum și Cartierele Mîndrești și Laminorul, cu respectarea strictă a legislației în vigoare.

(3) Este permisă creșterea cabalinelor pe teritoriul municipiului Focșani numai în cazul în care proprietarul animalului respectă normele reglementate prin lege privind adăpostul și igiena animalelor și face dovada deținerii unui mijloc de transport de agrement cu tracțiune animală: respectiv caleașcă sau trăsură înscris regulamentar în circulație și care respectă traseele specifice atelajelor conform Hotărârii Consiliului

local al municipiului Focșani care reglementează circulația rutieră a vehiculelor cu tracțiune animală.

(4) Pe teritoriul municipiului Focșani sacrificarea bovinelor se va face în abatoare autorizate. Sacrificarea se va face doar pentru consumul propriu, nu pentru comercializare.

(5) Este interzisă introducerea animalelor domestice și păsărilor de curte în locurile de joacă pentru copii special amenajate.

(6) Se interzice lăsarea animalelor domestice și a păsărilor de curte să pătrundă în aranjamentele florale pe domeniul public sau privat al municipiului Focșani.

(7) Se interzice cu desăvârșire maltratarea, schingiuirea sau folosirea animalelor domestice și a păsărilor de curte cu scopul câștigării de foloase necuvenite.

- modificarea art. 21 lit. h) astfel: „se interzice creșterea animalelor domestice și/sau păsărilor în blocuri de locuințe și în spațiile sau zonele adiacente acestora.”

- modificarea ultimului alineat al art. 24 privind sancțiunile, astfel: art. 8 lit. e), f), art. 16 alin. (1) – (6) art. 21 lit. h), i), j) – cu amendă contravențională cuprinsă între:

400-700 lei – pentru persoane fizice

800-1200 – pentru persoane juridice

- modificarea art. 28 în sensul eliminării personalului din cadrul Circumscripției Sanitar Veterinare întrucât la nivelul județului Vrancea nu mai există această instituție.

- Din art. 2 din proiect se va elimina sintagma Circumscripția Sanitar Veterinară și se va adăuga după D.S.V.S.A. Vrancea – printr-un protocol încheiat urmare a hotărâri.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „înainte de a supune amendamentul la vot, am constatat că nu putem numi președinte de ședință din cauza faptului că ne trebuiesc 11 voturi și nu a obținut niciunul, deci nu avem președinte de ședință.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „am început prin a vă spune că există excepția de la votul cu buletine de vot și este necesar, majoritatea consilierilor locali în funcție, 9 nu poate fi majoritar, cu atât mai puțin 8. Deci 9 voturi „pentru” a obținut dl. Mihai Petruț, 8 voturi „pentru” a obținut dl. Dan Buzoi. La începutul ședinței viitoare se alege un președinte de ședință pentru o lună sau pentru 3 luni, cum apreciați dumneavoastră.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „dacă doriți să reluăm votul? Nu doriți, bine.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „v-ați pronunțat acum nu este nici un fel de problemă, am mai avut situații.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „domnilor colegi consider necesar ca cetățenii care cresc animale de companie în casă să se supună unor reguli de bun simț, să respecte ordinea și liniște, să nu deterioreze spațiile de folosință publică. Dar nu putem fi de acord cu: la propunerea Președintelui Asociației de proprietari/locatari, animalele de companie vor fi înregistrate la plata utilităților – cheltuieli indirecte: curățenie,

iluminat pe casa scării,etc. Mi se pare totuși un abuz, așa consider, fiindcă văd că încercăm prin orice metodă să smulgem taxe de la focșăneni.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „să avem puțină ordine. Cum vreți dumneavoastră să constrângeți un cetățean care are un câine și nu strânge după el?”

Dl. consilier Ionuț Filimon „ei pot fi sancționați, de acea există Poliție Locală.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „oricum Poliția Locală îi sancționează dacă îi vede pe stradă, dar pe casa scării, în bloc, nu cred că intră Poliția Locală,,

Dl. consilier Ionuț Filimon „consider că nu este oportună această taxă. La această oră avem cel mai scump gunoi, cea mai scumpă parcare, cea mai scumpă apă. Văd și observ că din când în când mai încercăm să scoatem câteva taxe de la focșăneni. Este părerea noastră și nu numai a mea și a colegilor mei. Consider că nu este oportună această taxă.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „în primul rând stimat d-le consilier Filimon aceasta nu este o taxă pe care o impunem noi. Nu am sugerat nimic, dacă dintre dumneavoastră nu mai țineți minte, dar au fost câțiva consilieri care au făcut parte în cadrul ședinței publice în care acest proiect și acest amendament a fost discutat.

Dl. consilier Ionuț Filimon „am fost chemați la ora 16,00 și ședința publică când dl. Primar se certa cu 2 doamne a început la ora 15,00.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „nu este o taxă impusă de Primărie în nici un caz și nici Consiliul Local nu-si dorește să impună alte taxe, în schimb că spun cu responsabilitate că ne numărăm printre ultimele 7 județe din țară care nu avem această problemă reglementată. În Oradea, în Brașov, în Cluj, Sibiu și culmea că această problemă ne-a propus-o și ne-a deschis ochii un președinte de asociație și cetățenii care erau împreună cu dumnealui explicându-ne cât de necesar este să găsim o soluție de a eradica problemele grave cu care se confruntă cetățenii care trăiesc în condomine, adică în scări de bloc. Acești câini fac mizerie, își fac nevoile pe casa scării, în fața blocului, pe locul de joacă, în locul de joacă al copiilor, au venit și cu fotografii cu o zi mai înainte. Cât de important este să luăm aceste măsuri pentru că pubele se încarcă cu saci de la nisipul pisicilor și atunci știu că am intervenit și am recunoscut că eu am 2 pisici, recunosc acest lucru și într-adevăr eu cumpăr cel puțin 4-5 saci de nisip/săptămână, plus toate gunoaiile care le generează.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „știu și dâșii pentru că s-a discutat și rediscutat. Vreau să vă spun personal că am pățit așa ceva în bloc la mine un proprietar avea vreo 14 căței, pui, mai mari, mai mici, inclusiv șoareci, mirosea îngrozitor acolo, nu avea nimeni ce să le facă, nu puteau fi nici sancționați, nu putea răspunde în nici un fel. Despre asta este vorba, nu este vorba de cineva care este

civilizat, că nu o să aibă nimeni un administrator nimic cu cineva care are o conduită, care spală, își perie câinele și are grijă de el.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „nu este o taxă impusă, asta am mai spus-o, iar cheltuielile sunt indirecte. Știm că există contor de apă, contor electric, contor de gaze, de energie termică, doar cele generate de mizeria și deranjul provocat de aceste animăluțe, pe scara blocului.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „trebuie să-i responsabilizăm cumva, vrem oraș curat, vrem tot, dar la un moment dat ne opunem pe partea astalaltă.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „da, acum sunt cheltuieli indirecte, erau directe și cum ați spus și dumneavoastră d-le președinte de ședință suntem de acord să fie curățenie în oraș și pe scara blocurilor și unde vreți dumneavoastră, numai că ce ne facem cu câinii vagabonzi? Pentru aceea cine este răspunzător, că nu avem oameni la ecarisaj, ieri spunea dl. Primar care nu mai este prezent acum în Subcomisia de Dialog Social.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „o să aveți o mare surpriză, dar trebuie să vă spun că față de anul trecut când noi aveam după o statistică în jur la 6000 și ceva de câini fără stăpân, câini vagabonzi pe străzile din Focșani, acum avem maxim 1200 câini. Au rămas 1200 câini, țineți cont și de faptul că foarte mulți vecini să le spun așa din jur împrejurul Focșaniului, nu vreau să dau nume la comune sau orașe, fac un transfer din acesta nocturn cu câini vagabonzi și îi lasă la intrare în oraș, cei mai mulți la Pasarelă.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „mi-ar fi plăcut să avem tot așa o ședință publică când a fost cea de data trecută sau cea de săptămâna trecută să discutăm problema câinilor fără stăpân, fiindcă într-adevăr să știți că aceea este o problemă, nu taxând sau bătând o taxă când avem 2 căței sau o pisică și un șoricel. Eu nu cred că scăpăm de metehnele unor cetățeni care într-adevăr dacă ei sunt nesimțiți, îmi cer scuze de expresie, nu putem să-i civilizăm așa pentru că de la o vârstă nu mai poți să faci educație.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „să știți că în toate țările civilizate există amenzi. Și dacă ei vor fi civilizați nu le bagă nimeni mâna în buzunar.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „d-le consilier aveți dreptate putem face și o discuție pe tema câinilor vagabonzi dar câinii vagabonzi cu câinii de companie sau animalele de companie, asăzi nu are absolut nici în clin, nici în mână.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „vă mulțumesc, nu consider oportuna această taxă, că până la urmă este o taxă.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „nu vrem să ne civilizăm, corect, nu este nici o surpriză d-le consilier.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „credeți că ne civilizăm dacă introducem această taxă?”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „da d-le consilier și această taxă și alte taxe atâta timp cât nu vom face un cetățean să fie responsabil, niciodată nu vom avea alte cerințe, este simplu.

Dl. consilier Ionuț Filimon „credeți-mă eu sunt de acord să fie sancționați cei care nu strâng după cățel, nu fac cutătenie după el.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „cum îi sancționează cineva dacă sunt în scara blocului? Dacă administratorul care știe nu poate să facă așa ceva, să-l treacă la întreținere să-l responsabilizeze, cum credeți dumneavoastră?”

Dl. consilier Ionuț Filimon „credeți că-l va responsabiliza trecându-l la întreținere? Eu nu cred.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „dl. consilier Iorga are un amendament pe care l-a citit, dl. consilier Filimon a propus un amendament în sensul înlăturării taxei pe care a propus-o dl. administrator care a fost prezent la dezbaterile publice, la aceea vă referiți d-le consilier Filimon?”

Dl. consilier Ionuț Filimon „exact.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „acestea sunt cele două amendamente, supuneți la vot fiecare amendament, după care proiectul de hotărâre.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot amendamentul d-lui consilier Filimon și nu se aprobă cu 7 voturi „pentru” și 10 voturi „abținere”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Iorga și nu se aprobă cu 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 10 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 1** din completarea ordinii de zi: **proiecte de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Sf. Cuvioasa Parascheva, noua Catedrală Focșani.**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Costel Bârsan „referitor la acest proiect, dl. Primar spunea într-o discuție că a primit sau a discutat cu mulți cetățeni și foarte mulți își doresc finanțarea terminării acestei Biserici. Astăzi am făcut și eu un mic sondaj, am mers pe jos de la Ceasul Rău, cum spunem noi focșănenii, până la Big, m-am prezentat și am întrebat cetățeni luați aleatoriu, femei bărbați de diferite vârste, ce părere au despre finanțarea acestei Biserici și credeți-mă am avut o foarte mare surpriză, din cred că 25 de persoane, chestionate de mine verbal, doar o singură persoană a propus alocarea a 5 miliarde din cei 20 și diferența să fie realocate către grădinițe și școli. Am rămas și eu un pic impresionat pentru că chiar știau despre ce este vorba. Așa că acest fond, din punctul meu de vedere foarte mare, 20 miliarde lei alocați acestei Biserici, este exagerat de mare. Având în vedere și faptul că s-au alocat până acum din calculele mele circa 80 miliarde lei vechi. Cum vă mai spuneam în ședințele trecute cu acești bani se făceau un condomeniu, un construia un bloc cu 20 de apartamente la cheie, complet utilat.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „sunt în totalitate de acord cu dumneavoastră, cu 20 miliarde se pot face multe, dar se poate face și o Catedrală. Dacă tot am adus-o până aici, acum o lăsăm în paragină?”

Dl. consilier Costel Bârsan „la această Biserică, Catedrală cei responsabili din cultul ortodox și eu sunt ortodox, este vorba de Episcopia Buzăului nu au participat până în acest moment nici măcar cu un leu la acest proiect. Eu doresc să propun un amendament, propun ca suma alocată să fie de 5 miliarde lei vechi.”

Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga „nu știu ce să spun, sunt stupefiat, nu știu dacă colegul meu, dragul meu coleg Bârsan este cu adevărat ortodox, eu cred că este musulman, vrea să ucidă o Catedrală care este spre finalizare, sunt înmărmurit. Dacă nu investim acești bani va rămâne în paragină cu siguranță, se va distruge, exact cum ați spus, cei 80 de miliarde pe care i-am băgat până acum, se vor duce pe apa sâmbetei. Iar Arhiepiscopia Buzăului și Vrancei se va afla în imposibilitatea de a continua lucrările că așa cum au promis dumnealor vor face absolut toate lucrările de interior și credeți-mă și aceste investiții pe interioare sunt extrem de costisitoare, este vorba de picturi, sunt sute, mii de mp care vor trebui pictați coloane în marmură, podele în marmură și cu siguranță va fi un edificiu, un monument cu care noi ne vom mândri la nivel atât național, cât și internațional.”

Dl. consilier Costel Bârsan „dragul meu coleg Marius Iorga, îl anunț că sunt ortodox, m-am născut ortodox și voi muri ortodox, printre altele, dau din casă, am o soră care este măicuță la o mănăstire. Deci țin la religia cu care m-am născut și cu care voi închide ochii, dar când este vorba de banii cetățenilor, acei cetățeni care ne-au investit pe noi consilierii să avem grijă de ei și să-i cheluim așa cum se cuvine. Faptul că se insistă foarte mult cu această construcție în sensul de a aloca până la terminarea ei bani din bugetul local, mie mi se pare foarte, foarte deplasat. Dacă ar fi bani și noi focșănenii și Primăria am avea un excedent și banii ar fi suficienți, sigur că ar trebui făcut și așa ceva. Dar având în vedere că noi stăm cum stăm, școlile, grădinițele, șoselele, drumurile, trotuarele toate sunt în paragină și noi ne dăm mari pur și simplu alocând bani pe care cetățenii Focșaniului ni-i da nouă să-i gestionăm. Acești bani nu

sunt puțini, dacă ar fi câțiva, da, dar s-au adunat atâtea bani, peste 80 miliarde lei dați de la administrația locală.”

Dl. consilier Neculai Tănase „vroiam doar să spun că dl. coleg Bîrsan are perfectă dreptate, prea mulți bani alocați. Focșaniul acesta are atâtea probleme și atâtea nevoi care acești bani trebuia să-i alocăm în mult mai multe probleme care sunt în Focșani, dar ținând cont că noi ne-am luat un cuvânt la aprobarea bugetului o să mergem pe această sumă, numai că dl. Primar atunci a promis că va fi ultima dată când Focșaniul va aloca o sumă atât de importantă, că nu a fost numai prima dată, de ani de zile se alocă bani la această Catedrală, care bineînțeles că trebuie să fie și Catedrala, dar totuși... stăm cu ea de atâtea ani, dar stăm și cu grădinițe și cu spitale. Ați fost în spital? Dumneavoastră sunteți medic știți cum este în spital, eu spun că și acolo trebuiesc băgați bani.”

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu „nu este al nostru spitalul, dacă era al nostru era altă treabă.”

Dl. consilier Ionuț Filimon „dl. Primar a spus și chiar a menționat, eram cu toții de față aici, când a spus, doar anul acestă, adică cu siguranță, anul care vine o să mai dăm iarăși niște banuți. Noi o să votăm pentru că într-adevăr noi ne-am luat acest angajament, dar consider că sunt alte priorități.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot amendamentul d-lui consilier Bârsan și nu se aprobă cu 2 voturi „pentru” și 15 voturi „abținere”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 15 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” a d-nilor consilier Costel Bârsan și Emanuel Gongu, devenind **hotărârea nr. 242**

Se prezintă **punctul 2** din completarea ordinii de zi: **proiect de hotărâre prin aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Direcția de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani .**

Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „este consecința faptului că aseară la comisii ați acceptat să vă prezentăm astăzi proiectul de hotărâre în varianta pe care v-am înaintat-o pe mail, să spun astăzi în jurul orei 11,00-12,00.”

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 243**

Se reia **punctul 18** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 310/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Duiliu Zamfirescu” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Nistoroiu Alexandru	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 244**

Se reia **punctul 19** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 313/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul Pedagogic „Spiru Haret” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Nistoroiu Alexandru	16	-	1

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 245**

Se reia **punctul 20** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 314/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național „Unirea” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Nistoroiu Alexandru	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 246**

Se reia **punctul 21** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la Colegiul Național „Al. I. Cuza” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Nistoroiu Alexandru	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 247**

Se reia **punctul 22** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director la Școala Gimnazială „Ion Basgan” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Dobre Alin-Claudiu	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 248**

Se reia **punctul 23** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Școala Gimnazială nr. 3 Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Ungureanu Daniel	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 249**

Se reia **punctul 24** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director și de director adjunct la Colegiul Tehnic Auto „Traian Vuia” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-na Bojoaică Valeria	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 250**

Se reia **punctul 25** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea în calitate de observator a unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Focșani la desfășurarea concursului pentru funcția de director adjunct la Colegiul Tehnic „Valeriu D. Cotea” Focșani.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Filimon Ionuț	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 251**

Se reia **punctul 26** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri privind demararea procedurii de selecție pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație la SC Administrația Piețelor Focșani SA.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-na Baciuc Micșunica	17	-	-
- D-na Calotă Geta	17	-	-
- D-na Turcu Manuela	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 252**

Se reia **punctul 27** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 250/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani, în vederea constituirii comisiei pentru vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și ale spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, proprietate privată a municipiului Focșani, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Focșani, precum și a comisiei de contestații.**

S-au distribuit buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 17 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
- D-nul Nedelcu Mihai	17	-	-

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 253**

Secțiunea a II-a – discuții, declarații politice

Dl. Președinte de ședință Mihai Nedelcu: solicită înscrieri la cuvânt. Se înscrie dl. consilier Costel Bârsan, d-na consilier Ana-Maria Dimitriu.

Dl. consilier Costel Bârsan „chit că vorbesc singur, dumneavoastră puteți pleca, eu rămân cu aparatul Primăriei. D-le președinte de ședință, stimați colegi știu că sunteți oboșiți dar este o chestiune zic eu foarte importantă, referitor la debranșările de la ENET din municipiul Focșani. Noi avem o adresă ne-ați trimis-o pe mail, d-na Dăscălescu ne-a trimis pe mail o adresă cu cele 6 persoane care au făcut demersuri pentru debranșarea de la ENET și nu li s-au aprobat. În răspunsul celor de la ENET aș fi vrut să discutăm cu juristul, dar din păcate nu ne-a onorat, ei au făcut referire la mai multe documente printre care două documente, două Decizii ale Curții Constituționale. Unul dintre documente se numește Decizia nr. 740 și ori din rea credință, ori din interese oculte cei care au făcut referire la așa ceva nu spun tot adevărul sau ascund adevărul prin omisiune. Deci Curtea Constituțională a spus așa: pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 30, alin 2 din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică 325/2006, excepție ridicată de „x”. De fapt la ce se referă, d-le secretar cred că mă adresez dumneavoastră, dacă ne uităm la aliniatul 2, art. 30, acel aliniat este supus și este respins de Curtea Constituțională, cu alte cuvinte persoana respectivă la care face referire ENET-ul nu s-a conformat celor 3 condiții cumulative, adică acceptul vecinilor pe verticală și orizontală și acceptul asociației de proprietari, de fapt neavând aceste două condiții fiți sigur că nu putea să obțină debranșarea. Numai că în interpretarea lor cei de la ENET au spus că, cu această decizie Curtea Constituțională respinge ca nelegală orice debranșare. La fel la Decizia nr. 694, a trebuit să fac un drum până la Constanța, vă rog să ma credeți că m-am interesat de acel dosar, telefonic nu a vrut nimeni să-mi dea date și a trebuit să merg până acolo, iarăși o minciună, spusă sau pusă de cei de la ENET. În fapt se

contestă art. 30, alin. 5, din aceeași Lege nr. 325 și de fapt care a fost problema acolo. Locatarii nu i-au dat acceptul respectivei doamne să se debrânșeze și ea a tăiat, s-a debrânșat singură și a tăiat și coloanele și a spus, nu-mi dați mie, nu aveți nici voi căldură și i-a lăsat pe aceia fără căldură și a fost obligată prin Sentința Judecătorească să se rebrânșeze și să refacă coloanele. Iarăși cu această Decizie pur și simplu se minte. D-le secretar vi le pun la dispoziție. Altă chestiune, aveam mai multe de spus, dar îmi pare rău că suntem în criză de timp, aici este un raport special al avocatului poporului pe 2016 și spune în felul următor: raport special privind reglementările legale în materia deconectărilor individuale de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică ale apartamentelor situate în imobile tip condomeniu și spune așa: obiectul raportului special condițiile pentru debrânșarea consumatorilor individuali sunt reglementate în mod expres și limitativ prin lege și anume art. 30 din Legea 325/2006 în pofida principiului constituțional a supremației legii și a principiului ierarhiei actelor normative prin acte normative cu putere inferioară legii sunt adăugate condiții suplimentare față de cele legale. Regulamentul cadru al Serviciului public de alimentare cu energie termică aprobat prin Ordinul 91/2007 emis de Președintele Autorității Naționale de Reglementări Publice și gospodărie comunală. Condițiile prevăzute de lege pentru realizarea debrânșărilor individuale, normele legale primare, incidente în materie sunt prevăzute în alin. 30 din Legea 325. Încerc să sar cât pot peste chestii mai puțin importante. Deci care reglementează condițiile pentru debrânșare, pentru debrânșare totală a instalațiilor interioare de încălzire pentru apă caldă menajeră a unui utilizator tip condomeniu, deci în acceptul legii utilizator înseamnă un condomeniu, cât și cele pentru deconectarea unui singur consumator, în acceptul legii consumator înseamnă un apartament. Textul de lege are următorul conținut, debrânșarea totală, dar asta știți dumneavoastră. Textul de lege include o normă prohibitivă și anume interdicția de efectuare a deconectărilor debrânșărilor pe timpul sezonului de încălzire și un termen de efectuare, deconectările, debrânșările de maxim 45 de zile de la data solicitării după verificarea documentelor care dovedesc îndeplinirea condițiilor cumulative. Condițiile suplimentare adăugate prin acte normative inferioare legii. Deci cu alte cuvinte acest Ordin 91 a adăugat acte normative inferioare legii. Modificarea contractului cadru de furnizare a energiei termice cu acordul furnizărilor, legea prevede expres obligativitatea anunțării în scris a operatorului, deci a ENET-ului care are și calitate de furnizor, nicidecum obținerea acordului acestuia. Decizia de deconectare așa cum rezultă din prevederile legale este una personală, care angajează doar acordul vecinilor direct afectați. În sarcina furnizorului fiind efectuarea propriu-zisă a deconectării în condițiile lege.”

Dl. consilier Radu Nițu „d-le Bârsan noi vă ascultăm, dar noi nu putem decide nimic.”

Dl. consilier Costel Bârsan „puteți să plecați eu trebuie să vorbesc la acest microfon, chiar și singur. D-na Dăscălescu funcționează, da?”

Dl. consilier Radu Nițu „părerea mea personală este următoarea, mâine veniți la dl. Primar, mai corect ar fi să vă duceți la ENET, să cunoașteți cine este directorul de la ENET, că ați spus că nu cunoașteți la ENET, la Transport Public. Și părerea mea la ENET explicat pe lege că aveți și legea în casa dumneavoastră și apoi venit la dl.

Primar. Problema dumneavoastră o rezolvă ENET-ul, nu o putem rezolva noi consilierii locali.”

Dl. consilier Costel Bârsan „știu, sunteți și dumneavoastră obosit ca și mine, ca și toată lumea, dar eu nu citesc aceste reglementări legale ca să aprobe cineva ceva, ci să punem în deplină cunoștință cetățenii acestui oraș și noi înșine care unii știm, alții nu știm sau alții doar bănuim care este adevărul legat de aceste reglementări. O persoană mi-a povestit că efectiv a fost înjurată și dată afară, a spus că cheamă jandarmii și a dat-o afară, acum nu știu adevărul adevărat, dar așa a povestit respectiva doamnă. D-le secretar este foarte important ca eu să spun ce conține aceste legi.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „cu respect vă ascult.”

Dl. consilier Radu Nițu „mai aveți?”

Dl. consilier Costel Bârsan „da mai am. Prin urmare constatăm că prin acte normative cu putere inferioară legii se introduc restricții ale libertății individuale de alegerea sistemului de energie termică pe considerente arbitrare și discriminatorii de natură să aducă atingerea existenței drepturilor respective. Deci acesta este un raport al avocatului poporului în 2016. Normele legale criticate au dat naștere la o bogată jurisprudență de contencios administrativ. Justițiabilii au obținut câștig de cauză împotriva furnizorului de energie termică și autorității naționale de reglementare ANRSC, obținând obligarea furnizorului la deconectarea totală a instalațiilor interioare de încălzire și pentru apă caldă menajeră sau anularea dispozițiilor aferente din actele administrative de reglementare. În acest sens de exemplu persoanele reclamante au obținut deconectarea prin sentințele 6924/2015 și 7798/2015 pronunțate de Judecătoria Constanța în dosarele 1774/212/2014 și nr. 17748/212/2014. Decizia nr. 46/2010 irevocabilă pronunțată de Curtea de Apel Craiova, secția I civilă. Deasemenea s-a cerut instanțelor judecătorești să constate nulitatea dispozițiilor 249 din regulamentul cadru 91/2007. În această materie instanța de recurs este Înalta Curte de Casație și Justiție care prin deciziile 635/2013, respectiv 2198/2014 pronunțate în dosarele 1389/36/2012 și nr. 194/36/2013 a respins recursurile furnizorului de energie termică și ale autorității naționale de reglementare pentru serviciile comunitare ANRSC, constatând nelegalitatea prevederilor mai sus menționate d-le secretar. În concluzie, răspunsul dat de ENET, acum îmi cer scuze, se înregistrează, da, sunteți simpatia mea, deci d-le secretar în momentul în care acei mai sus menționați, cei 6 care au venit cu această cerere către Consiliul local pentru deconectare precizându-ne un punct de vedere.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „iertăți-mă nu au venit către Consiliul Local sau adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.”

Dl. consilier Costel Bârsan „uitați ce spune aici, către Consiliul Local al municipiului Focșani, în atenția d-lui consilier, mă scuzați asta este a mea, către mine. Îmi cer scuze nu mai găsesc documentul, dar am reținut, dacă greșesc îmi cer scuze.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „a fost depusă de către cele 6 persoane printr-un avocat din județ invocând nelegalitatea și a Hotărârii de Consiliu Local și a Ordinului nr. 91/2007, s-au adresat Oficiului pentru Discriminare, pentru combaterea discriminării și eu spre știință v-am trimis-o dumneavoastră prin aparat ca să fiți informați. Pentru că până la urmă dumnealor se adresează Consiliului Local Vrancea. Vă spuneam acum 2 zile că am invocat excepția calității Consiliului Local Vrancea, nu suntem noi, nici nu știu dacă există, dar asta rămâne să precizeze probabil avocatul celor 6 persoane în fața oficiului de la București. Am solicitat un răspuns de la ENET, adresa de la ENET am reluat-o și v-am înaintat-o mai departe dumneavoastră sunteți liberi să faceți ce considerați de cuviință.”

Dl. consilier Costel Bârsan „vă rog dacă putem rămâne după ședință 10 minute?”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „sigur.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „îmi pare rău să văd că până la ora aceasta nu au rămas toți în formulă concretă, eu nu vă rețin decât 2 secunde, vroiam să precizez faptul că intenția mea nu a fost deloc, de a înmâna programul de campanie al d-lui Primar, intenția de a înmâna în sală, nu a fost pentru ca dumnealui să se simtă deranjat, ci doar să-i demonstrăm dumnealui că și-a propus niște ținte în programul de campanie și mai ales că dumnealui a fost cel care a ajuns Primar deci este cel mai capabil să conducă orașul. Nu văd de ce a mototolit acel program de campanie în condițiile în care sunt promisiunile PSD către electoratul care l-a ales și iarăși sunt surprinsă de faptul că dumnealui părăsește sala într-o manieră destul de necivilizată și credeți-ne noi grupul PNL de-a lungul timpului am avut o atitudine cât se poate civilizată, dumnealui dacă ne uităm puțin în urmă a fost cel care ne-a adus tot felul de injurii, a folosit un ton nu prea ponderat și destule lucruri care nu ar trebui să le spună un edil.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu mă pot substitui d-lui Primar, dar invoc lipsa calității. În același timp însă dacă am făcut trimitere la Regulament, am făcut-o nu pentru că nu cunoașteți regulamentul pentru că era momentul să fie invocat. Ați văzut că și noi, în timp am făcut transportul unor documente către dumneavoastră înainte de ședință. S-a întâmplat ca în timp, la începutul ședinței să găsiți tot felul de materiale, toți consilierii, cu privire la ceva anume. Dacă ați fi cerut voie președintelui de ședință să înmânați colegilor probabil că nu zicea nu, dar modul în care ați făcut-o a deranjat și aici nu sunt avocatul niciuneia dintre părți. Imaginați-vă ce ar însemna, printr-un exercițiu simplu de imaginație, ca fiecare din cei 21 de consilieri să înceapă în ședință să facă schimb de hartii sau să aducă la cunoștință diferite înscrisuri. De aceea am făcut apel la bunăvoința dumneavoastră, la capacitatea dumneavoastră de a discerne ceea ce este bun și ce este rău. În ideea aceasta v-am spus-o, eu sunt un pacifist, dar credeți dumneavoastră că este firesc așa?”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „nu.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „facem un dialog al surzilor dacă este, chiar dacă se înregistrează. Nu vreau să mă considerați avocatul niciuneia dintre părți, dar imaginați-vă ca 21 de consilieri în plenul ședinței să înceapă să plimbe hârtii de colo colo. De aceea există un președinte de ședință care dirijează sau conduce, că asta este menirea președintelui conduce ședința și buna desfășurare a acesteia.”

D-na consilier Ana-Maria Dimitriu „îmi cer scuze d-le secretar nu este... da dumneavoastră trebuie să fiți cumva imparțial. Pe mine m-a deranjat foarte tare faptul că în momentul în care fiecare dintre colegii grupului PNL vroia să ia cuvântul dl. Președinte de ședință împarte cât consideră dumnului că ar trebui să luăm cuvântul, cam atât ni se dădea voie, lucru care nu este firesc pentru că nu poți să-ți duci ideea până la capăt și nu poți să te faci înțeles de către ceilalți colegi din Consiliul Local.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „rămâne ca la prima ședință să stabiliți cumva ceea ce nu am stabilit și nu întâmplător nu am stabilit, dacă sunt 2 luări la cuvânt puteți limita, nu mai mult de 2 minute, nu mai mult de 5 minute, nu mai mult de 30 de minute și atunci știți fiecare care vă sunt drepturile. Noi când am făcut în mandatul trecut Regulamentul au fost discuții pentru că Consiliul Local a adoptat și a spus domnule nu stabiliți timpul alocat fiecărui consilier, amintiți-vă că am discutat și am spus, domnule este liberul arbitru al Consiliului Local. Dacă se hotărăște la început de ședință 5 interpelări pe un proiect, 5, dacă se hotărăște 2, 2, dacă hotărăsc 30 de minute, 30 de minute. Nu pot să fac nimic în sensul acesta. Modul în care a condus dl. Președinte este treaba dumnului, ceea ce v-am spus eu, v-am spus-o pentru că așa am considerat să o fac. Eu dacă sunt oarecum un tăcut, reținut, din politețe o fac și din diplomatie pentru că dacă ar fi să fi fost președinte de ședință astăzi, cu siguranță nu se decurgea așa ședința. Dacă are importanță și suntem la un moment al sincerității au fost momente în care a fost un puci mare aici în sala de ședințe și toți consilierii au plecat și m-au înconjurat simpatizanții, să spun așa, a unei formațiuni politice. Dosarul de ședință este dosarul original și pe acesta au pus mână pentru că s-a întâmplat ceva într-o ședință. Nu are sens să fac trimitere exactă la cauză, dar a fost un mic puci, eu nu plec din ședință pentru că menirea mea este să stau aici în ședință. Ce faceți dumneavoastră, vă sancționează legiuitorul, dacă nu veniți 3 ședințe ordinare consecutiv, dacă nu veniți la extraordinare sunt metode, dar nu este apanajul meu să vă judec pe dumneavoastră. Dacă vreți veniți dacă nu vreți nu veniți, cvorumul îl știți cu siguranță fiecare, dacă există cvorum sau dacă se votează sau dacă nu se votează pentru mine este tot același lucru. De aceea v-am și spus cu nu știu ce concesiune, că știți..., nu știu, mai mult ca funcționar nu am voie să primesc cereri direct, dumneavoastră știți foarte bine, de aceea există CIC-ul în Focșani, ați mai fost și pe la mine și pe sus și pe jos prin Primărie, nu este un talmeș balmeș în Primăria asta, pentru că toate serviciile sunt reprezentate la nivel CIC, cu colegi de-ai mei care primesc cererile, le înregistrează, după care se duc în mapă la primar sau viceprimari, după caz.”

Dl. consilier Neculai Tănase „d-le secretar , ceea ce spuneți dumneavoastră că nu avem voie să împărțim hârtii sau altceva, nu există nici un Regulament prin care se interzice.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „pe timpul ședinței?”

Dl. consilier Neculai Tănase „aduceți-mi dumneavoastră Regulamentul care să interzică că nu am voie să dau eu o foaie colegilor mei, aduceți dumneavoastră regulamentul ală, chiar vă rog. Și data viitoare eu v-aș ruga să veniți și cu Păun Pincio, cu strada aceea, eu știu că este începută.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „și nu este terminată str. Pincio?”

Dl. consilier Neculai Tănase „nu că nu este terminată. Trotuș nu este terminată, dar Pincio...”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu discutăm de Trotuș domnule, ci de Păun Picio. Mi-am luat angajamentul să vă fac o informare cu privire la ceea ce s-a întâmplat pe Păun Pincio. De Trotuș nu am vorbit nimic, nu cunosc, pe Păun Pincio știu și nu fac trimitere la persoane, dar m-am uitat în ochii dumneavoastră bazându-mă pe felul de a fi al dumneavoastră, amintiți-vă cum s-a făcut acel proiect.”

Dl. consilier Neculai Tănase „eu vă spun că este început de mult, de pe vremea d-lui Bacinschi, este începută și făcută.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „haideți să lăsăm prima ședință să adun informații pe care le pun într-o pagină și vi le prezint.”

Dl. consilier Neculai Tănase „probabil că s-a făcut acum recepția, putea să facă recepția și mâine și ieri și alaltăieri. Asta este cu totul altceva.”

Dl. consilier Costel Bârsan „d-le secretar eu am o dificultate, referitor la proiectele de hotărâre, aș propune ca cele care trebuiesc votate diferit față de majoritate simplă 50 + 1, să fim atenționați.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nimeni nu poate invoca cunoașterea legii. Acum să vă atenționez cum?”

Dl. consilier Costel Bârsan „să ne spuneți la început. Pentru a trece acest proiect este necesar atâtea voturi.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „asta înseamnă să fac un expozu la fiecare proiect de hotărâre și deja îmi cereți prea mult.”

Dl. consilier Costel Bârsan „dacă vă cer prea mult, îmi cer scuze.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „asta fac prin raport, asta fac prin preambul, asta fac prin ceea ce se consemnează în act. Acum ca să iau 50 de proiecte și să încep, știți domnule consilier proiectul acesta ține de patrimoniu, nu ține de patrimoniu.”

Dl. consilier Costel Bârsan „numai cele care necesită votare diferit față de 50%.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „ce înseamnă diferit d-le consilier?”

Dl. consilier Costel Bârsan „cele care sunt de patrimoniu.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Marian Corhană „nu e vorba de rugăminți d-le consilier, eu o iau ca atare, din punctul meu de vedere ar trebui să fac un expozeu al fiecărui proiect de hotărâre, la început de ședință. Domnilor consilieri acesta este așa, asta e așa sau cum? M-ați întrebat vreodată ceva și nu v-am răspuns? Și nu sunt 2 situații, sunt 3 situații, este vorba de majoritatea consilierilor prezenți, este vorba de majoritatea consilierilor în funcție și e vorba de consilieri pentru 2/3 la patrimoniu. Sunt 3 situații, iar eu dacă nu știu la început de ședință care este majoritatea celor prezenți, nu o știu pentru că astăzi știam că sunt 3 absenți, nu știam de d-na Panaite că lipsește, pentru că am vorbit cu nu știu cine și nu aveam nici o cerere. În ceea ce privește ceilalți consilieri le-am spus, d-na Miron mi-a dat sms, dl. Petruț a depus cerere de concediu, d-na Lupu mi-a scris și a spus că pleacă din țară. Consecința absenței la 3 ședințe consecutive, ordinare atrage pierderea mandatului de consilier. Este însă motivat consilierul care este plecat în concediu sau care din motive obiective lipsește. De aceea fac mențiunea domnilor, ca să fie cât mai bine reflectat în procesul verbal, ca să se apere eventual dl. consilier sau eu. Pentru că dacă îmi spune mâine dl. Petruț de ce nu am motivat, păi nu am știu, cum nu ai știut domnule că ai văzut cererea, înțelegeți dumneavoastră.”

Se constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihai Nedelcu

S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCȘANI,
Eduard-Marian Corhană

ÎNTOCMIT,
Daniela Bobeică