

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
din 19 mai 2016

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Focșani.

D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani, deschide ședința ordinară din 19.05.2016, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr. 3551/13.05.2016, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 18 consilieri.

Absentează d-nii consilieri: Ioan-Liviu Oloeriu, Gheorghiță Berbece și Dragoș-Puiu Horhocea.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței ordinare din 21.04.2016.

Nu sunt observații pe marginea celor consemnate și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „având în vedere că d-nul consilier Ioan-Liviu Oloeriu, lipsește astăzi și trebuia să-și exercite mandatul de președinte de ședință, vă rog să faceți propuneri ca pentru ședința de astăzi, cineva să conducă această ședință”.

D-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan: „îl propun pe d-nul consilier Cătălin Vrabie”.

Nu sunt alte propuneri și se supune la vot proiectul de hotărâre nr.39 și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 157.**

La ședință participă:

- d-na Micșunica Baciuc – Director executiv - Direcția resurse umane;
- d-na Simona Poieană – Șef Compartimentul buget, contabilitate;
- d-na Cristina Dăscălescu – Șef serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
- d-na Rodica Constantinescu – inspector serviciu administrație publică locală, agricultură, cadastru;
- d-na Carmen Ghiuță – Șef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – Șef serviciu investiții, fond locativ;
- d-na Diana Decuseară – Arhitect șef;
- d-na Luminița Mogda – Serviciu urbanism;

- d-na Carmen Pascaru – Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
 - d-nul Florinel Ionașcu - Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
 - d-na Eugenia Drăgușanu - Inspector Compartiment Proiecte;
 - d-nul Dan-Mihai Cazaciuc – Șef serviciu comunicare;
 - d-nul Marian Miha – Inspector Compartiment informatică, imagine;
 - d-nul Meluș Nazâru – Șef serviciu impozite și taxe locale;
 - Liviu Topală – Inspector Ateneul Popular Mr.Gh.Pastia;
 - d-na Oana Isac – Director Serviciul Creșe Focșani;
 - d-na Anca Largeanu-Apostol – Director Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani;
 - d-nul Săndel Ghiuță – Director Serviciul public comunitar de evidență persoanelor Focșani;
 - d-nul Ion Gheorghe - Director Poliția Locală Focșani;
 - d-nul Mihai Ciubotaru – Director Serviciul Public Local de Asistență Socială Focșani;
 - d-nul Sorin Francu – Director Teatrul municipal Focșani;
 - d-nul Lucian Feroiu – Director Cantina de Ajutor Social Focșani;
 - d-nul Laurențiu Mocanu – Director Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
 - d-nul Stănică Grosu - Director Clubul Sportiv Municipal Focșani.
 - d-nul Gheorghe Vasilescu – Director SC CUP SA Focșani;
 - d-nul Viorel Profiroiu – Director S.C. CUP Salubritate SRL Focșani;
 - d-nul Gigel Ghimpu – Director tehnic S.C. Transport Public SA Focșani;
 - d-nul Manole Merchea – Director SC ENET SA Focșani;
 - d-nul Gigi Jipa – Administrator SC ADMINISTRAȚIA PIEȚELOR SA Focșani;

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locale.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 38 puncte:

Secțiunea I – proiecte de hotărâri

1. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016 pentru premiarea sportivilor participanți la Competiția de Gimnastică „Memorialul Sergiu Popa”, ce va avea loc în perioada 3-4 iunie 2016;

2. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 7,00 mii lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016 pentru premiarea câștigătorilor Stagiunii Teatrale a Elevilor ce va avea loc în perioada 1-3 iunie 2016;

3. proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului local al municipiului Focșani în calitate de co-organizator la desfășurarea Concursului de Interpretare „Noelia Prisecaru”, ce va avea loc în luna iunie 2016;

4. proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului local al municipiului Focșani în calitate de co-organizator la desfășurarea Concursului Național de Creație „Gh. Tătărescu”, ce va avea loc în luna iunie 2016;

5. proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.82/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuri de joacă în zona Gară și Cartier Mîndrești” - municipiul Focșani, județul Vrancea;

6. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reparații capitale, împrejmuire Grădinița cu program prelungit nr.16 situată în Al.Căminului nr.13”;

7. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Amenajare teren sport în suprafață de 500,00 mp la Școala Gimnazială „Alexandru Vlahuță”- Al.1 Iunie, în cadrul Programului „Olimpiadele Kauffland”;

8. proiect de hotărâre privind aprobarea majorării Bugetului General al municipiului Focșani pe anul 2016;

9. proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.107/30 aprilie 2015 pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.102/2001, cu modificările și completările ulterioare;

10. proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare: Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani;

11. proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani;

12. proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.18/2011 privind înființarea Poliției locale a municipiului Focșani;

13. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 44/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Poliția locală a municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

14. proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.254/2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Serviciul Public „Creșe” din municipiul Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

15. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.146/2016 pentru revocarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA și desemnarea unui alt mandatar;

16. proiect de hotărâre privind revocarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA;

17. proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA;

18. proiect de hotărâre privind însușirea variantei finale a proiectului de steag al municipiului Focșani;

19. proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate în municipiul Focșani;

20. proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.264/2015 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare din municipiul Focșani;

21. proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea vehiculelor oprite sau staționate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vânzare fără autorizare și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focșani și a taxelor aferente, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.110/2008, modificată și completată;

22. proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului – monument istoric Vila Cicinetta, cod LMI – Vn –II-m-B-06492 din Focșani, str.Duiliu Zamfirescu nr.6, aflat în proprietatea domnilor Iancu Mihai și Mihaela;

23. proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren situat în Focșani, Calea Munteniei nr.57, T 83, P 435 Cc în suprafață de 30.000 mp ce aparține domeniului privat la municipiului Focșani;

24. proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.383/2015 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Focșani;

25. proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.384/2015 privind aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani;

26. proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren aflat în extravilanul municipiului Focșani în suprafață de 1,00 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA;

27. proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 36,5 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA;

28. proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 1,00 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA;

29. proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită către Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr. 43;

30. proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită către Poliția Locală a municipiului Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;

31. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.142/2016 privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 49,00 mp. situat în Focșani, str.Constructorului nr. 20A, județul Vrancea, T 212, P 11665% ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC BARI SERV SRL;

32. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.62/1998 privind aprobarea amenajării pe cheltuiala beneficiarilor a unor alei de acces la unitățile comerciale situate la parterul blocurilor sau rezultate prin divizarea spațiilor comerciale existente;

33. proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârile Consiliului local al municipiului Focșani nr.142/2015, 174/2015, 175/2015 și 266/2015 privind aprobarea vânzărilor cu plata în rate lunare a garsonierelor situate în Focșani, către familia Poroșnicu Claudia și Poroșnicu Sorin, familia Apușcășitei Constantin-Daniel și Apușcășitei Silvia-Narcisa, domnul Codreanu Silviu și respectiv familia Irimia Luminița și Irimia Cristinel;

34. proiect de hotărâre privind împuternicirea Viceprimarului municipiului Focșani – Marius Eusebiu Iorga să încheie contracte de vânzare-cumpărare pentru locuințele din fondul locativ de stat situate în Focșani, b-dul București nr.27, blocul L2 – ap. 35, ap .09 și blocul L1 – ap.28 în baza prevederilor Legii locuinței nr.114/1996, republicată și modificată, a Decretului Lege nr.61/1990 și a Legii nr.85/1992 cu modificările și completările ulterioare;

35. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.13861 din 28.03.2016 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan pentru construire locuințe și dotări complementare și împrejmuire” - Focșani, extravilan, T.50, P.210;

36. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.15717 din 28.03.2016 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan, lotizare teren în vederea construirii de locuințe și clădire servicii”- Focșani, extravilan, T.23, P.64/1;

37. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.13356 din 29.03.2016 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan și lotizare pentru construire cartier rezidențial și dotări – str. Dionyssos” - Focșani, extravilan, T.92, P.486/11, P.486/12, P.486/13, și altele;

38. proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință al Consiliului local al municipiului Focșani pentru luna iunie 2016 ;

Secțiunea a II-a – rapoarte, informări

1. Raport de activitate pe anul 2015 al Cantinei de Ajutor Social Focșani;
2. Raport de activitate pe anul 2015 al Serviciului Public Creșe;
3. Raport de activitate pe anul 2015 al Căminului pentru Persoane Vârstnice Focșani;
4. Raport de activitate pe anul 2015 al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor;

5. Raport de activitate pe anul 2015 al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
6. Raport de activitate pe anul 2015 al Poliției locale Focșani;
7. Raport de activitate pe anul 2015 al Clubului Sportiv Municipal Focșani 2007;
8. Raport de activitate pe anul 2015 al SC ENET SA Focșani;
9. Raport de activitate pe anul 2015 al SC Administrația Piețelor Focșani SA;
10. Informare privind hotărârile adoptate de Consiliul local al municipiului Focșani în mandatul 2012-2016;

Secțiunea a III-a – discuții, declarații politice

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „o să vă întreb dacă mai sunt completări la ordinea de zi”.

D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula: „da.

Aș mai dori să introducă 5 proiecte pe ordinea de zi și anume:

1. proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință pentru ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Focșani din data de 19 mai 2016;

2. proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.394/2015 privind constituirea comisiei de concurs/examen, respectiv comisiei de soluționare a contestațiilor pentru concursul/examenul organizat în vederea ocupării funcției contractuale vacante de inspector de specialitate debutant din cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

3. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investițiile din municipiul Focșani parte din Studiul de fezabilitate regional „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II”;

4. proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Focșani la cofinanțarea proiectului „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II”;

5. proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului regional „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea noilor investiții aferente acestuia.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „dacă mai sunt completări sau observații pe marginea ordinii de zi?

Nu mai sunt alte modificări.

Atunci vă supun aprobării, ordinea de zi.”

Se supune la vot ordinii de zi, cu cele 5 amendamente, respectiv introducerea proiectelor nr.39, 40, 41, 42, 43 și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016 pentru premiarea sportivilor participanți la Competiția de Gimnastică „Memorialul Sergiu Popa”, ce va avea loc în perioada 3-4 iunie 2016;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 158.**

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 7,00 mii lei din bugetul local al municipiului Focșani pe anul 2016 pentru premiarea câștigătorilor Stagiunii Teatrale a Elevilor ce va avea loc în perioada 1-3 iunie 2016;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 159.**

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului local al municipiului Focșani în calitate de co-organizator la desfășurarea Concursului de Interpretare „Noelia Prisecaru”, ce va avea loc în luna iunie 2016;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 160.**

Se prezintă **punctul 4** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului local al municipiului Focșani în calitate de co-organizator la desfășurarea Concursului Național de Creație „Gh. Tătărescu”, ce va avea loc în luna iunie 2016;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 161.**

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.82/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ Locuri de joacă în zona Gară și Cartier Mîndrești” - municipiul Focșani, județul Vrancea;**

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin**: „solicitasem d-nului Viceprimar aseară, să ne pună și nouă la dispoziție negația de la Agenția pentru Mediu, pentru locația Gară...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „da, era o chestie complementară oarecum, dacă ...”.

D-na Cristina Costin - Șef serviciu investiții, fond locativ, îi pune la dispoziție d-nului consilier Tudorel-Daniel Trofin solicitarea.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 162**.

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reparații capitale, întreținere Grădinița cu program prelungit nr.16 situată în Al.Căminului nr.13”;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 163**.

Se prezintă **punctul 7** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Amenajare teren sport în suprafață de 500,00 mp la Școala Gimnazială „Alexandru Vlahuță”- Al.1 Iunie, în cadrul Programului „Olimpiadele Kauffland”;**

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin**: „scuze, am așteptat din partea aparatului să facă ceva o precizare că, aici, de fapt și de drept noi nu vom investi.

Este o sumă pe care o sponsorizează o firmă privată și ne realizează un teren de sport în urma unui concurs. La fel ca și la Școala nr.2, unde nu o să fie vorba de un teren de sport, ci, de o donație în echipamentele de calcul, soft, și alte lucruri.

În concluzie, este o investiție pe care o face ... donație o firmă privată”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 164**.

Se prezintă **punctul 8** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea majorării Bugetului General al municipiului Focșani pe anul 2016;**

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: „așa cum am discutat la comisia de buget de aseară, pe ultima sută de metri au apărut, tot dintr-o donație

și sponsorizare, la Școala Gimnazială „Ion Basgan”, a apărut o donație, drept pentru care ea trebuie introdusă în bugetul Consiliului Local, ca și amendament.

- se suplimentează cu suma de 45 mii lei bugetul Școlii Gimnaziale „Ion Basgan” din Focșani, reprezentând donații și sponsorizări obținute de această unitate în vederea achiziționării unor obiecte de inventar.

Este vorba de calculatoare sau alte obiecte de inventar”.

D-nul **consilier Marius-Eusebiu Iorga**: „o întrebare, îmi cer scuze. Premiul a fost de 20 mii Euro, nu ?”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: „nu, la Kauffland era...”.

D-na Simona Poiană - Șef Compartimentul buget, contabilitate: „ambele școli au câștigat câte 90 mii lei, care se încasează în 2 tranșe.

La data întocmirii proiectelor de hotărâre, Școala nr.8 avea încasată prima tranșă, Școala nr. 2, nu o avea încasată.

Conform legii, nu aveam voie să cuprindem în proiectul de hotărâre decât sumele încasate.

Între timp a încasat și Școala nr. 2, prima tranșă de 45 mii lei, și se supune aprobării ... ”

D-nul **consilier Marius-Eusebiu Iorga**: „ ... a, și pentru următoarea tranșă...”

D-na Simona Poiană - Șef Compartimentul buget, contabilitate: „după încasare, se va propune majorarea bugetului, cu a doua tranșă”.

D-nul **consilier Marius-Eusebiu Iorga**: „... am înțeles, îmi cer scuze, era o chestie tehnică”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Bogdan-Emilian Matîșan, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de d-nul consilier Bogdan-Emilian Matîșan, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 165**.

Se prezintă **punctul 9** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.107/30 aprilie 2015 pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.102/2001, cu modificările și completările ulterioare;**

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin**: „am făcut această precizare și aseară, că, ar trebui să ... noi am mai avut discuții vis-a-vis de capacitatea

Direcției de Dezvoltare de a îndeplini toate sarcinile pe care i le-am trasat noi ca și Consiliu Local în acest mandat și firește și din urmă.

Nu cred că ... chiar anul acesta, dacă nu mă înșel, este hotărârea prin care le-am dat dreptul de a intra pe terenurile instituțiilor de învățământ, despre asta este vorba și de a toaleta spațiile verzi. Între timp, și-au dat seama că nu au o capacitate suficientă pentru a se ocupa și de spațiile verzi din municipiu și de cele din cadrul unităților de învățământ, și pentru acest lucru, abrogăm această hotărâre de Consiliu.

Spuneam și în trecut, că Direcția de Dezvoltare are mult prea multe sarcini în grijă și nu reușește să le satisfacă pe toate, astfel încât, eu sunt puțin deranjat de faptul că la momentul inițierii acelei hotărâri, nu s-au gândit cei care au inițiat, faptul că nu vom putea îndeplini și această sarcină.

Este un pic neplăcut să ne retragem un vot dat acum vreo trei luni de zile ”.

D-nul consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „așa cum a spus și d-nul consilier Trofin, este adevărat că, capacitatea de acțiune a Direcției de Dezvoltare nu este una foarte fericită și din câte știți, am avut dezbateri de-a lungul timpului ample vis-a-vis de numărul de angajați pe care Direcția de Dezvoltare ar trebui să-i aibă.

Datorită restricțiilor legale, în mod special, știți foarte bine că Direcția de Dezvoltare, nu a putut să se dezvolte, drept pentru care, sper ca în următorul mandat viitorul Consiliu Local, alături de Primarul ales al municipiului Focșani să găsească acea soluție care să ducă la creșterea capacității Direcției de Dezvoltare. Eventual prin transformarea acesteia într-o societate comercială așa cum avem celelalte societăți care se ocupă de utilități publice pe raza municipiului Focșani. Și mă refer aici la CUP care se ocupă de tot ceea ce înseamnă utilitate publică, apă și canalizare, mă refer la ENET, care se ocupă de tot ceea ce înseamnă parte de termoficare.

Iată că a venit momentul, după părerea mea, ca această Direcție de Dezvoltare, să se transforme într-o societate comercială, care să se ocupe de celelalte utilități publice ale municipiului Focșani în mod special în ceea ce privește curățenia, spațiile verzi.

Iată, și curțile școlilor, curți care pot fi întreținute de Direcția de Dezvoltare, numai dacă îi dăm posibilitatea acesteia”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „sigur, noi am discutat de multe ori situația Direcției de Dezvoltare. Faptul că acum 3 luni de zile am promovat și votat un proiect de hotărâre, prin care ne doream ca Direcția, în mod firesc să se ocupe de aceste spații, îl avem astăzi pe ordinea de zi spre revocare, este până la urmă un lucru normal, am încercat așa cum ne-am dorit și era firesc să rezolvăm anumite probleme mijloacele pe care le avem la îndemână.

Am constatat, sau executivul a constatat ulterior, că așa cum a spus și d-nul Mătișan, nu din cauza subiectivă ci obiectivă, și anume, politica legislativă, nu, Direcția nu își poate permite să întrețină aceste spații.

Nu avem altă soluție decât să anulăm acea hotărâre și să vedem ce ... să vadă noul Consiliu, cei care vor fi în Consiliul următor, ce soluții vor găsi pentru rezolvarea acestor probleme”.

D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin: „soluția este simplă.

Important este, dacă avem și bani. Să alocăm bani instituțiilor de învățământ. Ei sunt ordonatori de credite și pot să-și achiziționeze servicii de întreținere a spațiilor verzi și de toaletare a incintelor”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „da. O să-i dau cuvântul și d-nului Viceprimar, dar soluția asta a spus-o dumnealui la comisie. Deci, nu este o noutate, chiar asta este și propunerea ulterior, după revocarea acestei hotărâri”.

D-nul consilier Ionel-Gabriel Nacula: „aș dori să fac precizarea că această hotărâre este din aprilie 2015, și nu este din 2016.

Deci, într-un an de zile, da, ne-am dat seama că nu putem să gestionăm foarte bine și spațiile publice și cele din unitățile de învățământ.

Într-adevăr, sunt unele unități de învățământ care se gestionează singure, și pe această cale îi felicit pentru că își fac treaba. Și sunt și unele care nu au capacitatea să-și gestioneze singure, și cu siguranță această hotărâre de revocare am luat-o în urma discuției cu d-na Directoare de la Buget, care m-a asigurat că toate școlile au în buget pentru anul acesta bani, pe care pot să-i folosească în aceste scopuri.

Nu sunt sume foarte mari, adică, sunt câteva sute de lei tot anul pentru gestionarea acestor spații.

Cam asta a fost motivul pentru revocarea acestei hotărârii”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 166**.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vă voi propune pentru o corectă ordine și firească ordine, să citesc și să supun dezbaterii noastre, proiectul de la nr.11 și apoi pe cel de la nr.10”.

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 167**.

Se prezintă **punctul 10** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare: Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani;**

D-nul **consilier Marius-Eusebiu Iorga**: „aș dori să introduc un amendament.

Pentru a fi în concordanță cu proiectul de hotărâre votat anterior, sunt necesare 2 amendamente, și anume:

1. – art.8, alin.(1) din anexă, va avea următorul cuprins:

(1) Serviciul Social „Căminul pentru Persoane Vârstnice Focșani”, funcționează cu un număr de 26,5 posturi, conform prevederilor Hotărârii Consiliului Local al municipiului Focșani, din care, și aici avem 4 subpuncte:

a) personal de conducere: director – 1 post;

b) personal de specialitate, îngrijire și asistență; personal de specialitate și auxiliar: 16,5 posturi;

c) personal cu funcții financiar-contabile și administrativ, gospodărire, întreținere-reparații, deservire: - 9 posturi;

d) voluntari – în funcție de cereri.

Al doilea amendament:

1. la art.12 din anexă, se adaugă, la lit. f) spălătoreasă.

Se supun la vot amendamentele d-lui consilier Marius-Eusebiu Iorga, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentele formulate de d-nul consilier Marius-Eusebiu Iorga, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 168**.

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.18/2011 privind înființarea Poliției locale a municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 169**.

Se prezintă **punctul 13** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.44/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Poliția locală a municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 170**.

Se prezintă **punctul 14** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 254/2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru Serviciul Public „Creșe” din municipiul Focșani, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 171.**

Se prezintă **punctul 15** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.146/2016 pentru revocarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA și desemnarea unui alt mandatar;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 172.**

Se prezintă **punctul 16** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind revocarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA;**

D-nul **consilier Dan Buzoi:** „voiam să întreb, unde se strâng toate rapoartele de activitate ale mandatarilor? Se depun la cineva?

Adică, la cine se depun, mă interesează?

Aș vrea să le văd și eu mâine, de la ceilalți mandatar !”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „în regulă.

Cred că la d-na Baci. Dacă greșesc ...”

D-na Micșunica Baci – Director executiv - Direcția resurse umane: „la Consiliul Local ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „la Consiliul Local, la parter?

Și ar trebui să fie în evidența Consiliului Local”.

D-na Micșunica Baci – Director executiv - Direcția resurse umane: „da”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „în regulă.

O să rog personal, personalul angajat al Consiliului Local, mâine să verifice și să-i pună la dispoziție d-nului consilier toate documentele pe care le-a solicitat”.

D-nul **consilier Dan Buzoi:** „mulțumesc”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „cu plăcere”.

D-nul **consilier Aurel Bâcu:** „mi se pare că trebuie să facem și propuneri ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „păi, facem, asta voiam să vă spun acum...”.

D-nul **consilier Aurel Bâcu:** „eu voiam să mă refer la altceva.

Pentru ... care au participat și la ședința trecută.

Data trecută s-a votat acest proiect. În schimb s-a votat, strâmb.

Trebuiau 2 proiecte pe ordinea de zi.

Unul cu revocarea și unul cu numirea.

Se știa de atunci, dar, s-a insistat pe treaba asta. Și a trebuit Prefectura să ne dea aviz de nelegalitate pe bună dreptate.

Asta este o lipsă de neprofesionalism de care tot vorbim și punerea într-o situație delicată a Consiliului Local.

Eu mă simt puțin pus într-o situație delicată. Să votez la interval de o lună, aceiași hotărâre. Odată nelegală, odată legală”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „am discutat chestiunea asta și la comisie.

Noi în Consiliul Local, și nu numai noi și consilierii locali și colegii noștri care au fost în Consiliul Local înaintea noastră, au avut pe ordinea de zi, de foarte multe ori revocări ale mandatarilor și numirea altor mandatar în aceeași hotărâre. Acele hotărâri au fost legale la momentul acesta. Probabil, că actualul Prefect le consideră nelegale.

Este atributul dumnealui.

Avem două variante.

Să luăm act de ceea ce spune și să procedăm în consecință sau să rămânem în continuare în instanță. Ceea ce ar însemna 6 – 8 luni de proces.

Am ales varianta simplă, în care supunem votului dumneavoastră revocarea. Dacă trece, bine, dacă nu, nu. Vom supune un nou mandatar. Dacă vom numi unul, vom vedea prin vot, și cu asta am stins un proces care nu-și avea rostul.

Vă aduc la cunoștință faptul că una dintre solicitările Prefectului este ca, votul pe revocare să fie secret, așa că am pregătit buletinele de vot. O să vă dăm o șampilă și o să trecem la procedura clasică pe care o cunoaștem cu vot, da?

Dacă, votul va fi favorabil revocării, vom trece la proiectul următor care înseamnă și propunerea unui nou mandatar, da?

Rog aparatul de specialitate ...

Avem comisie ?... așa este... D-nul Horhocea care era un obișnuit al comisiei, nu va fi astăzi !

Vă rog, faceți propuneri pentru comisie, vă rog !”

D-nul **consilier Marius-Eusebiu Iorga:** „îl propun pe d-nul consilier Lucian Moraru”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „îi propun pe d-nii consilieri: Lionida Milea și Ionuț Mersoiu”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „dacă nu mai sunt alte propuneri și cei nominalizați sunt de acord, vă supun votului dvs.”.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „având în vedere că următorul proiect este pentru desemnarea mandatarului, o să vă rog să votăm repede și ordonat, ca să trecem apoi la continuarea ședinței”.

Nu mai sunt alte propuneri se distribuie buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 18 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotriva”</u>	<u>voturi „nule”</u>
D-nul Georgel Constantin	16	1	1

Nu mai sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Dan Buzoi, devenind **hotărârea nr.173**.

Se prezintă **punctul 17** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA;**

D-nul **consilier Aurel Băcu:** „propun pe d-nul Băjenaru Dan-Gabriel, inginer, licențiat în turism”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „din partea grupului PSD, fac eu propunerea în mod formal.

Este vorba de d-nul Vasile Melinte, cel care a fost și data trecută nominalizat”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „eu am o intervenție pe conținutul contractului de mandat”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „sigur ...”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „din ce am înțeles, din discuțiile de ieri de la comisie, a intervenit o schimbare în structura acestui contract, și eu cred că, așa cum, și dvs. ați beneficiat de posibilitatea de a stinge acest mandat prin dorința majorității din Consiliul Local, ar trebui ca și viitorului mandatar de la Piață să îi precizăm această opțiune.

Pentru că la cap.VII, art.12, se spune că, mandatul se stinge prin expirarea termenului, imposibilitatea fortuită de executare, renunțarea mandatarului, decesul acestuia sau punerea sub interdicție judecătorească.

Corect ar fi, să facem un amendament și să introducem, și la dorința majorității Consiliului Local. Exact așa cum s-a întâmplat astăzi cu d-nul Constantin Georgel.

Vă rog să supuneți la vot amendamentul”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „cu mare drag. Formulați-mi exact ce ... ziceți-mi exact fraza ca să pot să o supun”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „mandatul se poate stinge, la art.12, se poate stinge și la inițiativa majorității Consiliului Local ...”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan:** „...consilierilor locali”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „consilierilor locali, scuze ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „la inițiativa, și cu votul majorității ...”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „și cu votul, corect, pentru că ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „...pentru că, doar la inițiativa, nu se va stinge niciodată...”

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „...da, o să fie un proiect de hotărâre cum a fost și astăzi ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... da, este în regulă...”.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Tudorel-Daniel Trofin, și nu se adoptă cu 4 voturi „pentru” din partea d-nilor consilieri: Tudorel-Daniel Trofin, Dan Buzoi, Aurel Bâcu și Lilian Ilie și 14 voturi „abținere.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: “o să vă rog, pentru d-nul Bejenaru, aveți o carte de identitate?

Băjenaru, Bejanaru, nume ...

Băjenaru ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... să nu greșim numele...”

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „este cumva în sală dumnealui?

Nu, bine.

Atunci, vă rog să redactați buletinele de vot cu cele două propuneri.

Continuăm, și revenim în momentul în care ...”

Se prezintă **punctul 18** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind însușirea variantei finale a proiectului de steag al municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 174.**

Se prezintă **punctul 19** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate în municipiul Focșani;**

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „Întru-cât am avut o discuție aseară, în urma căroră au reieșit niște amendamente, aș vrea să vi le propun atenției dvs. astăzi.

Primul amendament, este legat și o dorință mai veche a mea de a înființa în municipiul Focșani, panouri speciale destinate afișajelor publicitare și anunțuri de mică publicitate.

La momentul respectiv, discutam chiar cu dvs. d-nule Vrabie, despre posibilitatea înființării acestor amplasări.

Aveam și niște soluții propuse de d-nul Cazaciuc, destul de frumoase, așa cum au marile orașe. Poate că, eu știu, nivelul costurilor i-a împiedicat pentru a veni în acești doi ani de când am discutat noi, să ni le prezinte. Cert este că, eu chiar îmi doresc, chiar și la nivel empiric să avem astfel de afișaje, în genul cum sunt cele electorale de astăzi, pentru că în lipsa lor, cei care au nevoie de a face acest afișaj, ne murdăresc în fel și chip orașul.

În concluzie, a venit momentul să aprobăm acest regulament de publicitate și putem să încadrăm foarte bine dorința noastră aici.

Amendamentul privind modificarea și completarea alin.1 din art.42 din proiectul de hotărâre nr.19, după cum urmează:

- în vederea asigurării eficienței informării a cetățenilor, a libertății de expresie și esteticii urbane, autoritățile administrației publice locale vor instala în amplasamente cu vizibilitate, în condițiile regulamentului local de publicitate, panouri speciale destinate afișelor publicitare și anunțurilor de mică publicitate, numai în cazurile speciale și de maximă importanță.

Locațiile propuse pentru amplasarea panourilor speciale destinate afișelor publicitare și anunțurilor de mică publicitate sunt: Piața Moldovei, Piața Sud, Piața Bahne, Sala Polivalentă, Autogară și Piața Gării.

Și al doilea amendament pe care aș vrea să-l formulez, este vorba despre o îndreptare a unei greșeli de tehnoredactare:

- în cuprinsul art.48, alin.(9) sunt nominalizate art.43 și art.44 și alin.(10) sunt exemplificate art.45 și 46.

Pentru corelarea dispozițiilor din Regulament, propun îndreptarea erorii materiale de tehnoredactare în sensul că, la alin.(9), art.44 se va citi art.42, iar la alin.(10), art.46 se va citi art.44.”

Se supune la vot amendamentele d-lui consilier Tudorel-Daniel Trofin, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentele formulate de d-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin, fiind adoptate cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 175**.

Se prezintă **punctul 20** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.264/2015 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare din municipiul Focșani;**

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: „am de făcut un amendament rezultat în urma consultării publice care a avut loc la începutul lunii acesteia, dacă nu mă înșel, și în urma discuțiilor pe care le-am avut, la comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local.

Modificarea cuprinsă la pct.1, de la art.1, va avea următorul conținut:

- Art.8, alin.(2) din anexa nr.1 – Regulamentul de organizare și funcționare a sistemului de parcare din municipiul Focșani, se modifică și va avea următorul conținut:

Alin.2 - autovehiculele și vehiculele comercianților utilizate pentru transport marfă au acces pentru aprovizionare, zilnic între orele: 6,00 – 8,00, în orice loc de parcare cu plată. După acest interval, pentru aceste autovehicule și vehicule, accesul este interzis.

De ce este făcut acest amendament, pentru a descongestia traficul existent în mod special în zona Pieții Agroalimentare din municipiul Focșani. Știți foarte bine că în zona aceea sunt foarte multe mașini de marfă care stau staționate pe toată durata de funcționare a pieții și blochează parcare respectivă.

La pct.7, de la art.1, acesta va avea următorul conținut:

- Pct.7, art.13 din anexa nr.2 – Regulamentul de atribuire a locurilor de parcare din parcarile de reședință din municipiului Focșani, se modifică și va avea următorul conținut:

Art.13 - abonamentele tip reședință, asigură folosirea locului de parcare de la ora: 17,00 până la ora: 8,00. Deținătorul unui abonament va putea folosi parcare și între orele: 8,00 și 17,00, precum și în zilele de sâmbătă, duminică și în toate sărbătorile legale, fără să achite o taxă suplimentară.

Este o discuție pe care am avut-o de asemenea în comisiile de specialitate, nu era specificată foarte clar perioada cât timp cetățenii pot să-și lase mașinile în parcarile de reședință, de aceea s-a făcut acest amendament”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin**: „da, eu mi-aș dori pentru că, în această componentă a Consiliului Local, ne-am dorit împreună, foarte mult să avem acest Regulament mai repede funcțional și cei care plătesc taxe pe locurile de parcare cel puțin de reședință, să beneficieze de toate prevederile lui.

Sper să fie ultima dată când ajunge în Focșani, în Consiliul Local acest Regulament, în condițiile legislative actuale, doar dacă se va schimba dorința Consiliului Local în ceea ce privește reglementarea parcarii să mai apară și ne mai dorim foarte mult ca acea aplicație pe care noi, din câte știu, am plătit-o este funcțională, dar, doar la nivel de teste, nu și la nivel efectiv administrativ, să fie

cât mai repede funcțională, pentru că eliminăm din păcate, mișcarea destul de greoaie a Direcției de Dezvoltare în ceea ce privește aceste locuri.

Trebuie să faci, cel puțin 3 drumuri în momentul de față pentru a-ți rezerva un loc de parcare.

Este destul de complicat pentru cei care sunt foarte ocupați și dacă tot am găsit și am plătit, o soluție tehnică mai bună și mai rapidă, să ne folosim de ea. Și în felul acesta vedem și noi, ce locuri de parcare sunt inventariate, care sunt libere, care sunt ocupate, să nu mai existe discuții.

Eu, personal m-am lovit de o chestiune. Cineva s-a dus să verifice dacă am locurile plătite corect, sau este un beneficiu nelegal pe care-l face Direcția de Dezvoltare pentru unul din consilierii locali”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „și eu îmi doresc și am susținut foarte mult acest proiect.

Sunt unul dintre cei care, a participat cred că la toate întâlnirile, din păcate, așa cum am spus, acea aplicație stă la conservare de vreo câteva luni, deși ea este funcțională, există, are baza de date încărcată. Cetățenii municipiului Focșani nu reușesc să aibă acces la ea și să vadă într-un mod foarte transparent ce locuri de parcare sunt libere, ce locuri sunt ocupate și să-și rezerve și să-și închirieze de acasă sau de la birou un loc de parcare.

Ar fi o chestiune extrem de simplă și extrem de transparentă. Ar elimina orice fel de suspiciune, de tranzacționare a locurilor de parcare, de șpăgi, de mai știu eu ce altceva.

A muncit Direcția, am muncit și noi la acest proiect și nici astăzi nu înțeleg nici eu, de ce nu este operațional. Poate, cu ocazia dezbaterii de astăzi cineva se va trezi și o va face operațională”.

D-nul consilier Bogdan-Emilian Mățișan: „mai trebuie precizat un lucru.

Sper ca Ministerul de Interne să accelereze un pic procesul acesta de emitere a unei reglementări în legătură cu ridicatul mașinilor.

Este un subiect care ne-a blocat în dezbaterile publice. Din discuțiile pe care le-am avut atât cu Poliția Locală cât și cu Poliția municipiului Focșani, poliția statală, pur și simplu ne-am blocat într-o lipsă dacă vreți a unei reglementări specifice, care trebuia emisă de către Guvernul României prin Ministerul de Interne.

Sper ca acest lucru să se rezolve cât mai repede, astfel încât în următoarea perioadă să putem să reglementăm și acest lucru, pentru că, cei care beneficiază de aceste locuri de parcare și care le plătesc, ne reclamă pe bună dreptate faptul că nu putem să acționăm foarte repede, să le eliberăm locurile de parcare atunci când acestea sunt ocupate în mod abuziv de către alții”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ca și precizare, în momentul de față, nu se pot ridica autovehicule parcate neregulamentar, sau pe locuri de parcare închiriat de un alt titular, dar, se pot aplica amenzi, Poliția face lucrul acesta.

Amenzile nu sunt mici, sunt destul de mari. Așa că există un instrument la îndemâna poliției, însă el pe noi nu ne prea mulțumește, pe noi, Consiliul Local.

Sigur, este singurul la îndemână la momentul de față. Nu avem ce face, nu ține de competența Consiliului Local să reglementeze acest aspect.

Așa cum a spus și colegul meu Mățașan, să sperăm că Ministerul de Interne, va emite hotărârea de guvern subsecventă legii, trebuia să o facă din 2007 și nu a făcut-o, poate o face într-un final.

Încă o precizare vreau să fac.

Am pomenit mai devreme de amendamentul ...am discutat amendamentul colegului nostru Mățașan, care se referea la faptul că, acel abonament va da posibilitatea unei persoane fizice care a închiriat parcare de reședință, nu numai să-și parcheze mașina, și în sărbătorile legale sau în zilele de sâmbătă și duminică, ci și va asigura acel loc închiriat.

Asta înseamnă că și sâmbătă sau duminică sau în sărbători legale, titularul contractului sau a abonamentului, va putea să solicite Poliția Locală sau a municipiului Focșani, poliția de stat, să vină și să aplice amenda celui care a încălcat dispozițiile legii și a parcat în locul respectiv, semnalizat în mod corespunzător.

Știți foarte bine, că avem plăcuțe, sunt semnalizate, sunt extrem de vizibile, numai cine nu vrea nu le vede”.

D-nul **consilier Lucian Moraru:** „vreau să aduc o singură precizare.

Se ridică în continuare, pe Legea nr.448, respectiv parcarile de handicap. Acea este lege organică, și se ridică în continuare”.

D-nul **consilier Vasile Vasiloiu:** „mi-aș dori ca acest regulament de parcare fiind odată terminat, să putem să-l popularizăm prin mai multe modalități de publicitate. Inclusiv în autobuze și prin panouri.

Și dacă am avea posibilitate, chiar și prin agenți de teren, pentru a feri cetățenii municipiului Focșani de eventualele amenzi luate în necunoștință de cauză ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „este o idee bună.

Cum am putea face lucrul acesta?

Există d-nule Viceprimar sau cineva de la Aparat?, există posibilitatea să facem asemenea promovare?”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „pe teren, doar cu Poliția Locală. În rest, pe orice alte canale”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „ok.

Vă rog d-nule Viceprimar sau, d-nilor Viceprimari, în funcție de cum aveți atribuțiile, să luați act de propunerea colegului nostru, este una bună și constructivă, am discutat-o și noi la comisie, și în măsura în care posibilitățile tehnice vă permit să popularizăm cât mai mult acest Regulament și poate reușim,

ca odată cu popularizarea Regulamentului să popularizăm și aplicația care permite cetățenilor să rezerve on-line locurile de parcare”.

Se supune la vot amendamentele d-lui consilier Bogdan-Emilian Mătișan, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentele formulate de d-nul consilier Bogdan-Emilian Mătișan, fiind adoptat cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 176.**

Se prezintă **punctul 21** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea vehiculelor oprite sau staționate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vânzare fără autorizare și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focșani și a taxelor aferente, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.110/2008, modificată și completată;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 177.**

Se prezintă **punctul 22** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului – monument istoric Vila Cicinetta, cod LMI – Vn –II-m-B-06492 din Focșani, str.Duiliu Zamfirescu nr.6, aflat în proprietatea domnilor Iancu Mihai și Mihaela;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 178.**

Se prezintă **punctul 23** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren situat în Focșani, Calea Munteniei nr.57, T 83, P 435 Cc în suprafață de 30.000 mp ce aparține domeniului privat la municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 179.**

Se prezintă **punctul 24** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind însușirea completărilor și modificărilor aduse anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr.383/2015 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 180.**

Se prezintă **punctul 25** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.384/2015 privind aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 181.**

Se prezintă **punctul 26** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren aflat în extravilanul municipiului Focșani în suprafață de 1,00 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 182.**

Se prezintă **punctul 27** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 36,5 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 183.**

Se prezintă **punctul 28** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute asupra unui teren în suprafață de 1,00 mp către SC FDEE ELECTRICA DISTRIBUȚIE MUNTENIA NORD SA ;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 184.**

Se prezintă **punctul 29** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită către Serviciul Public Local de Evidență a Persoanelor Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str. Cuza Vodă nr. 43;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 185.**

Se prezintă **punctul 30** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită către Poliția Locală a municipiului Focșani a unei părți a imobilului compus din construcție și teren aferent situat în Focșani, str.Cuza Vodă nr.43;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 186**.

Se prezintă **punctul 31** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.142/2016 privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 49,00 mp. situat în Focșani, str.Constructorului nr.20A, județul Vrancea, T 212, P 11665% ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către SC BARI SERV SRL;**

D-nul **consilier Aurel Bâcu**: „este o hotărâre pe care am aprobat-o luna trecută, și o revocăm astăzi. Tot într-o ... nu știu cum săi zic, bâlbâială.

Am discutat-o ieri la comisie. Eu am apreciat foarte mult faptul că d-nul Viceprimar Necula și-a asumat această bâlbâială, și a luat-o ... pe dânsul. În schimb, am apreciat gestul dânsului, dar nu și gestul funcționarului de sub dânsul, care trebuia să-l prevină, care trebuia să-l protejeze, care trebuia să ne protejeze pe noi consilierii, să nu revenim după o lună la o hotărâre pe care ... a cărui motiv de revocare, chiar mi-am dat seama că este real.

Motivul revocării este real.

Bâlbâiala, asta mă deranjează. Iar noi avem funcționari publici, personal contractual care la sfârșitul fiecărui an primesc evaluări. Și toate sunt foarte bine, foarte bine, foarte bine ... ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nu au fost chiar toate...”.

D-nul **consilier Aurel Bâcu**: „dacă vrei să-l dai afară, nu, zice că avem un singur caz, pe care l-am rezolvat cu un punctaj mai mic.

Și apoi, nu așa funcționarii Primăriei Focșani, devin prietenii cetățenilor municipiului Focșani, pentru că ... în nici un caz așa. Pentru că cetățenii se vaită că nu mai vin cu plăcere la prietenii lor din Primărie.

Precis omul acesta, care a primit acasă hârtia, că i s-a aprobat cumpărarea concesiunii, habar nu are despre asta și se trezește mâine cu o hârtie, sau poimâine cu hârtia, că nu i s-a aprobat. Fără să-l fi chemat cineva.

D-nule Vali, sau cum îl cheamă ... din cauza asta, să nu se ... poate îi bolnav de inimă și face vreun infarct”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nule consilier, v-am precizat și la comisie ieri, că situația în care suntem, nu se datorează funcționarilor din Primăria municipiului Focșani.

Funcționarii din Primărie, au întocmit un proiect de hotărâre și l-au supus votului nostru. Din punct de vedere al legalității și al oportunității nu are probleme acest proiect de hotărâre.

Sigur, suntem și noi ... cu toții purtăm anumită vină, pentru că atunci când l-am votat, nu ne-am uitat cu atenție și nu am vizionat acest obiectiv.

Realizăm acum, noi, că oportunitatea acestui proiect este cea care se discută și nu legalitatea.

Deci, fără să fiu apărătorul funcționarilor, chiar nu au nici o vină în acest proiect. Este o chestiune strict legată de decizie. Am decis, fără să fim atenți și să vedem

situația în ansamblu, să acordăm dreptul de cumpărare, decidem să-l revocăm. Nu creem nici o pagubă acestei societăți, întru-cât va continua să beneficieze de dreptul de concesiune pentru încă 36 de ani din cei 49.

Da, această afacere, pentru că înțeleg că este o frizerie, sau ceva de genul acesta. Nu contează. Această afacere va continua să existe încă 36 de ani, dacă titularul o susține.

Singura chestiune și este justificată, este că acest imobil nu este o extindere a unui construcții existente, proprietatea SC BARI, ci este un imobil care este înconjurat de proprietate, teren al municipiului Focșani.

Acesta a fost argumentul pentru care, noi, am decis revocarea hotărârii.

Iar dacă noi, ca și consilieri, ne aplecam mai mult asupra proiectului de hotărâre de acum o lună, poate, nu l-am fi votat”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „am înțeles, că indiferent, terenul nu i se ia cetățeanului, și nici nu va părăsi locul de acolo ci va rămâne în continuare în concesiune pe o perioadă de 36 de ani mai are de concesiune.

Așa că, nu știu de ce l-am aprobat luna trecută. Ceea ce spuneau și colegii noștri, probabil este o eroare pe care am făcut-o și noi și Aparatul, și consider că dacă-l revocăm este benefic și pentru cetățean, că rămâne în continuare acolo, deci, nu-i ia nimeni terenul.

Deci, cam asta este”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „ați completat, cam ceea ce doream să spun.

Ideea este că în ultimii 4 ani în acest Consiliu Local, nu am aprobat niciodată prin vot o asemenea vânzare a unui teren independent, fiind el de 49 de mp., mai mult sau mai puțin, și nu cred că este benefic pentru municipalitate să vândă astfel de terenuri, ținând cont că și generațiile viitoare trebuie să beneficieze de tot spațiul sau toate terenurile pe care le are municipalitatea.

În continuare vom susține și voi susține personal sau cine va fi în viitor, vânzările de concesiuni, prin extindere, care sunt uzuale și care le-am făcut întotdeauna”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „încă o precizare.

Proiectul de hotărâre a fost inițiat datorită faptului că titularul a solicitat cumpărarea terenului. Era în drept să solicite acest lucru, și a supus deciziei Consiliului Local oportunitatea acestei vânzări ”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 15 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri: Lilian Ilie, Tudorel-Daniel Trofin și Dan Buzoi, devenind **hotărârea nr. 187.**

Se prezintă **punctul 32** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr.62/1998 privind aprobarea amenajării pe cheltuiala beneficiarilor a unor alei de acces la unitățile comerciale situate la parterul blocurilor sau rezultate prin divizarea spațiilor comerciale existente;**

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „deschid eu discuția sau dezbateră la acest proiect, pentru că am discutat foarte mult și în comisii.

Există argumente în favoarea acestui proiect de hotărâre, însă, vorbind acum în numele meu personal, există și argument ... sau eu am argumente și în favoarea respingerii unui asemenea proiect de hotărâre.

Practic, dacă am aproba acest proiect de hotărâre, așa cum v-am spus și la comisie, pentru orice metru, 1 metru, 1,5 m. suprafețe foarte mici care reprezintă căi de acces, cei care au magazine sau spații comerciale la parterul blocurilor, vor trebui să urmeze procedura concesiunii acestor suprafețe, care este una birocratică și greoaie. Și care, după părerea mea nu se justifică pentru 1 mp.

În condițiile în care acea cale de acces, nu este nici în proprietatea exclusivă și nici în utilizarea exclusivă a agentului economic, ci, de ea beneficiază mulți cetățeni ai municipiului Focșani care tranzitează către acest spațiu comercial.

Mai mult de atât, ne dorim ca municipalitate, să realizăm venituri.

Sigur, că prin orice măsură pe care o luăm, mai mică sau mai mare, creem un sistem de pârgii birocratice care îngreunează sau facilitează o activitate economică.

Eu o consider, personal, că o asemenea măsură, este una care îngreunează activitatea economică și va diminua și numărul de spații comerciale care ar putea fi transformat sau transformate în spații comerciale la parterul blocurilor.

Nu am ajuns la o concluzie clară în comisie. Vom vedea astăzi ce se întâmplă la vot.

Eu v-am prezentat și am prezentat și opiniei publice argumentele mele sau pe cele pe care le-am văzut eu. Mai departe, să auzim și din partea dvs.”.

D-nul consilier Lionida Milea: „mă gândesc, că în momentul când dăm o aprobare la cineva, să dezvolte o afacere pe un spațiu, în momentul acela trebuie să ne gândim că trebuie să aibă și cale de acces.

Ori, noi nu putem să-l punem să plătească, după ce i-am dat aprobările pe această cale de acces, deoarece nu a fost specificată nici într-un contract. Bănuiesc că, calea de acces o va plăti. Așa că el are dreptul la servitute, și nu văd de ce să-l punem să plătească concesiunea ... ”.

D-nul consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „cred că s-a înțeles greșit.

Noi revocăm o hotărâre, prin care, acea hotărâre obliga acel agent economic care își făcea spațiu comercial la parterul blocului, să-și facă calea de acces ... ”.

D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula: „... îi dădeai voie ... ”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matişan:** „... el, oricum o făcea ...”.

Preşedintele de şedinţă d-nul Cătălin Vrabie: „îi permiteam să o amenajeze pe cheltuiala lui fără o concesiune sau o închiriere ulterioară şi fără o procedură greoaie ”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matişan:** „... corect. Este o procedură foarte simplă ...”.

Preşedintele de şedinţă d-nul Cătălin Vrabie: „care acum devine una foarte complicată ...”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „păi, asta am înţeles eu ...”.

Preşedintele de şedinţă d-nul Cătălin Vrabie: „sigur, motivaţia ţine şi de Mediu.

O să dau cuvântul d-nului Viceprimar şi o să vă explice de ce a promovat acest proiect de hotărâre ”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „după cum vedeţi, această hotărâre nr.62, este din anul 1998.

Din anul 1998 până azi, noi am inventariat toate spaţiile din jurul blocurilor ca şi fiind spaţii verzi.

Acum, nu ne dorim să punem piedici celor care doresc să dezvolte afaceri la parterul blocurilor, dar, dorim să avem un control exact în ceea ce priveşte, să spunem, diminuarea acestor spaţii verzi. Că nu sunt situaţii când este numai 1 mp. sau 1,5 mp. Sunt situaţii unde este o alee de 80 cm. pe 10 m., pe 15 m., 20 m.

Recunoaştem că la ora actuală nu avem o situaţie exactă a acestora şi nu suntem ... nu avem o cifră exactă a acestor diminuări.

Şi în continuare, acesta este motivul, că ne-am dori ca cei cărora li se aprobă, practic, să facă o ieşire în spaţiul nostru verde, să vină pe la noi într-un fel sau altul şi să avem situaţia clară şi dacă tot, să spunem dezvoltă o afacere, şi municipalitatea ar putea să ia nişte taxe din chestia asta. Dar sunt nişte taxe minore, nu sunt nişte taxe fenomenale.

Dar, motivul real este acesta. Diminuarea spaţiilor verzi şi controlul asupra acestor diminuări”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matişan:** „eu vă propun să amânăm un pic discuţia asta. Poate pentru următorul legislativ şi o să vă spun şi de ce.

Cred că abrogarea unei hotărâri care vine din anul 1998, şi care şi-a produs efecte atâtea ani, modificarea sau abrogarea ei, sau găsirea unei alte soluţii, cred că ar face obiectul unei dezbateri publice serioase. Unde, ar trebui invitaţi cei din mediul de afaceri cât şi cetăţeni care locuiesc adiacent acestor clădiri comerciale, pentru a aduce pe masa Consiliului Local un proiect de hotărâre care să aducă nu numai eliminarea birocrăţiei vis-a-vis de desfăşurarea unei astfel de activităţi, cât şi bunăstarea celorlalţi din jur.

Până la urmă acesta este un subiect care ne privește pe noi toți și cred că nu ar trebui să o luăm așa ... această hotărâre pe ultima sută de metri a acestui mandat ci să o dezbatem public cu cetățenii la următorul mandat. Asta este propunerea mea”.

D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin: „Între timp, nu am vrut să intervin, dar, mi-a venit o idee și cred că, compartimentul juridic ar trebui să se gândească foarte atent dacă poate fi pusă în practică.

Mă gândesc, ca pentru toate concesiunile pe care le-am aprobat deja, să le permitem să-și facă această cale de acces. Urmând ca următoarele concesiuni care vin spre aprobare, să prevadă în proiect și calea de acces în mod expres.

Cred că în felul acesta vom încerca să reglementăm și restricțiile legale vis-a-vis de spațiul verde și să le acordăm și celor care au deja primite autorizațiile pentru extindere, să-și facă această cale de acces, fără să mai urmeze încă odată procedura concesiunii pe care, cine nu a parcurs-o nu o știe, dar cine a parcurs-o știe cât este de greoaie.

Deci, rugămintea ar fi, dacă putem să identificăm o soluție sau până atunci să beneficieze cei care au deja contractele de concesiune aprobate ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „da, propunerea asta, cred că am și discutat-o, dar, rezolvă jumătate din ... sau parte din problemă, întru-cât sunt și spații, sau probabil vor fi și spații comerciale care nu vor solicita concesionare și extindere. Ci doar transformarea spațiului comercial.

Pentru aceasta, va fi în situația prezentată de dvs., o singură opțiune, concesionarea căii de acces, adică procedură de concesionare, la fel de complicată”.

Dacă nu sunt alte comentarii, o să supun votului și urmând propunerea colegului meu Măcișan, dacă veți fi de acord și ne vom abține, vom amâna discuția pentru o dată ulterioară, cu precizările care s-au făcut astăzi.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 18 voturi „abținere”.

Se prezintă **punctul 33** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârile Consiliului local al municipiului Focșani nr.142/2015, 174/2015, 175/2015 și 266/2015 privind aprobarea vânzărilor cu plata în rate lunare a garsonierelor situate în Focșani, către familia Poroșnicu Claudia și Poroșnicu Sorin, familia Apușcășiței Constantin-Daniel și Apușcășiței Silvia-Narcisa, domnul Codreanu Silviu și respectiv familia Irimia Luminița și Irimia Cristinel;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 188.**

Se prezintă **punctul 34** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind împuternicirea Viceprimarului municipiului Focșani – Marius Eusebiu Iorga să încheie contracte de vânzare-cumpărare pentru locuințele din fondul**

locativ de stat situate în Focșani, b-dul București nr.27, blocul L2 – ap.35, ap.09 și blocul L1 – ap.28 în baza prevederilor Legii locuinței nr.114/1996, republicată și modificată, a Decretului Lege nr.61/1990 și a Legii nr.85/1992 cu modificările și completările ulterioare;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 189.**

Se prezintă **punctul 35** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.13861 din 28.03.2016 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan pentru construire locuințe și dotări complementare și împrejmuire” - Focșani, extravilan, T.50, P.210;**

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „întru-cât în titlu nu este detaliat, eu aș vrea să întreb, dacă acest PUZ se referă la cel care este la limita cu comuna Vânători?

Da ?”.

D-na Diana Decuseară – Arhitect șef: “da”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: “da?

De ce întreb acest lucru, pentru că aici avem o situație cu care, eu personal nu am fost de acord și au fost și colegi de ai mei care au fost de aceeași părere, deși au fost și colegi de ai mei care au acceptat această situație.

Avem un PUZ care prevede, sau studiază o zonă foarte îngustă și lungă. Sigur, am mai avut asemenea PUZ-uri.

Cred că în ultimii doi ani nu am avut, dar am avut la început de mandat, dacă nu mă înșel. Ne-am dori, și din discuțiile pe care le-am avut la comisie, ne-am dori ca PUZ-urile să studieze zone mai mari sau cu lățimi mai mari, astfel încât să nu avem fâșii de intravilan cu case, mărginite de o parte și de alta cu zone destul de întinse de teren agricol.

Asta, ca și argument ar fi, în primul rând fărâmițarea terenului agricol, dar și în al doilea rând aspectul neplăcut a unei asemenea zone.

Sunt argumente și favorabile. Dar, noi am avut un punct de vedere dacă vreți ... am avut destule discuții pe marginea acestui tip de PUZ. Nu este singurul. Cred că am mai și respins unul, sau două în CTAUT, nu au primit aviz.

Acesta a primit aviz, în Comisia de urbanism, celelalte două nu au primit. Ceilalți doi s-au conformat și au mai adus alături de propunerea inițială și alți proprietari de terenuri, astfel încât lățimea studiată a terenului să fie mai mare de 50 m.

Acesta cred că are 23 sau 24 m. dacă nu mă înșel și o lungime de 500 m.

Dacă sunt comentarii pe marginea PUZ-ului? ”.

D-nul consilier Ionel-Gabriel Necula: „urmare a discuțiilor pe care le-am avut

aseară în comisii, cred că ar trebui să facem un amendament, sau juridical, trebuia să vină cu un amendament.

Dacă îl avem este bine.

Adică, toți dezvoltatorii ar trebui ca înainte să lotizeze, să vândă fiecare parcelă pentru construirea de case, ar trebui în primul rând să asigure acea extindere, acel cartier cu canalizare, cu apă, asfalt, curent, ș.a.m.d.

Este o discuție pe care am mai avut-o și este o discuție care, cred că ar trebui adoptată și tranșată, pentru că în țările civilizate nu se acordă o autorizație de construcție, dacă aceste cartiere nu au utilitățile asigurate”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „am discutat acest aspect, primul PUZ la care noi am aprobat PUZ-ul în această formă a fost PUZ-ul lui Simiz, acum un an și jumătate sau doi. Nu am mai avut după acel PUZ altă lotizare în vederea construirii de locuințe. Au fost PUZ-uri cu alt obiect.

Au fost în intravilan sau cu alt obiect. Nu au fost lotizări în vederea construirii de locuințe.

Iată că acest PUZ aduce din nou pe ordinea de zi discuția, deși noi am adoptat atunci niște condiții. Am adoptat PUZ-ul cu niște condiții. Ele au fost îndeplinite însă, au fost îndeplinite datorită faptului că investitorul a înțeles că trebuie să facă lucrurile acestea și nu că a fost constrâns prin procedură să facă lucrurile acestea.

Fapt pentru care, în ședința de ieri, am găsit o formulă juridică prin care, din momentul aprobării PUZ-ului, se va institui o interdicție de construire pe loturile care urmează să se dezmembreze, care va fi valabilă până în momentul în care investitorul își finalizează rețelele edilitare și utilitățile așa cum le-a prevăzut în PUZ, nimic mai mult, nimic mai puțin.

Această înscriere a unei sarcini va fi făcută de către municipalitate, și va fi ridicată tot de municipalitate, în momentul în care investitorul prezintă la Urbanism, la Compartimentul Urbanism, procesul verbal de recepție al lucrărilor autorizate la aceste lucrări edilitare și la rețele.

Lucrări edilitare și la rețele înseamnă căi de acces și rețele”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Matîșan:** „așa cum sunt descrise în PUZ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „așa cum sunt descrise în PUZ, sigur că da ...”

D-nul **consilier Aurel Bâcu:** „o mică completare, vis-a-vis de PUZ-ul pe care îl aprobăm sau nu acum.

Îl cunosc foarte bine. Intenționa băiatul meu să-și ia o casă acolo, nu mai e ... dar, știu exact, el nu are stânga extravilan, nici teren agricol. El corectează două cartiere. Unul de la Vinători și numai fâșia asta nu avea PUZ, ca să poată omul să construiască și acolo”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „nouă la CTAUT ne-a fost prezentat cu totul altceva.

Eu am văzut, am fost la ședința CTAUT, dvs. nu ați fost că nu sunteți membru, dar eu am fost la ședința CTAUT și PUZ-ul acesta era o fâșie de teren în mijlocul unor terenuri agricole.

Dacă greșesc, să mă corecteze cineva”.

D-nul consilier Lucian Moraru: „aș dori, să nu i să permită să ridice construcția, până când nu are duse toate utilitățile acolo”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „asta am discutat mai devreme.

O să vă propun un amendament și o să-l auziți”.

D-nul consilier Lionida Milea: „decî, eu am fost în teren și am văzut amplasarea locației, adică, unde vrea să construiască.

Nu diferă cu nimic, mai mult decît am dat noi până acum aprobări.

Ce este pentru mine surprinzător, că noi am luat o hotărâre odată, s-a aplicat la un dezvoltator, și în finalul finalului a rămas tot la gara aia.

Deci, în continuare nu au mai apărut, când au apărut la PUZ? Nu au apărut aceste reglementări pe care noi le-am aplicat la acel proiect, care acum ... teren ... omul deja își făcuse acolo o alee betonată de 6 m. pentru ... și mai avea o completare de 2 m. să facă o cale de acces de 8 m. ... pe toată lungimea, și restul îi rămânea pentru construcție.

Pentru construcție, nu cred că era ... avea destul spațiu, și asta am văzut în teren.

Acum ... vom propune un amendament și vom modifica... nu știu dacă putem să modificăm la cei care deja au obținut deja aceste PUZ-uri sau urmează să le obțină și le-am dat anumite aprobări ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nule consilier, cred că nu ... poate nu am fost eu destul de clar.

Noi nu modificăm prin această hotărâre nici un PUZ care a fost aprobat anterior.

Noi ne asigurăm prin această hotărâre și prin amendamentul pe care îl voi face, că vom obliga și vom înscrie noi, municipalitatea interdicția de construire, până când ele ... până când beneficiarii vor realiza acele rețele.

Aceasta este singura deosebire între ceea ce a fost până acum și ceea ce va fi de acum înainte... ”.

D-nul consilier Lionida Milea: „...asta propunere a fost și acum un an și ceva, dacă îmi aduc bine aminte, și am zis, domnule, fără infrastructură să nu se mai dea aprobări pentru construire ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „a fost o soluție ... a fost la momentul respectiv, la d-nul Simiz, la PUZ-ul lui Simiz, de atunci nu am mai

avut situația asta, a fost o soluție, dacă vreți, incompletă. Aceea pe care am identificat-o noi îi lipsea această solicitare din partea municipalității de înscriere a interdicției în cartea funciară, care astfel devine opozabilă oricărui cetățean care dorește să cumpere acolo un teren. Pentru că ea va apare în extrasul de carte funciară și nici un notar nu va perfecta actul, decât aducând la cunoștință cumpărătorului această interdicție.

Terenurile se pot vinde în continuare, atenție, terenurile se pot lotiza, se pot vinde, dar pe terenurile respective nu se va putea obține autorizația de construire decât în momentul în care dezvoltatorul va realiza rețelele și drumurile ... ”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „...am înțeles, să aibă utilitățile.

Dar întrebarea mea este, acest dezvoltator despre care vorbim deja are ... ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nule consilier, nu mai spuneți că are, că nu are autorizație.

Deci, dacă nu are autorizație, trebuie să ...”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „... cum a construit ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... cum a construit, în mod ilegal !”

D-nul **consilier Lionida Milea:** „... cine i-a dat voie? ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... în mod ilegal a construit, vă spun eu dacă ...”.

D-nul **consilier Lionida Milea:** „...a făcut investiție pe o lungime destul de mare ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... păi a făcut investiția pe responsabilitatea și pe seama lui, d-nule consilier. Nu are din partea municipalității autorizație de construire.

Dacă a făcut aceste investiții, le-a făcut fără să țină cont de legislația în vigoare”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „d-nule consilier Milea, trebuie să înțelegeți că noi nu-l vom limita, ca dumnealui să execute ceea ce ne prezintă astăzi prin acest document.

Nu va putea să facă cum au făcut alții în trecut și să ne prezinte nouă o poveste frumoasă, noi să o credem și să o votăm și după aceea povestea frumoasă să se transforme într-un coșmar.

Vezi, cele care au fost deja aprobate și care ne presează pe noii locuitori acum să le realizăm infrastructură, străzi și alte lucruri.

Asta este singura chestiune. Noi nu îi punem nici o piedică și nici o condiție suplimentară față de ceea ce dumnealui ne-a prezentat în acest proiect.

Asta este diferența, trebuie să se țină de cuvânt.

Când vine și ne spune nouă că vrea să facă două lucruri acolo, să facă două, nu să facă doar unul. Să-și vândă loturile și să beneficieze de ...”.

D-nul consilier Lionida Milea: „... eu am înțeles foarte bine, d-nule consilier Trofin, dacă-mi permiteți.

Discuția asta, dacă-mi aduc bine aminte, chiar eu am ridicat-o, referitor la infrastructură, să nu mai dăm drumul la construcții fără infrastructură.

Întrebarea mea era, cum a putut acest om să facă asemenea construcție acolo, pe ce distanță, să facă o șosea de ... fără să vadă nimeni, adică ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „...asta-i altă întrebare...”.

D-nul consilier Lionida Milea: „... nu s-a sesizat nimeni?”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... asta-i altă întrebare. La întrebarea asta nu puteți obține răspunsul în Consiliul Local ...”.

D-nul consilier Lionida Milea:” ... nu sunt ... și omul a făcut acolo ... și stă cu construcția făcută, fără aprobare...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nul Gheorghe este în sală, are compartiment de Disciplina în construcții, bănuiesc că a luat cunoștință public în momentul acesta de situație.

Mâine se va deplasa cineva acolo și va constata dacă a respectat sau nu prevederile legale.

Dincolo de acest aspect, pentru că noi astăzi nu trebuie să votăm acest lucru, noi astăzi la acest PUZ, avem o problemă, dacă vreți, de oportunitate dincolo de cea de legalitate.

Dacă permitem în continuare, inițierea unor PUZ-uri, cu o lățime de 23, 24 m. și cu o lungime de 500 m.!

PUZ-uri care se vor regăsi ulterior pe raza municipiului Focșani.

Vă amintesc faptul că la CTAUT, au fost în ședința în care acesta a primit aprobare, au fost 3 PUZ-uri de acest gen. Două au fost respinse, acesta a trecut.

Ceilalți doi... d-na Arhitect, dacă greșesc, vă rog să mă corectați, faceți-mi un semn și mă opresc ... ceilalți doi, sau măcar unul dintre ei, a înțeles dorința noastră, a revenit cu o propunere, cu o lățime de 48, 50 m. Făcând acest lucru, cooptând și alți proprietari de lângă el în acest PUZ, astfel încât zona studiată să aibă o lățime mai mare și în felul acesta să nu avem fâșii de teren introduse în intravilan.

Este corect, da?”

D-na Diana Decuseară – Arhitect șef: “da”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... ei, asta este discuția pe care noi trebuie să o avem la acest PUZ, punctual. Dincolo de asta vom avea discuții generale care se aplică la toate PUZ-urile”.

D-nul consilier Lionida Milea: „...noi am fost ... și cu d-na Arhitect și am și întrebat. Am înțeles că nu-i nici o problemă din punct de vedere legal, să poată omul să construiască.

Deci, atunci, nu mai înțeleg nimic ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... nu, din punct de vedere legal, nu există alte elemente, a îndeplinit procedura, și-a luat avizele, se încadrează în normele legale. Este o problemă de oportunitate.

Faceți diferența, că mereu am discutat, între oportunitate și legalitate.

Este o problemă de oportunitate, asupra căruia noi ne pronunțăm.

La PUZ-uri, la nici un PUZ, nu ... Consiliul Local nu se pronunță pe legalitate ...”.

D-nul consilier Lionida Milea: „știu domnule ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „...ci pe oportunitate...”.

D-nul consilier Lionida Milea: „... să nu mai ajungă oamenii în faza asta, adică construiești și ... ”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... el nu a construit nimic d-nule ... nu înțelegeți?

Nu a construit nimic legal. Că s-a apucat el să construiască, de capul lui, este problema lui...”

D-nul consilier Lionida Milea: „... eu asta am văzut în teren ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... nu are autorizație, normal ...”

D-nul consilier Lionida Milea: „... și am rămas surprins că nu are nici o aprobare ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... nu are nici o aprobare, nu are autorizație, nu are nimic. Da ?”

D-nul consilier Tudorel-Daniel Trofin: „... nu are autorizație ...”.

D-nul consilier Aurel Băcu: „, nu are nimic. Să-l ucidem, da!

Haideți să ne amintim câte PUZ-uri am votat, cel puțin dubioase.

Să nu vă amintesc de PUZ-ul de la Piață... ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... câte PUZ-uri am votat dubioase ?...”.

D-nul consilier Aurel Bâcu: „...PUZ-urile care nu era oportun să le votăm ...”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... a, considerați dvs. că nu era oportun ...!”

D-nul consilier Aurel Bâcu: „... da, nu era oportun.
Așa că, acela, la marginea orașului ... cred că descurajăm dezvoltatorul ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... nu contează ..., la marginea orașului, nu contează ...

Trecând peste glumă, dacă mai sunt comentarii !

O să dau citire amendamentului și apoi voi supune proiectul de hotărâre la vot.

Se introduc art. nr.3, 4, 5 și 6 cu următorul conținut:

Art.3. Se aprobă atragerea în intravilan a suprafeței de 13832 mp. de teren situat în Focșani , extravilan, T.50, P.210.

Art.4. Autorizațiile de construire, și aici vă rog să fiți atenți. Autorizațiile de construire, pentru locuințe și dotări complementare se vor elibera numai după efectuarea dezmembrării topografice și înscrierea cu titlu de „drum” a suprafețelor de teren ce se alocă pentru corecția sau trasarea străzilor propuse, și după realizarea lucrărilor de echipare tehnico-edilitară conform art.13, alin.(1) și (2), art.27, alin.(2), lit.a) și b) și alin.(3), art.28, alin.(1) și (2) din HGR 525/1996, respectiv capitolul II, alin.(5.3) din Regulamentul Local de Urbanism aferent PUG-ului municipiului Focșani.

O să rog compartimentul de specialitate, ca o paranteză, așa cum am discutat aseară, să avem grijă ca noul PUG, să specificăm pentru fiecare zonă, nivelul de echipare tehnico-edilitară necesar.

Este discuția pe care am avut-o aseară, d-na Arhitect, da !

Altfel, această hotărâre nu are nici un efect.

Art.5. După aprobare, în vederea efectuării modificărilor în evidențele cadastrale Primarul municipiului Focșani, va solicita Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vrancea înscrierea în cartea funciară a interdicției prevăzute la art.4 din prezenta hotărâre.

Art.6. Beneficiarul prezentului PUZ se obligă să informeze pe eventualii cumpărători ai parcelelor individuale din prezenta lotizare, în mod autentic, asupra respectării prevederilor cuprinse în art.4 din prezenta hotărâre.

Asta înseamnă, că în cuprinsul actului de vânzare-cumpărare, dacă acesta se face cât există această interdicție, cumpărătorul este obligat să menționeze faptul că există interdicția. Iar vânzătorul va fi obligat să menționeze și cumpărătorul va lua act de acest lucru”.

Se supune la vot amendamentul Președintelui de ședință d-nul Cătălin Vrabie, se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie, fiind adoptat cu 15 voturi „pentru”, 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Ionel-Gabriel Necula și 1 vot „împotrivă” din partea Președintelui de ședință d-nul Cătălin Vrabie, devenind **hotărârea nr. 190**.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... păi, cu amendament, dar amendamentul nu se referă la lățimea parcelei, ci doar la obligația lui de a realiza lucrările tehnico-edilitare.

V-a trebui totuși să ... pentru că în momentul acesta avem semnale contradictorii ca și Consiliu Local. Pe de o parte le solicităm să lățească zona și pe de altă parte le aprobăm PUZ-uri cu 24 m.

Deci, cred că avem o problemă de percepție”.

Se prezintă **punctul 36** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.15717 din 28.03.2016 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan, lotizare teren în vederea construirii de locuințe și clădire servicii”- Focșani, extravilan, T.23, P.64/1;**

Pleacă din sala de ședințe d-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan**.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „avem un amendament care pare similar, dar care are elemente de specificitate, în sensul că tarlăua, parcela și suprafața sunt diferite.

Voi da citire doar art.3 care este singurul care diferă, restul fiind identice.

Art.3. Se aprobă atragerea în intravilan a suprafeței de 19998 mp. de teren situat în Focșani, extravilan, T.23, P.64/1.

Se supune la vot amendamentul Președintelui de ședință d-nul Cătălin Vrabie, se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie, fiind adoptat cu 15 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Lucian Moraru, devenind **hotărârea nr. 191**.

Se prezintă **punctul 37** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului consultării și informării publicului nr.13356 din 29.03.2016 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan și lotizare pentru construire cartier rezidențial și dotări – str. Dionysos” - Focșani, extravilan, T.92, P.486/11, P.486/12, P.486/13, și altele;**

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „v-aș ruga domnilor consilieri și ceilalți invitați, să vă uitați cu atenție pe acest PUZ ca să vedeți ce fel arată un PUZ pe care eu mi l-aș dori la municipiul Focșani. Este cu totul altceva.

Avem amendament și aici, și anume:

Se introduc art. nr.3, 4, 5 și 6 cu următorul conținut:

Art.3. Se aprobă atragerea în intravilan a suprafeței de 164087 mp. ... deci, de la 5000 mp. sărim la 164000 mp.... de teren situat în Focșani , extravilan, T.92, P.486/11, P.486/12, P.486/13 și altele.

Art.4. Autorizațiile de construire, și aici vă rog să fiți atenți. Autorizațiile de construre, pentru locuințe și dotări complementare se vor elibera numai după efectuarea dezmembrării topografice și înscrierea cu titlu de „drum” a suprafețelor de teren ce se alocă pentru corecția sau trasarea străzilor propuse, și după realizarea lucrărilor de echipare tehnico-edilitară conform art.13, alin.(1) și (2), art.27, alin.(2), lit.a) și b) și alin.(3), art.28, alin.(1) și (2) din HGR 525/1996, respectiv capitolul II, alin.(5.3) din Regulamentul Local de Urbanism aferent PUG-ului municipiului Focșani.

Art.5. După aprobare, în vederea efectuării modificărilor în evidențele cadastrale Primarul municipiului Focșani, va solicita Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vrancea înscrierea în cartea funciară a interdicției prevăzute la art.4 din prezenta hotărâre.

Art.6. Beneficiarul prezentului PUZ se obligă să informeze pe eventualii cumpărători ai parcelelor individuale din prezenta lotizare, în mod autentic, asupra respectării prevederilor cuprinse în art.4 din prezenta hotărâre”.

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „un singur comentariu, vis-a-vis de felul cum arată acest PUZ.

Evident că arată foarte bine. Dar prin comparație am văzut și PUZ-uri care aratau mult mai rău decât cele pe care le-am aprobat astăzi”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „sigur că da.

Dar, sigur, acesta poate fi un etalon, sau trebuie să fie un etalon.

Așa ar trebui să fie d-nule consilier, suprafața mare, să ai loc să organizezi toate elementele în interiorul PUZ-ului.

Nu o fâșie de 24 de m. și lungă de 500 m. Unde nu ai stradă, decât dacă parchează pe o parte, că eu știu. Dacă parchează pe o parte o mașină, nu mai trece nici mașina de pompieri, nici de gunoi, nici de nimic”.

Se supune la vot amendamentul Președintelui de ședință d-nul Cătălin Vrabie, se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Nu sunt discuții și se supune la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul formulat de Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie, fiind adoptat cu 15 voturi „pentru”și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Lucian Moraru, devenind **hotărârea nr. 192 .**

Se prezintă **punctul 38** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință al Consiliului local al municipiului Focșani pentru luna iunie 2016;**

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „vă rog propuneri pentru președinte de ședință, dacă vom avea în luna iunie.

Având în vedere că astăzi, d-nul Oloeriu nu este și am făcut eu oficiul de președinte, eu vă propun să-l menținem pe d-nul Oloeriu”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 193.**

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „d-nul consilier Liviu Oloeriu va fi președinte de ședință în luna iunie, în situația în care vom avea ședințe”.

Punctul nr.39 al ordinii de zi a fost discutat la începutul ședinței.

Se prezintă **punctul 40** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.394/2015 privind constituirea comisiei de concurs/examen, respectiv comisiei de soluționare a contestațiilor pentru concursul/examenul organizat în vederea ocupării funcției contractuale vacante de inspector de specialitate debutant din cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 194.**

Se prezintă **punctul 41** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investițiile din municipiul Focșani parte din Studiul de fezabilitate regional „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II”;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 195.**

Revine în sala de ședințe d-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan.**

Se prezintă **punctul 42** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Focșani la cofinanțarea proiectului „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II”;**

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 196.**

Se prezintă **punctul 43** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului regional „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Vrancea – Etapa II” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea noilor investiții aferente acestuia.**

D-nul **consilier Tudorel-Daniel Trofin:** „Întru-cât presa nu mai este de față și nu mai pot să fac o ... aș fi rugat aparatul să facă o informare vis-a-vis de aceste proiecte, pentru că înseamnă foarte mult ca nivel de deranj pentru cetățenii municipiului Focșani dar și ca nivel viitor de confort pentru o bună parte din ei.

Cred că este important să comunicați aceste proiecte la dimensiunea pe care noi o cunoaștem ca și consilieri, dar dumnealor nu au de unde să știe, cetățenii, ce am votat noi astăzi aici.

Este vorba de o reabilitare a sistemului de canalizare și apă rece pe aproape o treime din municipiul Focșani, dacă zic bine! Și proiectul va presupune alimentare cu apă și canalizare pentru multe localități din sud-ul județului.

D-nul Director dacă ar fi fost în sală, cred că ar fi fost bine să facă niște precizări ... ”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... este d-nul Director, le-a făcut la comisie, o să rog aparatul de specialitate să ... de fapt este d-nul Director, nu mai este nevoie,... o să vă rugăm să faceți o asemenea informare și să o trimiteți către colegii noștri consilieri locali”.

D-nul **consilier Bogdan-Emilian Mățișan:** „o să fiu foarte scurt vis-a-vis de acest proiect.

În sfârșit, așteptam acest proiect de mult, și cred că cel mai mult așteptau locuitorii de pe străzile care încă au o canalizare sau o rețea de apă care nu mai este la standarde, este foarte veche și cea ce este îmbucurător este că, operatorul regional a ținut cont în acest proiect și de cartierele noi realizate în municipiul Focșani, și mă refer aici la cel din zona Cimitirului Evreiesc, dinspre Petrești.

Acolo a fost o mare discuție vis-a-vis de soluția tehnică, care este o soluție tehnică costisitoare.

Iată că aceste fonduri europene ne ajută în dezvoltarea localității și în dezvoltarea utilităților atât de necesare locuitorilor din municipiul Focșani.

Am văzut că s-a ținut cont și de capetele de rețea, ca să spun așa, din resturile care au rămas la Cartierul Laminorul și în Mîndrești.

Eu îmi pun mari speranțe în acest proiect, și cetățenii municipiului Focșani își pun mari speranțe în acest proiect, pentru astfel vom încheia tot ceea ce înseamnă parte subterană, în municipiul Focșani și vom putea să reabilităm și străzile din punct de vedere edilitar”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 197.**

Se prezintă **Secțiunea a II a – rapoarte, informări**, al ordinii de zi:

1. Raport de activitate pe anul 2015 al Cantinei de Ajutor Social Focșani;
 2. Raport de activitate pe anul 2015 al Serviciului Public Creșe;
 3. Raport de activitate pe anul 2015 al Căminului pentru Persoane Vârstnice Focșani;
 4. Raport de activitate pe anul 2015 al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor;
 5. Raport de activitate pe anul 2015 al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
 6. Raport de activitate pe anul 2015 al Poliției locale Focșani;
 7. Raport de activitate pe anul 2015 al Clubului Sportiv Municipal Focșani
- 2007
8. Raport de activitate pe anul 2015 al SC ENET SA Focșani;
 9. Raport de activitate pe anul 2015 al SC Administrația Piețelor Focșani SA;
 10. Informare privind hotărârile adoptate de Consiliul local al municipiului Focșani în mandatul 2012-2016;

Nu sunt comentarii sau mențiuni. Consilierii iau act de aceste rapoarte și informări.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „dacă nu sunt, înainte de a trece la secțiunea a III-a, o să dau cuvântul d-nului Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, să vă prezinte pe scurt rezultatul muncii noastre, cei 4 ani, în ceea ce privește numărul de hotărâri adoptate, câte au fost atacate și câte au fost desființate”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: “vă mulțumesc.

Punctual, dacă are importanță, v-am transmis sinteza pe e-mail.

Am avut o activitate și ați avut o activitate care s-a concretizat prin 1448 de hotărâri adoptate în acest mandat.

Îmbucurător din punctul meu de vedere este că instanța, definitiv și irevocabil a anulat doar 4 hotărâri.

Mă refer la hotărârea de la Pandora. Mă refer 2 HCL cu rețelele subterane, atunci când s-a instituit regula coborârii în subteran a rețelelor aeriene, precum și dosarul cu ENET-ul.

Una peste alta, vă mulțumesc pentru încredere și chiar dacă au mai fost discuții în contradictoriu, zic că discuțiile aduc progres.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „fac o singură completare.

Din cele patru pe care le-ați menționat, două sunt extrem de importante pentru municipiul Focșani.

Cea cu rețelele și coborârea lor în subteran este una care ne-a durut foarte tare ...”

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „...important este că există și o altă părere a instanțelor judecătorești. Dacă instanță mi-a anulat hotărârea nr.210, altă instanță a recunoscut-o ca fiind valabilă.

Adică, cei de la Telekom au câștigat, cei de la UPC, au pierdut”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... și noi ce aplicăm acum? ...”.

D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană: „atât timp cât o instanță a destiintat hotărârea de Consiliu Local, nu pot să o mai consider că este validă și poate produce efecte pentru operatori.

Anulează hotărârea Consiliului Local”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „... am înțeles.

Și cea de a doua ne doare foarte tare. Am plătit aproape 15 miliarde, sau cât am plătit, 12 miliarde, a fost usturătoare și aceia.

Asta este”.

Secțiunea a III-a – discuții, declarații politice

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „solicită înscrieri la cuvânt.

Se înscriu la cuvânt d-nii consilieri: Marius-Eusebiu Iorga, Lilian Ilie, Tudorel-Daniel Trofin”.

D-nul consilier Marius-Eusebiu Iorga: „datorită faptului că nu mai este presa, deci putem să ne înjurăm, nu !

Eu voiam să vă mulțumesc colaborarea pe care am avut-o.

Unii dintre dvs. mi-au devenit prieteni și unii chiar buni.

A fost o experiență extraordinară. Vreau să vă urez succes în continuare, indiferent dacă o să mai faceți sau nu politică, să fiți alături de cetățeni, ca până acum și să rămâneți aceeași prieteni pe care eu i-am cunoscut.

Vă mulțumesc din suflet”.

D-nul consilier Lilian Ilie: „profit de faptul că se află alături de noi astăzi d-nul Director Mocanu.

Am și eu, din partea locuitorilor din zona ANL, Sud. Sunt nemulțumiți de faptul că de ceva timp nu s-a mai tuns acolo iarba, este foarte mare, este spațiul verde neîngrijit și asta ...

Eu am avut o discuție cu d-nul Director Mocanu zilele trecute. Le-am spus lucrul acesta. Am înțeles că este un ROMPREST, o societate care se ocupă de

proiectele pe fonduri europene dar și întreținerea ulterioară, nu, a spațiului respectiv.

Aș vrea d-nule Director Mocanu, să clarificăm pentru că unii spun într-un fel, că Direcția de Dezvoltare trebuie să meargă acolo, să tundă iarba, alții spun că...”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „o să răspund eu la această întrebare, cu permisiunea dvs.

Am avut săptămâna aceasta ultima întâlnire de lucru cu cei de la ROMPREST, și situația este în felul următor:

- până la data de 31 mai 2016 dâșii trebuie să ne predea amplasamentul. Amplasamentul conform proiectului, adică cu gardul completat, cu copacii toți la număr, cu spațiul verde reabilitat, cosit ș.a.m.d.

Deja am făcut o comisie, care se va ocupa de acest lucru. Ulterior, după data de 31 mai 2016, Direcția de Dezvoltare ... îl vom prelua noi și îl vom da Direcției de Dezvoltare, care nu are capacitatea să-l gestioneze la standardele la care este făcut, și probabil, viitorul Consiliu Local trebuie să analizeze foarte bine situația asta.

Eu am o soluție.

Pot să zic că este a mea personală, nu a fost discutată cu nimeni. Ceea ce s-a întâmplat cu școlile astăzi, ar trebui să se întâmple și cu spațiile din jurul blocurilor. Adică, Primăria municipiului Focșani, are domeniul public și domeniul privat.

De gestionarea domeniului public ar trebui să se ocupe Direcția de Dezvoltare, iar de gestionarea domeniului privat, ce este din bordură până în bloc și în jurul blocurilor, ar trebui să se ocupe Asociațiile de Proprietari.

Da. Este o hotărâre din anul 1992, cred ... din 2002, care nu a fost pusă în aplicare de către cine trebuia să o pună, nu vreau să nominalizez.

Suntem printre puținele orașe din România, care blamăm Primăria, și în speță Direcția de Dezvoltare, că nu-și face treaba.

Nu. Invers trebuie. Adică noi, pe acele spații trebuie să ne exercităm controlul, este Poliția Locală...”.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „... este punctul dvs. de vedere, să înțeleg ...”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula:** „... este punctul meu de vedere și așa este corect.

Cu 59 de oameni, nu poți să gestioneti 60 de ha. de spațiu verde la nivelul municipiului Focșani. Este foarte mult. Și dacă am mai angaja încă 60, tot nu am putea să le facem la standarde.

Asta este, și rămâne pentru viitor, dacă viitorul Consiliu Local dorește să pună în aplicare ... pentru că hotărârea există. Și avem probleme cu hotărârea aceasta, pentru că, când vine Curtea de Conturi ne întreabă, domnilor, unde s-au dus atâția bani? ”.

D-nul **consilier Lilian Ilie**: „... să înțeleg că asta este cauza, că oamenii aceștia ...cu iarba ne ...”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „... nu, cauza este că ROMPREST-ul nu ne-a predat amplasamentul. Și nu este o tragedie că iarba este puțin mai mare ... dacă era nămol, dacă erau șobolani, dacă erau cotețe de găini, dacă erau cotețe de porci, cum de fapt am descoperit acum 3 ani de zile când am intrat pe amplasamentele acelea.

Dar sunt ... lăsând la o parte micile șicane, Cartierul Sud, arată foarte bine la momentul actual ...”.

D-nul **consilier Lilian Ilie**: „... eu voiam să vă întreb un lucru.

ROMPREST-ul este obligat în momentul de față să tundă, să cosească iarba acolo? ...”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „... ROMPREST-ul este obligat până pe data de 31 mai 2016 să ne predea amplasamentul conform caietului de sarcini pe care l-a licitat și pe care l-a executat. Și ați văzut că s-a completat gardul verde. Vă pot confirma că s-au completat pomii.

Să vedem ce se întâmplă după ce ni-l predă. Că ei acum plătesc și ceea ce nu au stricat ei. Adică, furturile pe care anumiți oameni de bine din cartier sau din altă parte le execută acolo noaptea.

Dar, după ce vom prelua noi, atunci să vedeți marea problemă”.

D-nul **consilier Lilian Ilie**: „dacă suntem la capitolul ROMPREST, voiam să vă mai întreb, mi-am adus acum aminte, și de acel spațiu pe care de câteva luni de zile se escavează acolo, situat chiar în zona Stadionului, între Majestic și parcare cealaltă.

Ce se întâmplă acolo, cunoașteți d-nule Viceprimar?”.

D-nul **consilier Ionel-Gabriel Necula**: „știu că sunteți un iubitor al spațiului verde și vreau să vă spun că acolo era un loc de joacă, era asfaltat și se va transforma în spațiu verde, pentru că a trebuit să respectăm niște indicatori din proiect.

Până pe data de 31 mai 2016, va fi gata”.

D-nul **consilier Lilian Ilie**: „aș vrea să-l întreb și pe d-nul Nazâru și aici vreau să închei.

În zona str.Zăbala, este o zonă în Obor.

D-nule Nazâru, locuitorii de acolo se plâng că de la 1 ianuarie 2016, li s-au mărit foarte mult impozitele și taxele, cu toate că dâșii susțin că stau în extravilan, nu au acolo utilități și multe lucruri.

De ce s-au mărit. Cu toate că nu beneficiază din partea municipalității de nici un fel de utilitate, și asta... Au puțurile lor, nu știu ...”

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „stați un pic, d-nule consilier, vă precizez eu un singur lucru, după care îi dau cuvântul d-nului Director.

Acele persoane, nu au respectat procedura legală, nu au venit să facă PUZ, să transforme terenul în intravilan, să-l sistematizeze, și și-au construit exploatații agricole, anexe ale exploatațiilor agricole.

Acelea, într-adevăr, sunt impozitate mult mai mult decât o locuință. Este firesc să fie așa.

Pentru că ei au încercat să eludeze legea și pentru că le-a fost foarte greu sau nu au vrut să treacă prin procedura de autorizare prevăzută de lege.

Acum, dacă se plâng că impozitul a crescut, există o singură formulă foarte simplă. Să intre în legalitate. În sensul să-și reglementeze situația juridică a terenului, să transforme terenul într-o formă sau alta, să parcurgă procedura de trecere a lui în intravilan și să plătească ulterior la nivelul de locuință de intravilan, zona D.

Pentru că aceea ... prin atragerea în intravilan, vor intra în zona D.

Da, dar apropo de str.Zăbala, este zona în care tocmai am aprobat PUZ-ul de astăzi și vom mai avea asemenea situații pentru că acolo mai sunt exploatații agricole”.

D-nul Meluș Nazâru – Șef serviciu impozite și taxe locale: „în completare așa avea doar două lucruri să spun.

Pe de o parte s-a schimbat modul de impozitare, în sensul că, indiferent de categoria de folosință pentru terenurile înregistrate la altă categorie decât construcție, suprafața de 400 m. se impozitează ca intravilan. Chiar dacă este la altă categorie, 400 m. arabil în municipiul Focșani se impozitează ca și curte. Numai ce excede suprafeței de 400 m. se impozitează corespunzător categoriei.

Pe de altă parte, așa cum ați zis, pentru exploatația agricolă, cota de impozitare este stabilită prin lege. Este 0,4% față de 0,1% cât este pentru locuința, proprietatea persoanelor.

De aici vine diferența, iar dacă vorbim despre ...și terenul este aferent unei străzi, este teren intravilan, impozitat ca atare.

Pot să mai precizez, că pentru terenurile în extravilan, impozitul este mai mare decât pentru terenul intravilan. Adică, este diferență de la 0,2 lei, zona D la terenurile arabile intravilan, tariful pe hectar este de 21 lei, la care se aplică cota de corecție, aferentă municipiului de rang II, de 4. Se duce la optzeci și ceva de lei pe hectar, față de 1160 lei pe hectar la extravilan.

Impozitele sunt stabile în conformitate cu legea actuală cu ... Cod Procedură Fiscală ... cu Codul Fiscal, Legea 207 și 227.

D-nul **consilier Lilian Ilie:** „vă mulțumesc frumos d-nule Nazâru”.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie: „revenim la punctul nr.17 al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului

local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA.

Să-l lăsăm pe colegul nostru să ne prezinte procesul verbal a comisiei de numărare a voturilor secret exprimate, în vederea desemnării mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA”.

S-au distribuit 18 buletine de vot.

D-nul **consilier Lucian Moraru:** „dau citire procesului verbal a comisiei de numărare a voturilor secret exprimate, în vederea desemnării mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Piețelor Focșani SA.

Comisia a constatat că s-au distribuit 18 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „împotrivă”</u>	<u>voturi „nule”</u>
D-nul Dan-Gabriel Băjenaru	3	14	1
D-nul Vasile Melinte	14	3	1

Nu mai sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” din partea d-nilor consilieri Lilian Ilie și Dan Buzoi, devenind **hotărârea nr.189**.

Președintele de ședință d-nul Cătălin Vrabie constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, consideră lucrările încheiate și mulțumește tuturor pentru participare. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cătălin Vrabie

SECRETARUL
MUNICIPIULUI FOCȘANI,
Eduard-Marian Corhană

ÎNTOCMIT,
Cecilia Trufă