

PROCES VERBAL

Din 27 aprilie 2010

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta ordinara din 27.04.2010, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar 899/ 20.04.2010, constatand ca in sala sunt prezenti un numar de 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

DI. secretar la municipiului Focsani Eduard Corhana saluta prezenta in sala a d-lui Alexe Felix, directorul cancelariei Institutiei Prefectului Vrancea.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinschi – Primar al municipiului Focsani;
- d-na Natasa Nemes – director executiv, Directia economica;
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu buget – contabilitate;
- d-na Micsunica Baci – Director executiv Directia resurse umane;
- d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe locale;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- d-na Mioara Huica – sef serviciu investitii;
- d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- d-nul Alexandru Stanciu – sef serviciu urbanism;
- d-na Eugenia Dragusanu – inspector, compartiment proiecte;
- d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu autorizare agenti economici;
- d-ra Violeta Dima – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Sandel Ghiuta – director Serviciul public de comunitar de evidenta persoanelor.
- d-na Ionica Milea – contabil sef Serviciul Public Local de Asistenta Sociala Focsani;
- d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- d-na Otilia Stoica – director interimar Directia de dezvoltare servicii publice Focsani;
- d-nul Laurentiu Mocanu – inspector Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani;
- d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara Focsani;
- d-nul Valentin Gheorghita – director Ateneul Popular Maior Ghe. Pastia;
- d-nul Ion Diaconu – director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focsani;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – director SC CUP SA Focsani;
- d-nul Viorel Profiroiu – director SC CUP SALUBRITATE SRL

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

DI. Secretar al municipiului Focsani supune votului procesul verbal al sedintei din 30.03.2010.

Nu sunt discutii si se aproba cu 21 voturi “pentru”.

In continuare dl. Presedinte de sedinta Vasile Pintilie prezinta proiectul ordinii de zi care cuprinde:

1. proiect de hotarare privind aprobarea alocarii din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010 a sumei de 4.279 lei pentru organizarea de catre Consiliul Local al Tinerilor Focsani, a proiectelor „Si curat.. si frumos... pentru parc spectaculos”, „Un pas spre sanatate...” si „Esti tanar? Demonstreaza!”;
2. proiect de hotarare privind aprobarea alocarii din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010 a sumei de 31.400 lei pentru sarbatorirea zilei de 1 Iunie;
3. proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii sumei de 50 mii lei din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010;
4. proiect de hotarare privind aprobarea cererii de inlesnire la plata a obligatiilor datorate bugetului local, depusa de Gugonea Iacob cu domiciliul in Focsani, str. Lupeni, nr. 2, ap. 18;
5. proiect de hotarare privind aprobarea unor masuri in domeniul salarizarii pentru functionarii publici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Focsani;
6. proiect de hotarare privind transformarea in statul de functii al Primariei Municipiului Focsani a patru posturi, in vederea avansarii in treapta de salarizare imediat superioara a functionarilor publici care indeplinesc conditiile de avansare;
7. proiect de hotarare privind abrogarea pozitiei nr. 2 din Hotararea Consiliului Local nr. 10/2010 si a pozitiilor nr. 244 si 599 din anexa la Hotararea Consiliului Local nr. 108/2004 pentru aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte pentru tineri destinate inchirierii;
8. proiect de hotarare privind aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice de punere in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998, republicata si a Hotararii Consiliului Local nr.41/2010 pentru aprobarea listei de prioritati;
9. proiect de hotarare privind aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte cu chirie din fondul locativ de stat, in baza prevederilor Legii locuintei nr. 114/1996, republicata, modificata si completata si ale HGR nr. 1275/2000;
10. proiect de hotarare privind asocierea Municipiului Focsani in scopul infiintarii Asociatiei pentru Promovarea si Dezvoltarea Turismului Vrancea;
11. proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Administratiei Pietelor Municipiului Focsani;
12. proiect de hotarare privind infiintarea statiei terminus (capat de traseu, terminal) in Autogara Focsani din str. Marasesti, nr. 72 pentru operatorii de transport public de calatori judetean, interjudetean si international, precum si stabilirea rutelor de deplasare ale acestora cu statii de oprire pe raza municipiului Focsani;

13. proiect de hotarare privind aprobarea Planului de achizitii privind „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice”;
14. proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza proiect tehnic de executie, pentru obiectivul de investitii: „Reabilitare termica si refacere acoperis Corp 4 – Camin pentru persoane varstnice” din municipiul Focsani;
15. proiect de hotarare privind avizarea indicatorilor tehnico – economici, faza studiu de prefezabilitate, pentru obiectivul de investitii: „Amenajare intersectii de sens giratoriu – B-dul Independentei cu str. Marasesti si B-dul Independentei cu str. Republicii”, in municipiul Focsani;
16. proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.23/26.01.2010 pentru aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
17. proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
18. proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local nr. 110/267/2008 pentru aprobarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea si eliberarea vehiculelor oprite sau stationate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vanzare fara autorizare si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si a taxelor aferente, modificata;
19. proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare pe perioada 01 mai 2010 - 01 ianuarie 2011, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sfantul Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata de 1055,77 m.p. si terenului aferent in suprafata de 1127,00 m.p., situate in Focsani str. Bucegi, nr. 28;
20. proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenului in suprafata de 1,00 m.p., situat in Focsani, str. Arges, care apartine domeniului public al municipiului Focsani, in vederea construirii unei statii de protectie catodica;
21. proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenului in suprafata de 1,00 m.p., situat in Focsani, Al. Scolii, care apartine domeniului privat al municipiului Focsani, in vederea construirii unei statii de protectie catodica;
22. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr. 21940/23.12.2004 si nr. 21945/23.12.2004, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Sirghi Jana si Ciusleanu Ruxandra;
23. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii terenului in suprafata de 82,66 m.p. situat in Focsani, str. Piata Moldovei nr. 2, T.97, P.5341%, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC MIDRA 2000 SRL Focsani;

24. proiect de hotarare privind aprobarea schimbului de terenuri dintre Primaria Municipiului Focsani si domnii Schmoll Ivan si Jenica;

25. proiect de hotarare privind aprobarea modificarii pozitiei nr. 23 din anexa la Hotararea Consiliului Local nr. 169/2001 pentru aprobarea concesiunii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora;

26. proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii fara licitatie publica a spatiului in suprafata utila de 19,07 m.p. situat la etajul I al imobilului situat in Focsani, str. Bucegi, nr. 28, in vederea amenajarii unui vestiar;

27. proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora;

28. proiect de hotarare privind avizarea functionarii teraselor sezoniere amplasate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani;

29. proiect de hotarare privind desemnarea viceprimarului Bogdan Emilian Matisan in comisia locala a municipiului Focsani pentru stabilirea dreptului de proprietate privata asupra terenurilor;

30. proiect de hotarare privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului institutiilor publice de cultura aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Focsani si a comisiei de solutionare a contestatiilor;

31. raport privind necesitatea alegerii formei de gestiune a activitatii de salubritate menajera pe raza municipiului Focsani;

Informari, declaratii politice.

la cuvantul dl. Presedinte de sedinta Vasile Pintilie „stimati colegi in primul rand va multumesc pentru votul acordat in vederea conducerii pe o perioada de trei luni a sedintelor Consiliului local. Va rog sa ma sprijiniti si sa ma ajutati astfel incat pe perioada derularii sedintelor de Consiliu sa fim cat mai operativi, concreti, la subiect, fara a vorbi incrucisat si sa limitam pe cat posibil cuvantul la un minim de doua minute.”

Se supun la vot ordinea de zi si se aproba cu 21 voturi „pentru”.

Se prezinta punctul 1 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea alocarii din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010 a sumei de 4.279 lei pentru organizarea de catre Consiliul Local al Tinerilor Focsani, a proiectelor „Si curat.. si frumos... pentru parc spectaculos”, „Un pas spre sanatate...” si „Esti tanar? Demonstreaza!”.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 84**

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea alocarii din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010 a sumei de 31.400 lei pentru sarbatorirea zilei de 1 Iunie.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 85**

Se prezinta punctul 3 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii sumei de 50 mii lei din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010.**

D-na consilier Mioara Lazar “am o intrebare referitoare la acest proiect de hotarare, vreau sa stiu de fapt in ce consta aceste reparatii de sediu, fiind vorba de 500 milioane lei bani vechi. Si in acelasi timp as vrea sa fac urmatoarea recomandare, as dori, pentru ca intr-adevar avem nevoie de acest serviciu ca trebuie sa ne reprezinte, as vrea ca din acesti bani sa se faca niste spatii de asteptare pentru cetateni, mai ales pe perioada de vara pentru ca stiu ca este o afluenta foarte mare in acest serviciu, pentru ca vrem intr-adevar pentru cetatenii nostri sa existe conditii decente in care sa poata sa astepte si sa nu dureze asa de mult eliberarea actelor. Mai mult decat atat am dori sa micsozam durata de asteptare, as vrea ca acolo sa fie amenajate niste scune, ghisee cat mai multe, asa incat timpul sa fie cat mai redus pentru ridicarea acestor documente. In ce consta aceste reparatii de sedii daca imi puteti spune d-le primar Decebal Bacinschi?”

DI. primar Decebal Bacinschi “spatiu este suficient pentru a crea si loc de asteptare, pentru a avea posibilitatea sa creem birouri si spatiu de lucru cu cetatenii, ghisee nu se pot face decat doua pentru ca asa prevede legea, unul unde se primesc acte si unul unde se elibereaza, deci vor fi doua ghisee. Lucrarile constau in raziure, spacluire, gletuire, raziure, finisarea suprafetelor, dupa care se da cu var, urmeaza dupa aceea schimbarea tamplariei existente, dupa aceea a pardiseliilor a celor doua ghisee pe care dorim sa le facem si compartimentarea lor. Unul din birourile de la parter care este amenajat la ora aceasta va fi mutat si el sus pentru ca la parter dorim sa mutam arhiva, nu avem voie sa depozitam arhiva la etaj, acestea sunt lucrarile care se vor executa. Urmeaza dupa aprobarea acestei sume sa comandam un proiect si in functie de devizul lucrarilor pe care le spunem noi, atunci o sa realizam aceste lucrari.”

D-na consilier Mioara Lazar “va multumesc, chiar urmatoarea intrebare era chiar aceasta pe care dumneavoastra ati ridicat-o in discurs. Mi-as fi dorit sa fie la acest proiect sau asa ar fi fost corect, sa fie un studiu de fezabilitate, deviz, respectiv o antecalculatie care sa prevada ce anume se face pentru acest spatiu, asa ar fi fost potrivit ca acest proiect sa fie insotit de aceste documente.”

DI. consilier Danut Popoiu “am discutat si in sedinta de comisie si a ramas stabilit atunci sa discutam in plen doua propuneri pe care le fac apeland la aceasta rezerva bugetara aflata la dispozitia Consiliului local. In primul rand in perioada 21 – 23 mai 2010 va avea loc aici in municipiul Focsani un simpozion national de lectura, “Un canon numit lectura”, deci a ajuns sarmana lectura sa fie trecuta in categoria canoanelor, insa este o chestiune extrem de serioasa unde printre invitati se afla dl. academician Eugen Simion, dl. profesor universitar Panzaru, lectorul Universitatii Bucuresti, d-na profesor universitar Miorita Bot. Acest simpozion este organizat de Inspectoratul Scolar Judetean, de Casa Corpului Didactic si de 4 Colegii din oras, Colegiul Unirea, Colegiul Economic, Colegiul Mincu si Colegiu Valeriu Cotea. In sfarsit de mai si inceput de iunie are loc tot in municipiul Focsani, concursul interjudetean al revistelor scolare si aici se cere sprijinul financiar din partea Primariei, din partea Consiliului local, suma pe care o solicita dumnealor este de 2.600 lei, fiind vorba de premiile care se dau in acest concurs. Este vorba de 4 sectiuni, invatamantul prescolar, primar, gimnazial si liceal, premiile unu, doi, trei si o singura mentiune la fiecare sectiune. Deci amendamentul pe care il fac si dumneavoastra va propun 3.000 lei pentru simpozionul national de lectura si respectiv 2.600 lei pentru concursul interjudetean al revistelor scolare. Va rog pe dumneavoastra sa analizati aceasta propunere.”

D-na Natasa Nemes “ as avea o intrebare, catre ce institutii repartizeaza acesti bani?”

Dl. consilier Danut Popoiu “pentru simpozionul national de lectura, atata vreme cat avem patru colegii care sunt implicate in organizare, propun Colegiului Economic sa-i fie repartizata suma si Colegiul Economic sa foloseasca suma respective. Cat priveste concursul interjudetean de reviste scolare propun alocarea sumei de 2.600 pentru premiile pe toate cele 4 sectiuni Casei Corpului Didactic, ma aflu in conflict de interese pentru propunerea pe care o fac dar deocamdata mai fac parte din comisia de invatamant, sanatate, cultura.”

D-na Natasa Nemes “noi nu-l putem da Casei Corpului Didactic acesti bani, putem doar sa-i premiem pe premianti in numele Consiliului local.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se aproba cu 21 voturi “abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Danut Popoiu si se adopta cu 21 voturi “pentru”, devenind **hotararea nr. 86**

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea cererii de inlesnire la plata a obligatiilor datorate bugetului local, depusa de Gugonea Iacob cu domiciliul in Focsani, str. Lupeni, nr. 2, ap. 18.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 87**

Se prezinta punctul 5 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea unor masuri in domeniul salarizarii pentru functionarii publici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Focsani.**

Dl. consilier Neculai Tanase “as vrea sa va spun ca din punct de vedere uman bineinteles ca nu am nimic impotriva acestor mariri salariale, sporuri sau ce sunt ele. Insa eu va spun si dintr-o practica nationala, eu nu am auzit pana acum sa se faca vreo marire salariala sau crestere de spor salarial undeva in Romania. Este prima oara cand vad o astfel de practica. S-au taiat de peste tot sporuri, mariri de salarii nu am mai auzit ,ma gandesc sa nu fie un pic desueta aceasta intreprindere.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “as vrea sa intreb pentru lamurirea mea, este o crestere salariala sau suplimente salariale?”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “conform celor metionate in proiect la punctul 2 suplimente salariale si nu sunt considerate drepturi salariale castigate si se acorda in limita fondurilor disponibile in bugetul local.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “deci sunt un fel de stimulente. Nici eu personal nu am nimic cu aceste drepturi salariale, dar va spun ca in aceste vremuri de criza nu este loc de asa ceva si pentru ca tot am vazut week-endul acesta la televizor un punct de vedere al Primariei la aceste cresteri si se spunea ca alti functionari publici din alte institutii castiga mult mai mult decat functionarii publici din Primarie. Eu vreau sa va spun si ma uit aici pe salariile de baza, ca si la institutia pe care o coordonez functionarii publici debutanti au salarii de pana la 10 milioane brut si netul tot undeva de la 600 la 700 lei si vreau sa va spun ca nici macar stimulentele nu li se mai dau, le asteptam sa ne vina si nu ne mai vin. Iar ca sa lamurim acest proiect eu cred ca l-am putea anuma inca o luna, il mai discutam inca o data in comisii pentru ca aceasta hartie cu salariile de baza nu sunt elocvente in acest sens. Eu cred ca pentru a aproba aceste stimulente pentru functionarii publici din Primarie ar trebui ca primaria sa ne puna la dispozitie fisele fiscale ale angajatilor pentru care se vor acorda aceste stimulente. Salariul de baza este una si cat ridica la sfarsitul lunii in mana este altceva, deci ar fi fost mult mai corect sa ni se prezinte fisele fiscale si nu salariile de baza ale functionarilor publici din Primarie.”

D-na consilier Mioara Lazar “exista undeva aici in raport si este o nelamurire pentru mine si va rog sa ma lamuriti dumneavoastra, prin masura pe care o propunem se va respecta principiul echitatii si la un moment dat se spune, al competentelor precum si al salarizarii in raport cu complexitatea si diversitatea activitatilor desfasurate urmare a

descentralizarii. Sa inteleg ca deja s-a ajuns la aceasta descentralizare, la nivelul municipiului Focsani?”

D-na Micsunica Baciuc „practic prin aceste stimulente se urmareste o parte din pierderi, fiind vorba de niste drepturi salariale. Se urmareste marirea salariilor ca a celor de la Consiliul Judetean. La momentul aceste salariile functionarilor din Primarie sunt la nivelul unei comune.”

DI. consilier Bogdan Matisan “s-a vorbit aici de echitate si neechitate in ceea ce priveste salarizarea personalului incadrat in Primaria municipiului Focsani si cred ca ar trebui sa analizam cu mai mare profunzime acest lucru, pentru ca exista salariatii si in institutiile subordonate acestei Primarii care nu sunt prinse in acest proiect de hotarare si cred ca ar fi necesar sa gandim un proiect unitar pentru toata lumea.”

DI. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “as vrea sa o intreb pe d-na Micsunica Baciuc, conform fisei fiscale cat a incasat luna trecuta, daca poate sa ne raspunda?”

D-na Micsunica Baciuc “2.400 lei.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care nu se adopta cu 21 voturi „abtinere”.

Se prezinta punctul 6 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind transformarea in statul de functii al Primariei Municipiului Focsani a patru posturi, in vederea avansarii in treapta de salarizare imediat superioara a functionarilor publici care indeplinesc conditiile de avansare.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 88**

Se prezinta punctul 7 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind abrogarea pozitiei nr. 2 din Hotararea Consiliului Local nr. 10/2010 si a pozitilor nr. 244 si 599 din anexa la Hotararea Consiliului Local nr. 108/2004 pentru aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte pentru tineri destinate inchirierii.**

D-na consilier Mioara Lazar “bineinteles ca voi fi de acord cu acest proiect de hotarare, dar am cateva observatii de facut sau constatari. Este vorba de comisia care in sedinta anterioara a fost evident schimbata, deci membrii comisiei sunt altii si vreau sa intreb daca aceasta comisie noua infiintata a primit aviz sau s-a exercitat controlul legalitatii de catre Prefectura, iar daca nu consider ca nu, era oportun ca, comisia sa-si faca treaba, este vorba de comisie.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “nu va suparati in raportul de la comisie cei noua consilieri care fac parte din aceasta comisie sapte au votat “pentru” si doua “abtineri”. Deci nu a fost nici o problema legata de noua sau de vechea comisie.”

D-na consilier Mioara Lazar “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie nu este vorba de vechea comisie daca totusi ati vrut sa subliniati faptul ca nu este comisie, ci este vorba de cinci consilieri, in calitate de consilier, nu de comisie, cred ca acesta este raspunsul pe care vroiti sa mi-l dati. In acest context trebuie sa spun ca daca totusi cei 5 consilieri au dorit sa faca acest proiect poate era nimerit si sa semneze.”

DI. presedinte de sedinta Vasile Dobrescu “nu acest lucru am vrut sa subliniez. Deci eu am subliniat faptul ca in cadrul comisiei s-a discutat acest proiect de hotarare, au fost noua membri ai comisiei, sapte au fost “pentru” si doua “abtineri”, nu v-am raspuns dumneavoastra, ci am spus ca s-a discutat proiectul.”

DI. consilier Paul Romeo Postelnicu “pentru ca s-a mai ridicat aceasta problema in acest mandat, ma simt obligat sa reiterez ceea ce am mai spus cu alte ocazii. Prefectul face un control post factum asupra legalitatii actelor emise de catre autoritati, iar actele emise de autoritati intra in vigoare, pentru cele care sunt cu caracter individual din momentul in care li s-au comunicat persoanelor respective actul decis de autoritate, iar pentru actele normative pe care le aproba o autoritate, din momentul in care aceste acte

normative sunt publicate. Deci ca atare acesti membri din comisia respectiva au fost aleasi, votati, in plenul sedintei Consiliului municipal ca atare nu pot pune semne de intrebare sub aspectul legalitatii activitatii acestei comisii. Dl. prefect are si un termen pana cand poate sa se pronunte asupra acestei legalitati. Daca domnia sa constata ca actul respectiv emis de catre Consiliul local nu intruneste elementele de legalitate sigur se va adresa instantei de contencios. Si repet chiar si in momentul in care prefectul analizeaza actul respectiv, daca este vorba de o comunicare corecta, in cazul persoanei actul normativ a fost publicat, discutam despre o aplicare corecta a actului.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “in completarea celor spuse de dl. consilier Paul Romeo Postelnicu as spune doar ca Institutia Prefectului s-a referit la tot setul de hotarari adoptate in sedinta din 30.03.2010, pe care le-a apreciat ca legale, mai putin cele 6 sau 7 hotarari cu privire la reorganizarea comisiilor asupra carora urmeaza sa se pronunte ulterior. Astazi la aceasta data nu avem cunostinte ca aceste hotarari ale Consiliului local sunt atacate la instanta de contencios.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “nu o sa mai insist, am vrut sa fac practic cam aceleasi precizari pe care le-a facut dl. consilier Paul Romeo Postelnicu. Eert este ca o Hotarare a Consiliului local din momentul in care ea a fost votata ea isi produce efectele in mod imediat. Faptul ca noi asteptam un aviz pentru a pune in practica o Hotarare a Consiliului local nu mi se pare normal.”

Intervine dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “trebuie sa lamurim pentru ca se foloseste incorect termenul de aviz. Prefectul nu da avize de legalitate, prefectul isi exprima o opinie cu privire la actul respectiv. Singura si este un atribut foarte important al prefectului ca si reprezentant al Guvernului si a vegherii asupra legalitatii activitatii autoritatii locale, atunci cand apreciaza ca un act este in afara legii adoptat de catre o autoritate sau emis de catre autoritate, el are dreptul sa mearga in instanta de contencios si sa reclame acest lucru. In momentul in care se reclama acel act si probabil d-na consilier Mioara Lazar aici vroia sa aduca discutia, actul se suspenda de drept. Dar atata vreme cat Consiliul local nu a fost instiintat de catre instanta de contencios ca o hotarare a sa a fost atacata de prefect, actul respectiv isi produce efectele juridice.”

Dl. consilier Adrian Colin “ma bucur ca si colegii de la PSD au inteles faptul ca efectele unei Hotarari ale Consiliului Local sunt imediate pana la controlul de legalitate. M-ar fi bucurat daca acelasi lucru l-ar fi facut si anul trecut cand noi am hotarat acele PUZ-uri si stiti ca Prefectura la vremea respectiva a apreciat ca nefiind legale.”

Intervine dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “trebuie sa fac precizarea ca atunci am ajuns si in instanta. Institua Prefectului ne-a atacat si in instanta.”

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu nefiind in sala, devenind **hotararea nr. 89**

Se prezinta punctul 8 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice de punere in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998, republicata si a Hotararii Consiliului Local nr. 41/2010 pentru aprobarea listei de prioritati.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu nefiind in sala, devenind **hotararea nr. 90**

Se prezinta punctul 9 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea Listei nominale cu persoanele carora li se repartizeaza locuinte cu chirie din fondul locativ de stat, in baza prevederilor Legii locuintei nr. 114/1996, republicata, modificata si completata si ale HGR nr. 1275/2000.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 91**

Se prezinta punctul 10 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind asocierea Municipiului Focsani in scopul infiintarii Asociatiei pentru Promovarea si Dezvoltarea Turismului Vrancea.**

Dl. consilier Neculai Tanase “e o chestiune despre care nu pot spune ca este rea, insa as vrea sa pun si eu o intrebare initiatorului proiectului, respectiv d-lui Primar Decebal Bacinschi, cine a facut aceste nominalizari?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “Consiliul Judetean Vrancea.”

Dl. consilier Neculai Tanase “aceste nominalizari nu ar trebui facute in plen la Consiliul local? Sunt mai multe reprezentari, imputerniciri aici, la acest proiect. Normal aceste persoane nu trebuiau votate?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “noi vorbim despre o asociere, printre asociati sunt Consiliul Judetean cu reprezentant Marian Oprisan, Primaria Focsani cu Decebal Bacinschi, Primaria Adjud cu Constantin Armencea.”

Dl. consilier Neculai Tanase “din partea Primariei ati nominalizat niste persoane.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Dobre “d-le consilier Neculai Tanase acela este un draft de statut, care vi s-a prezentat dumneavoastra fara a tine cont de niste nominalizari, practic noi, Consiliul local ne asociem prin reprezentant al Primariei dl. Primar Decebal Bacinschi. Statutul se poate modifica.”

Dl. consilier Neculai Tanase “reprezentantul in adunarea generala nu este dl. primar Decebal Bacinschi, ci este dl. Dan Cazaciuc.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “documentele de asociere se fac prin reprezentantii legali. Noi deocamdata votam aceasta asociere.”

Dl. consilier Neculai Tanase “eu stiu ca singurul reprezentant legal fara vot din partea Consiliului local este dl. Primar Decebal Bacinschi.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “dl. Primar Decebal Bacinschi ne reprezinta in aceasta asociere, in momentul in care asociatii isi realizeaza statutul care il supune adunarii asociatiei, acolo este o alta problema.”

Intervine d-na consilier Doina Fodoreanu “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie la art. 5 din proiectul de hotarare este desemnarea reprezentului municipiului Focsani in adunarea generala a d-lui Cazaciuc Dan Mihai, deci asta este in continutul proiectului de hotarare, face parte integranta din proiectul de hotarare.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “cred ca este o greseala de redactare aici. Deci cu alte cuvinte dl. Primar Decebal Bacinschi va face parte din adunarea generala.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “dl. Primar Decebal Bacinschi este seful serviciului comunicare din cadrul Primariei municipiului Focsani?”

Dl. consilier Adrian Colin “as dori sa stiu daca s-a stabilit o contributie sau o cotizatie? Nu este valoarea de participare, ci contributia sau cotizatia.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “orice asociatie isi prevede o cotizatie lunara. Noi dam un accept la aceasta asociatie, deci consimtim ca ne putem asocial in cadrul acestui program. Mai departe in cadrul adunarii generale, adunarea generala are dreptul sa isi propuna ca fiecare membru asociat acestei asociatii sa cotizeze cu o anumita suma. Mai departe ce poate colecta o asociatie, asta o prevede legea care automat se regaseste in continutul statutului.”

Dl. consilier Adrian Colin “din cate stiu eu o hotarare se ia cu majoritatea voturilor celor prezenti, deci asociatia isi poate impune o cotizatie.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “noi nu discutam la aceasta data problema cotizatiei, noi discutam daca suntem de acord cu aceasta asociere. Mai departe mandatham pe dl. Primar Decebal Bacinschi sa ne reprezinte, iar dumnealor in cadrul adunarii generale vor hotari, ca nu se hotaraste unilateral, se hotaraste in cadrul adunarii generale.”

Dl. consilier Neculai Tanase “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie eu as vrea sa stiu foarte clar, acolo s-a intamplat o simulare si l-a luat ca reper pe dl. Dan Cazaciuc, care este realitatea?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “d-nilor consilieri noi facem acest proiect prin care suntem de acord cu asocierea. Acest lucru se doreste foarte mult dupa cum stiti dumneavoastra pentru dezvoltarea turismului in Focsani. Dumneavoastra ma delegati pe mine, la randul meu deleg pe cineva din Primarie care sa se ocupe de treaba aceasta, respectiv dl. Dan Cazaciuc.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “aceleasi discutii au avut loc in comisiile de specialitate. Deci noi acum la acest proiect de hotarare suntem de acord sa le dam girul pentru constituire? Aceasta este intrebarea pe care proiectul de hotarare ne-o adreseaza noua.”

D-na consilier Mioara Lazar “va rog sa o luati ca un amendament sau o recomandare si va rog sa supuneti la vot. Haideti sa pigulim proiectul acesta sa-l mai asezam, sa vedem ce greseli are si-l supunem la vot luna urmatoare. Eu cred ca este cel mai bun lucru pe care-l putem face avand in vedere toate aceste nelamuriri.”

Dl. Dan Cazaciuc “joi se va merge la tribunal cu toate Hotararile Consiliilor Locale ale membrilor fondatori.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “sigur un asemenea proiect de hotarare este foarte important pentru municipalitatea noastra, dar in egala masura ar trebui ca noi sa avem mult mai multe informatii vis-à-vis de ceea ce urmareste o asemenea asociere si va spun acest lucru pentru ca din pacate municipiul nostru a fost in ani, grevat de tot felul de hotarari prin care practic astazi municipalitatea, si-l rog pe dl. Primar Decebal Bacinschi sa-mi spuna, daca gresesc sau nu, nu stiu daca noi mai avem stadioane? Din cate stiu stadioanele nu mai sunt in patrimoniu nostru, le-a luat altcineva. Am fost de acord ca alte active importante sau imobile importante din municipiul Focsani sa fie date catre alte institutii si alte autoritati de maniera in care intr-o zi dava vom face un inventar vom vedea ca municipalitatea a fost deposedata incet, incet de foarte multe lucruri. Ori trebuie sa fim cu totii de acord si aici dincolo de culori politice, patima sustinerii unor amendamente si toate lucrurile care sunt firesti intr-un consiliu municipal, trebuie sa vedem foarte clar ce urmarim. De principiu nu sunt impotriva unei asemenea asocieri, dar vreau sa cunosc si sa stiu foarte bine cum anume va profita municipalitatea de pe urma acestei asocieri. Acesta cred ca ar trebui sa fie obiectivul nostru.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “daca imi permite-ti sa-i pot raspunde si d-lui consilier Adrian Colin, pentru ca in art .2 din proiectul de hotarare se mentioneaza urmatorul lucru: aprobarea participarii Consiliului local al municipiului Focsani la patrimoniul social al asociatiei cu o contributie de 100 lei. Asociatia denumita Asociatia pentru promovarea si dezvoltarea turismului va avea sediul in Focsani, str. Dimitrie Cantemir nr. 1 si un patrimoniu initial de 800 lei. Deci toti cei 8 care devin asociati vin in prima faza cu o contributie, se varsa aceasta suma intr-un cont care dupa ce se aproba toate documentele si statutul respectiv la tribunal, abia dupa aceea se varsa in contul asociatiei.”

Dl. consilier Adrian Colin “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie eu am intrebat de cotizatie, nu de contributia la infiintare.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 14 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mioara Lazar si Paul Romeo Postelnicu, devenind **hotararea nr. 92**

Se prezinta punctul 11 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Administratiei Pietelor Municipiului Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 93**

Se prezinta punctul 12 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind infiintarea statiei terminus (capat de traseu, terminal) in Autogara Focsani din str. Marasesti, nr. 72 pentru operatorii de transport public de calatori judetean, interjudetean si international, precum si stabilirea rutelor de deplasare ale acestora cu statii de oprire pe raza municipiului Focsani.**

Dl. consilier Adrian Colin “la art. 3 as dori sa se faca un amendament sa se faca o statie intermediara la gara. Pentru transportatorii interjudeteni un punct intermediar la gara, sa preia si calatorii de la gara.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “va referiti la art. 3, alin (1)? Transportatorii interjudeteni care sosesc dinspre Bucuresti, Galati, Braila, vor circula pe DN2-E85, adica doriti la acest punct sa fie introdus un alt punct?”

Intervine dl. consilier Adrian Colin „sa mai fie introdus un punct intermediar la eurogara.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „as vrea sa nu se supere dl. consilier initiator, Vasile Dobre, dar ii cer permisiunea sa vorbesc eu inainte, poate reusesc sa-i lamuresc pe ceilalti colegi, dat fiindca pe aceste trasee am lucrat in anii din urma mai mult decat poate acum. Eu as veni cu propunerea sa mergem pe acest proiect sa-l lasam asa pentru ca stim cu totii sa reprezentantul societatii ce detine atestatul de functionare a autogarii a facut cunoscut tuturor institutiilor din judet ca incepand cu data de 1 mai 2010 nu mai functioneaza. Si de aici a venit asa urgent sa infiintam noi o autogara, aceea din str. Marasesti, in curtea societatii de Transport Public Local si de asemenea si cu stabilirea traseelor. Sa stiti ca pe parcurs vor mai fi modificari si as vrea sa vin cu propunerea si sa fiti de acord ca acest proiect sa-l votam sub rezerva ca ulterior sa completam sau chiar sa modificam si cred ca s-ar impune chiar un regulament de folosire al traseelor. Ma gandesc aici in ceea ce priveste poluarea fonica, in ceea ce priveste cum sa arate microbuzele care circula, daca sunt curate, daca sunt spalate si poate si numarul si graficul de circulatie, de aceea va rog sa lasam asa proiectul sa-l votam asa si ulterior sa strangem mai multe amendamente si sa venim cu modificarile care probabil se impun sau nu.”

Dl. consilier Vasile Dobre „pentru initierea acestui proiect de hotarare au fost necesare doua intalniri cu operatorii de transport public si in cadrul judetului Vrancea si nu numai. Discutiile acestea s-au desfasurat pe parcursul a doua zile in doua saptamani diferite, au fost multe discutii pe seama acestui proiect de hotarare, dar forma finala, aceasta cu care noi am intrat in plenul Consiliului local de astazi este cea pe care o avem cu totii la mapa si pe care o discutam astazi. Sigur ca orice proiect de hotarare si orice decizie pe care noi o luam in cadrul Consiliului local ea este perfectibila si in orice moment poate fi imbunatatita si ca atare si acest proiect de hotarare poate pe parcursul timpului sa suporte imbunatatiri si modificari fata de aceasta forma initiala pe care noi am prezentat-o astazi in plenul sedintei Consiliului local. De aceea in esenta cam acelasi lucru vroiam sa-l spun si eu, ceea ce a spus si dl. consilier Neagu Nistoroiu, sa fiti de acord stimati colegi sa votam astazi in aceasta forma pe care o avem, cu care ne-am prezentat in plenul sedintei Consiliului local si pe parcurs putem sa venim cu modificari, avem intr-adevar in vedere si interventia pe care a avut-o dl. consilier Adrian Colin. Dupa cele doua randuri de discutii au venit intr-adevar o parte dintre cei care sunt operatori de transport inafara judetului solicitandu-ne o statie la gara. Trebuie sa va informam ca am incercat in aceasta perioada sa ajungem la o intelegere cu transportatorii de persoane pentru a evita, sa spunem, centrul orasului, pentru a nu aglomera si asa fiind foarte aglomerat centrul orasului. Am incercat sa tinem cont si de solicitarile transportatorilor si de interesele cetatenilor, in primul rand a celor din judet care intra in municipiul Focsani si doresc sa se opreasca cat mai aproape de locul unde ei au interes sa ajunga dupa ce intra in Focsani, in asa fel incat

apreciez ca acest proiect de hotarare in forma aceasta si in momentul de fata intruneste cele mai multe voturi din partea tuturor factorilor implicati in aceasta activitate.”

Dl. consilier Gheorghe Stan „eu vreau sa mai punctez un singur lucru pentru ca dorinta mea este de a scurta acest orizont de asteptare, deci trebuie sa dam curs acestui proiect, aceasta este parerea mea. Dar la sedinta urmatoare sa completam proiectul cel putin cu acesti transportatori din afara judetului nostru si asa cum sunt in toate orasele trebuie sa avem un punct, adica o statie de preluare in zona garii neaparat. Nu ne trebuie o alta autogara acolo, dar trebuie sa gasim una, doua locatii cu cei de la comisia de urbanism pentru a putea face doua statii, una pe un sens, una pe celalalt sens, astfel sa putem lua si persoane de acolo.”

Dl. consilier Neculai Tanase „eu as vrea sa va prezint un punct de vedere, sa zicem avizat in acest domeniu, insa vreau sa pornesc de la un principiu. In toata Uniunea Europeana si in Romania, daca va interesati, nu exista oras important care sa nu aiba legatura si ma refer la traseele interjudetene si internationale, sa nu aiba legatura cu gara. Bineinteles obligatoriu trebuie sa mearga si la autogara, dar sa faca legatura cu gara eu zic ca pentru un oras european civilizatat este obligatoriu. Nu ne referim la toate traseele, ma refer la cele internationale si interjudetene, care fac legatura cu toata tara. Ar fi bine de acceptat acest amendament fara absolut nici un interes pentru ca asta este practica europeana.”

D-na consilier Mioara Lazar „subscriu la amendamentul d-lui coleg Neculai Tanase si trebuie sa va spun si probabil ca stiti si dumneavoastra, cetatenii sunt foarte nemultumiti ca autogara nu mai este acolo, macar la gara sa facem o statie, pentru ca de cele mai multe ori si au fost facute niste sondaje, sunt foarte nemultumiti, nicidecum asa cum am auzit aici in sala ca s-a vorbit cu cetateanul si cetateanul asta vrea, cetateanul n-a vrut treaba aceasta.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „am discutat cu transportatorii, stiu cel mai bine, unde coboara si de unde preiau cetatenii, dar cred si aici as dori sa fiti de acord, o perioada de doua – trei saptamani poate chiar si o luna de zile va trebui ca acesti transportatori sa discute cu cetatenii, sa mai folosim o perioada statiile pe care le stiau cetatenii, vom face apoi fluturasi sa spunem unde s-au mutat aceste statii, pentru ca nu putem da tot acest trafic peste cap. Deci cateva zile vom functiona pe traseele noi, vom face cunoscut cetatenilor prin niste pliante ca incepand cu data de 10 sau 15 mai statia s-a mutat in alt loc si in acest fel sa facem cunoscut cetatenilor pentru ca altfel stricam toata treaba in municipiu. Deci va fi asa cum a spus toata lumea cu o perioada de tatonare, sunt de acord sa se ajunga la gara si vom incerca sa rezolvam cu statie acolo.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „vis-a-vis de gara, nu stiu cine a avizat ceea ce a spus dl. consilier Neculai Tanase si nu stiu daca gara noastra asa cum este construita acum, ma refer la intrare, iesire, spatiu de parcare, permite ca peste noapte 20-25-30 de autobuze sa fie in permanenta in trafic in zona respectiva, deci nu este o zona generoasa ca si spatiu. Acesta este motivul pentru care colegul meu dl. consilier Neagu Nistoroiu a spus sa votam pentru ca avem nevoie de elementul de baza. Se muta autogara dintr-o locatie intr-alta, iar in ceea ce priveste tranzitarea acestor locatii cum este gara din Focsani, cum sunt unele opriri in Focsani, aici trebuiesc gandite bine pentru ca acum eu va spun si sunteti in domeniu, mergeti in gara Focsani si veti gasi 2-3 autobuze parcate, unde mai vin celelalte? Eu merg frecvent acolo, inafara faptului ca parcare este tot timpul plina, ori anulam parcare de la gara pentru ca practic acolo ajungem pentru ca s-ar putea sa fie un centru nervos al sistemului de tranzit al Focsaniului, pentru ca acum daca o facem, va iesi o incurcatura si focsanenii ne vor injura pe noi. Am rugamintea si am mai spus in Consiliul local, s-au facut niste sondaje? Cine le-a facut d-na consilier Mioara Lazar? Unde s-au facut? Venim cu date certe. Eu nu-mi permit sa spun asa ceva. E adevarat la multi si nici nu stim, din ponderea cetatenilor care circula, cati isi doresc sa ajunga la gara. Avantajul

mare la aceasta autogara este ca sistemul de transport local Focsani poate sa preia orice nevoie, poate sa duca cetateanul din autogara in orice colt al orasului, in Cimpeneanca, in Golesti, ceea ce este un lucru foarte bun. Va fi poate un cost in plus de cativa lei, dar ganditi-va la ce se va intampla in gara Focsani si zona de aglomeratie, de circulatie.”

Dl. consilier Vasile Dobre „eu nu inteleg un singur lucru si cred ca d-na consilier Mioara Lazar, incearca sa faca campanie electorala in cadrul Consiliului local, pentru ca altfel nu pot sa inteleg aceasta afirmatie ca nu s-a discutat cu cetatenii, care cetateni, intreb sau mai bine spus noi in Consiliul local pe care cetateni ii reprezentam, pe cei din municipiul Focsani sau pe cei din afara orasului, din cadrul judetului sau din afara judetului? Eu cred ca inainte de toate reprezentam si trebuie sa reprezentam aici interesele cetatenilor municipiului Focsani. Si cand discutam despre lucrul acesta vreau sa va informez stimata colega, d-na consilier Mioara Lazar, ca nu am afectat sub nici o forma, ba dimpotriva am vrut sa avem in atentie cu prioritate interesele cetatenilor municipiului Focsani. Deci nu modificam traseele pe care circula cetatenii municipiului Focsani in interiorul orasului, discutam despre cei care intra in oras si vin din interiorul judetului sau din afara judetului. Am discutat cu cetatenii stimata colega, d-na consilier Mioara Lazar, prin reprezentantii pe care acesti cetateni ia trimis la intalnirea cu reprezentantii Primariei municipiului Focsani, respectiv cu transportatorii auto. Si cand vin si spun in plenul Consiliului local ca am ajuns la o intelegere acceptata de ambele parti si am promovat acest proiect de hotarare, noi nu venim aici sa vorbim altceva, vorbim ceea ce s-a convenit si oamenii acestia, transportatorii care vor sa intre pe raza municipiului Focsani si sa ajunga la autogara, pentru ca e normal sa ajunga in autogara, am picat de acord impreuna, pe aceste proiecte asa incat o singura chestiune este in discutie, cea pe care o ridica cei care vin si fac transport in afara judetului, transportatorii interjudeteni si transportatorii internationali, vor sa ajunga la gara. Am spus de la inceput ca vom avea in atentie in urmatoarea perioada si o varianta pentru ei, asa incat sa le rezolvam si lor problema, dar sa nu ingreunam traficul in cadrul orasului Focsani si nici sa nu dezavantajam societatea noastra de Transport Public Local.”

Dl. consilier Neculai Tanase „eu as vrea sa ma fac bine inteles, deci eu nu am spus si intr-un fel ii raspund d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu, eu nu am spus ca se exclude autogara, deci orice grafic de circulatie prin lege este obligatoriu ca toate traseele sa treaca prin autogara, insa eu m-am referit la traseele interjudetene si internationale pentru ca poate sa vina, de exemplu de la Botosani trece prin Focsani si apoi se duce la Brasov, are o legatura cu Focsaniul, aceasta est practica europeana. Daca nu vreti sa o votati, nu o votati nu este nici un fel de problema, eu am spus ca asa ar fi modern si civilizat.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „stiu ca e o practica d-le consilier Neculai Tanase, dar gara noastra nu este pregatita pentru asa ceva. Hotararea este votata astazi si de maine intra in vigoare.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „dupa cum ati putut constata acest proiect a fost lucrat foarte bine, in ceea ce priveste intalnirea cu transportatorii si s-a asigurat practic transparenta acestui proiect de hotarare. Asa cum puteti vedea si din minuta anexata la acest proiect de hotarare practic toata lumea a inteles ca aceste statii terminus sunt necesare atat pentru cetatenii care vin in Focsani, cat si probabil pentru cei care ies din Focsani. Au fost respectate toate conditiile, s-au negociat intr-un anumit fel cu reprezentantii Primariei, transportatorii si-au negociat aceste lucruri, nu se face referire absolut deloc la reprezentantii transportatorilor interjudeteni si cei internationali nu au facut nici o specificatie in acest sens. Probabil ca ulterior intalnirilor respective a aparut aceasta problema, eu va propun sa-l votam asa cum este el si sa revenim asupra lui in momentul in ca se va avea in vedere o alta runda de negocieri cu acesti reprezentanti, strict cu ei, daca bineinteles vor face o astfel de solicitare.”

Dl. consilier Danut Popoiu „nu sa fac si iarasi ma supar pe dl. consilier Vasile Dobre, pentru ca amolestarea dumnealui la adresa d-nei consilier Mioara Lazar nu o vad indreptatita. La proiectul anterior cand era vorba de asociere cu Consiliul Judetean, sub patronajul presedintelui Consiliului Judetean Marian Oprisan, acolo nu au mai fost discutii si nu mai reprezentam interesele oamenilor din judet. Facand o interventie acum consideram ca este campanie electorala, va rog sa va aduceti aminte ca in sedinta de comisie, transportatorii care veneau din ale judete au spus ca este posibil o moneda de aceeaasi factura si in judetele respective. Deci este de obligatia noastra sa analizam de asa maniera incat si noi cand intram cu autobuzele in alte judete sa fim tratati, sa ni se permita sa mergem pana in centrul orasului, iar acum nu faceam altceva decat sa analizam si sa facem tot soiul de propuneri. Nu este campanie electorala, mai aveti un pic de rabdare ca incepe si campania electorala pentru 2012.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „d-le consilier Danut Popoiu discuta cu transportatorii intrajudeteni a aparut in momentul in care am discutat acest proiect la comisie. Intalnirile care s-au facut cu transportatorii, inclusiv cu ei, s-au facut anterior redactarii acestui proiect de hotarare, deci noi practic am luat la cunostinta de doleantele dansilor in timpul comisiei, de aceea v-am propus sa terminam cu acest subiect si sa mergem mai departe.”

D-na consilier Mioara Lazar „trebuie sa-i spun d-lui coleg consilier Vasile Dobre ca nu fac, nu sunt in campanie electorala si nu stiu daca pe dumneavoastra sau pe alti colegi de-ai mei cetatenii au sunat sa-i intrebe ce facem. Cetateanul este nemulțumit de aceasta masura, eu nu am stiut ce sa le spun, dar am incercat sa-i linistesc spunandu-le ca acolo la gara se va face o statie de autobuz.”

Dl. consilier Adrian Colin „vad ca la acest proiect este anexata minuta din data de 13.04.2010, un tabel cu semnaturile celor prezenti, dar minuta nu este semnata de reprezentantii transportatorilor, este semnata de primar, de Consiliul Judetean, de Inspectoratul de Politie, pe verso este prezenta, tabel cu semnaturile operatorilor prezenti la convocare, nu cu cei care au semnat minuta.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 14 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mioara Lazar si Mugurel Cosmin Malureanu, devenind **hotararea nr. 94**

Se prezinta punctul 13 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea Planului de achizitii privind „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice”.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 95**

Se prezinta punctul 14 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza proiect tehnic de executie, pentru obiectivul de investitii: „Reabilitare termica si refacere acoperis Corp 4 – Camin pentru persoane varstnice” din municipiul Focsani.**

Dl. consilier Daniel Gongu “d-le primar Decebal Bacinschi am si eu o intrebare, cum s-au calculat sumele acestea care sunt trecute in proiect? Sau macar lamuriti-ma, departe de mine gandul ca nu as fi de acord cu construirea sau repararea acestui obiectiv.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “practic noi stim ca urmeaza a fi executat, vrem sa dam aceleiasi unitati cele doua corpuri, plus ca acoperisul are peste 20 de ani, vrem sa izolam fatada si vrem in acelasi timp sa refacem fatada. Pe baza cantitatilor de lucrari ce urmeaza a fi executate inmultite cu preturile s-a stabilit aceasta valoare.”

Dl. consilier Daniel Gongu “noi avem trecute aici in raport, caracteristici obiectiv, suprafata acoperis – 700mp, suprafata reabilitate termica – 850 mp. Pentru ca aici la 470 mii lei, asta ar insemna 114 mii euro, se fac niste lucruri cu 114 mii euro cand toti

negociază la sange pe criza această financiară și manopera și prețul pentru achiziționarea materialelor. Mai fac o paralelă cu ceea ce am votat noi la buget, am acordat suma de 476 mii lei, cu 6 mii mai mult, pentru 15 grădinițe, nu mi se pare cam mare suma această de 470 mii lei?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “este o treabă despre care văd că se discută și în Guvern și în Parlament și peste tot. Noi apelăm la niște specialiști, la niște proiectanți care ne întocmesc aceste documentații. Nu mai avem încredere în ei? Haideți să-l dăm în judecată. Sumele acestea ni le comunică el, vreți să-l dăm în judecată pentru sumele acestea pe care ni le comunică? Sumele acestea și toate devizele acestea sunt întocmite de un proiectant și el răspunde de aceste documentații.”

Intervine dl. președinte de ședință Vasile Pintilie ‘d-le consilier Daniel Gongu vi s-a comunicat că aceste valori au ajuns în acel document urmare a unei evaluări făcute de către proiectant în baza unor fezabilități sau pref fezabilități. Faptul că aceste valori vi se par mari dumeavoastră o să primiți în scris de la d-na Mioara Huica, șef serviciu investiții, vor fi motivate de ce aceste valori au fost trecute în acest material.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “eu aș da o sugestie d-lui consilier Daniel Gongu, în afară de specialiști atestați, mai sunt și specialiști de stradă, probabil că dansul s-a interesat la cei de stradă. Numai dacă faceți trimitere la legea achizițiilor și o să vedeți macar acolo, dacă alte legi nu le știți sau nu vreți să le rasfoiți sau să le cunoașteți sau să apălați la cei care le știu. Cum se face o promovare de investiție, cum se face o fundamantare? Se promovează de către biroul investiții prin specialiștii pe care îi are în Primărie, dar dacă nu sunt se apelează la instituții, la alte societăți pentru studii de pref fezabilitate sau fezabilitate.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “deși nu sunt avocatul d-lui consilier Daniel Gongu, dar aș vrea colegial să-i spun d-lui consilier Neagu Nistoroiu că în calitate de consilier noi avem dreptul să avem anumite dubii. Sigur putem să cunoaștem sau nu în amănunt o anumită lege, dar în calitate de consilier putem să punem și întrebări, chiar dacă uneori poate sunt deplasate, dar vreau să atrag atenția colegial celor care au dubii vis-à-vis de un proiect că noi avem o singură modalitate de a ne pronunța asupra unui proiect de hotărâre, prin vot. Dacă ni se pare că ceva nu este în regulă în proiectul respectiv, putem să nu votăm, să comentăm sau să depunem amendamente. De aceea cred că observația făcută de dl. consilier Daniel Gongu poate fi considerată că și o parare vis-à-vis de acest proiect de hotărâre, iar dacă dl. Primar Decebal Bacinschi, aparatul tehnic de specialitate are răspunsurile corecte la problemele ridicate nu-l nici un fel de problemă că ele să fie date chiar în timpul ședinței. Dar aici mai este încă o problemă pe care am mai discutat-o cu dl. Primar Decebal Bacinschi și mă simt nevoit să o ridic și aici în plen. Eu cred că dincolo de faptul că aceste proiecte sunt discutate în comisii și cred că aici este o problemă a noastră de organizare, eu cred că aceste proiecte trebuie să fie depuse cu ceva zile înainte de ziua ședinței de comisii ca să avem și noi vreme să ne documentăm, pentru că de foarte multe ori suntem puși în situația că în ziua ședinței la comisie să primim acest proiect de hotărâre, în ziua respectivă să-l analizăm și apoi sigur în două-trei zile vine week-endul la mijloc și este foarte greu să cauți legislația, să mai întrebi pe cineva, că în cunoștința de cauză să votezi.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “vis-à-vis de luările de cuvânt care fac vorbire de contestarea fie a unor valori, fie a unor sume alocate pentru anumite investiții. Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu a spus esența, deci noi aici putem să tragem un semnal de alarmă, dar contează cum îl faci, cum faci această atenționare pentru că în momentul în care funcționează principiul specialității, toți oamenii din aparatul tehnic sau dintre specialiști cu care lucrează Primăria sunt oameni atestați, certificați, specialiști într-un cuvânt. În momentul în care ei estimează niște sume își asumă și răspunderea. În momentul în care eu vin și spun, nu, cred că ai gresit, din experiența mea, pentru că noi nu am venit aici ca

specialisti, dar unii dintre noi mai avem cunostinte in anumite sectoare, cred ca ar trebui facut intr-un alt mod, fie o facem solicitand devizul sau cu ce se sustine acea suma si apoi avem destule instrumente. Putem contesta si proiectul de hotarare, putem sa nu-l votam, mergem in contencios si facem un lucru foarte serios. In momentul in care vin in sedinta, fac niste remarci de genul, suma este foarte mare, este imensa, camerele de luat vederi functioneaza, oamenii asculta, cetatenii care ne-au votat au incredere in noi, se transmite un mesaj, care nu este corect. O parere a mea care este estimativa cred ca nu poate sa strea in picioare in fata unor calculatii facute dupa niste tipare, eu ma refer la forma de exprimare si la felul cum ne adresam.”

DI. consilier Bogdan Matisan “am apreciat ca pozitiva parerea d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu, dar ar mai exista o modalitate prin care am putea sa ne lamurim asupra unor aspecte si aceea se numeste comisia de specialitate. Din cate stim cu totii de altfel, la comisia de specialitate participa inclusiv aparatul tehnic din Primarie, daca avem o problema de genul acesta sau alta de neintelegere a unor fenomene sau a unor cifre intr-un proiect putem sa facem aceasta discutie direct acolo. Eu am participat la acea sedinta de comisie si nu s-a pus nici o intrebare din punctul acesta de vedere. Daca suntem interesati de anumite aspecte legate de aceste proiecte de hotarare in cadrul comisiei putem sa facem chestia aceste.”

DI. consilier Neculai Tanase “asist cu oarecare fascinatie la demologia ca deriva din toate discutiile acestea, de specialisti, de nespecialisti, poate este si un gram de dreptate aici, dar cred ca daca e sa ma pun pe mine, ma pricep mult mai bine la transporturi si am facut o propunere de bun simt fara a impune si pana la urma cum s-a intamplat, a trecut tot asa cum a vrut majoritatea, nu a avut nici o treaba de specialisti, de studii sau de altele, ca asa vor focsanenii.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “d-nilor consilieri stiti ca acesti indicatori nu ii fac eu, nu ii face d-na Huica, sunt niste oameni care sunt atestati si care sunt pregatiti pentru asa ceva si raspund in fata legii. De data aceasta chiar ma bucur ca dau dreptate d-nilor consilieri care ati luat cuvantul, toti aveti dreptate. Cred ca aceste sume si acesti bani pe care ii aprobam in Consiliul local, in conditiile in care ii supunem aprobarii ar trebui sa venim si chiar am sa rog de acum serviciul investitii, sa avem valori, cantitati, capitole mari de lucrari, in ce constau acestea pentru a putea o baza de discutii, cred ca nu era rau sa trecem cat ne costa fatada, cat ne costa tabla, acoperisul pentru ca asa mi se pare normal sa se inteleaga ce se voteaza. Vom veni cu toate cantitatile, dar cel putin capitolele mari de lucrari, pe acestea o sa le putem prezenta de cate ori vom aproba astfel de indicatori.”

DI. consilier Gheorghe Stan “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie am si eu o rugaminte la dumneavoastra si deasemeni la colegii din consiliu. Haideti sa incercam sa limitam luarile de cuvant, daca ati observati sunt colegi care au luat cuvantul la acelasi proiect de mai multe ori, aceasta nu este dovada de seriozitate.”

DI. consilier Daniel Gongu “d-le Primar Decebal Bacinschi anul trecut a fost acel program de reabilitare a blocurilor, retin un bloc a costat in total fatada, acoperis, subsol, geamuri termopan schimbate - 169 mii lei, iar aceasta lucrare cu suprafete mult mai mici costa 470 mii lei.”

DI. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “d-le consilier Daniel Gongu sigur o sa primiti documentul de la serviciu de specialitate si rog expres lucrul acesta si reiterez rugaminta d-lui primar Decebal Bacinschi, va rog foarte mult sa ne puneti la dispozitie cu cantitati pe fiecare obiect din cadrul obiectivului ca sa ne putem da seama si preturile unitare care se practica pe piata in conditiile in care ele nu sunt intr-un program.”

DI. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “ca sa completez propunerea d-lui consilier Gheorghe Stan eu am sa propun sa nu ne mai dati cuvantul deloc d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie, proiectele au fost studiate in comisii si pe deasupra ne mai stiu si cetatenii ce vorbim noi aici in plen.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 14 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mioara Lazar si Mugurel Cosmin Malureanu, devenind **hotararea nr. 96**

Se prezinta punctul 15 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind avizarea indicatorilor tehnico – economici, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investitii: „Amenajare intersectii de sens giratoriu – B-dul Independentei cu str. Marasesti si B-dul Independentei cu str. Republicii”, in municipiul Focsani.**

Dl. consilier Neculai Tanase „as vrea sa remarc faptul ca aici este vorba de doua sensuri giratorii. Unul la Ceasul rau si unul in Obor. Observ ca diferenta intre cele doua este foarte mare, inca o data. Eu nu sunt specialist, asa cum sunt alti colegi, insa remarc ca este o diferenta prea mare, aproape dublu costul a doua sensuri giratorii care sunt aproape similare. Ar trebui sa fie o diferenta, mai sunt anumite lucrari in plus sau anumite dotari in plus, dar diferenta este prea mare. Aceasta este remarca pe care o fac eu, daca cineva se supara, va rog sa ma scuzati.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 14 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mioara Lazar si Mugurel Cosmin Malureanu, devenind **hotararea nr. 97**

Se prezinta punctul 16 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.23/26.01.2010 pentru aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.**

D-na consilier Mioara Lazar „vreau sa stiu si eu care este scopul acestui proiect si cand intreb acest lucru ma gandesc ca probabil aceste terenuri si respectiv blocuri care fac obiectul acestui proiect si care vor intra in inventarul bunurilor ce alcatuiesc domeniul privat la municipiului Focsani, vor trebui vandute, ca asa se subintelege din proiect, din raport si din tot ceea ce cuprinde in continut acest proiect. Ma intereseaza urmatorul aspect, sunt in cadrul blocurilor de serviciu L1, L2 care cu siguranta vor face obiectul unei vanzari ulterioare, sunt foarte multe persoane care au datorii imense acolo. Ma intereseaza, cand se va face vanzarea lor va trebui sa ne gandim la niste criterii pentru ca nu pot sa evacuez niste persoane care au o datorie de 2-3-4-5 milioane lei bani vechi si nu evacuez o persoana care are 70 sau peste 100 milioane datorie. Cred ca ar fi oportun si bine ca la momentul acesta sa se faca o evaluare clara a celor care intr-adevar au datorii mari la stat, respectiv la Primarie. Care este scopul acestui proiect. Am spus si repet acolo sunt foarte multi oameni care nici macar nu locuiesc si au datorii foarte mari, ma intereseaza care este scopul, daca este vanzarea doresc niste criterii clare asa incat oamenii care au 2-3-5 milioane lei datorie sa nu fie evacuati.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „nu o sa fac referire la ce s-a pronuntat d-na consilier Mioara Lazar pentru ca nu face obiectul proiectului de hotarare, acest proiect de hotarare se refera strict la inventarierea unor bunuri in domeniul privat al municipiului Focsani. Vreau sa fac un singur amendament si este un amendament tehnic, pentru ca in cursul zilei de astazi am primit o adresa de la OCPI, la punctul 9 din anexa este o modificare de facut, in loc de suprafata de 458,02 mp este vorba de 771,02 mp, iar terenul in diviziune este de 627mp si nu de 314 mp, evident ca se va schimba si valoarea care este de 55.605,30 lei.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 19 voturi „abtinere”, 1 vot „pentru” al d-lui consilier Danut Popoiu, nefiind in sala nu voteaza d-na consilier Mioara Lazar.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Bogdan Matisan si se adopta cu 19 voturi „pentru”, 1 vot „abtinere” al d-lui consilier Danut Popoiu si

1 vot „impotriva” a d-lui consilier Neculai Tanase, a revenit in sala d-na consilier Mioara Lazar, devenind **hotararea nr. 98**

Se prezinta punctul 17 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 99**

Se prezinta punctul 18 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local nr. 110/267/2008 pentru aprobarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea si eliberarea vehiculelor oprite sau stationate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vanzare fara autorizare si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si a taxelor aferente, modificata**

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “tot de la acest microfon solicitam acum cateva sedinte, sa mergem pe teren, comisia de urbanism, si alti colegi consilieri care doresc pentru ca semnele cu ridicarea autoturismelor s-au inmultit in municipiu nostru. Locuri de parcare inca nu am putut sa face, sa marim numarul locurilor de parcare. Se va termina reabilitarea, probabil vor mai aparea locuri de parcare. In ce priveste ridicarea autovehiculilor care blocheaza intrari de institutii, intrari in locuintele unor cetateni, trebuie intr-un fel sau altul cetateanul care incalca legea si blocheaza un acces sa stie ca exista si o alta pedeapsa aceea a ridicarii autovehiculului, altfel vom da liber posibilitatii de a se aplica arbitrar hotararea aceasta de a ridica masinile si pana cand n-o sa inventariem exact zonele cu ridicare. Eu personal nu votez aceasta hotarare, chiar daca ea pe fond este o hotarare necesara, dar ea trebuie sa se rezolve si intr-un mod corect trebuie sa rezolvam si semnele de ridicare din municipiul Focsani.”

Dl. consilier Vasile Dobre “eu apreciez ca interventia d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu este corecta, dar sa nu se supere pe mine, dar nu are legatura cu proiectul pe care il discutam astazi. Observatia dumnealui ca au aparut semne de ridicare auto fara ca noi sa stim e posibil sa fie adevarata, nu contest lucrul acesta, dar proiectul acesta de hotarare nu vine sa reglementeze in nici un fel observatia dumnealui. Pe de alta parte trebuie sa recunoastem cu totii ca in orasului Focsani se parcheaza, pe langa faptul ca suntem pietoni, ca sunt ceea ce suntem fiecare la locul de munca, suntem marea majoritate dintre noi si soferi, dar in acelasi timp si oameni care circulam, fie pe trotuare, fie pe la diverse institutii si intalnim la tot pasul tot felul de blocaje in trafic provocate de catre animiti concetateni ai nostri, soferi fiind care nu respecta sub nici o forma reguli elementare de circulatie si mai ales de parcare a autovehiculului sau autovehiculelor pe care le conduc. Este imperios necesar pentru ca noi in municipiul Focsani sa incercam sa intronam ordinea si disciplina din acest punct de vedere, suntem intrutotul de acord cu cei care spun ca pe raza municipiului Focsani nu exista suficiente locuri de parcare. Eu cred ca va trebui sa invatam si din experienta altor tari si sa aplicam si noi aici ceea ce altii au aplicat si anume faptul ca in anumite zone aglomerate din marile orase ale Europei nu intra toata lumea ci numai cei care au acces in acea zona si nu asa cum se practica in Romania daca vreti si in Focsani mai exact pentru ca stim mai bine cum stau lucrurile aici, fiecare dintre noi.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “nu va suparati, eu sunt de acord ca sunteti inititor, dar daca vorbim toti 10-15 minute, iar dl. consilier Gheorghe Stan propunea sa fim putin mai concisi.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “eu cred ca m-am referit la proiect, legatura cu identificarea pe teren a locurilor cu ridicari auto nu a fost intamplatoare. Am spus, haideti sa vedem care este situatia in teren si dupa aceea venim cu elemente noi care sa amplifice fenomenul de ridicare a autovehiculelor parcate in municipiul Focsani. Eu la asta ma refer,

eu spun de ce nu s-a facut treaba aceasta. Executivul trebuia sa organizeze sa mergem pe teren, sa vedem aceste locuri, faceam o lista o trimiteam la Politia Municipala si spuneam, dumnule nu suntem de acord pe anumite strazi, asta e pozitia noastra a cetatenilor, eu asta vreau sa spun. Venind mai departe ce ati spus dumneavoastra aici, evident ca este foarte bine si foarte corect, votul meu nu este un vot de negare a ceea ce ati spus, este un vot de protest, e o forma de protest pentru ca sunt multe blocari in Focsani, in multe locuri risti sa ramai fara masina si poate nu este cazul.”

Dl. consilier Daniel Gongu “tot in calitate de initiator, de prim initiator as putea spune pentru ca prima data a fost initiat de mine in 2009 parca acest proiect. Eu tind sa nu-i dau dreptate d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu pentru ca aici scrie foarte clar si in acest fel mai civilizam pe cei care dau dovada de nesimtire d-le consilie Liviu Ioan Oloeriu, aici scrie clar vor fi ridicate. Nu vorbim de strazi unde vor fi amplasate alte semne de circulatie, vorbim despre spete. Sunt ridicate masinile care blocheaza autoturisme parcate legale in parcare, sunt probleme in sensul acesta. Acest lucru face acest proiect, ii civilizeaza putin pe oameni.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “stimate coleg, aveti veleitati didactice, vreti sa explicati, nu este cazul. Cred ca m-am explicat foarte clar, eu personal nu vreau sa votez acest proiect pentru ca eu consider ca la o situatie restrictiva existenta in Focsani, venim cu o alta care va da sigur liber si la altele. Trebuia sa facem un pas, nu l-am facut, acesta este motivul meu ce spuneti acolo este adevarat, am si spus lucrul acesta.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “d-le consilier avem o hotarare in sensul acesta, este o hotarare 110/268/2008, eu am citit-o si o stiu, acolo nu erau trecute si vehiculele care asa cum spunea si dl. consilier Vasile Dobre initiator, stationeaza in fata unor intrari de institutii sau chiar in fata intrarii in curte. Eu as veni cu urmatoarea propunere, de fapt amendament, sa scoatem din acest proiect acolo unde scrie oprite sau stationate neregulamentar, pentru ca aici poate actiona politia, avem semne, impreuna cu politia mai putem sa plantam semne si este apanajul Politiei Municipale si propun sa ramana proiectul fara oprite sau stationate, deci eliberarea vehiculelor expuse la vanzare fara autorizatie si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si implicit cu taxele de rigoare.”

Dl. consilier Adrian Colin “am si eu o intrebare legata de acest proiect, ce inseamna vehicule fara stapan? Deci ele apartin cuiva nu?”

Dl. consilier Daniel Gongu “pot raspunde eu daca sunt de acord colegii mei care sunt trecuti pe lista la initiatori. Avem o speta de acest fel in sud, nu stiu exact strada, este un autoturism care de vreo 2 ani de zile e parcat acolo, geamuri nu mai are, cauciucuri nu mai are. Persoana a fost contactata si daca este dl. director Ion Gheorghe poate confirma, a vorbit si nu-l mai intereseaza acea masina efectiv. Deci eu pot considera aceasta masina fara stapan, ca nu o mai vrea.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “nu sunt multumit de raspuns poate pot sa ne raspunda ceilalti initiatori ce inseamna masina fara stapan. Aici nu s-a cerut o speta, s-a cerut o explicatie.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “textul este corect pentru ca se poate in practica intalni situatii in care un automobil poate sa fie, spre exemplu poate fi furat de undeva din Ucraina si abandonat in Focsani. Noi nu avem niciunde evidenta a cui este acel automobile, poate sa nu mai aiba numere, poate sa nu mai aiba nimic, dar in situatia respectiva nu poti sa intervii asupra acelui bun daca nu l-ai identificat pe stapanul lui, daca l-ai identificat, speta despre care spune colegul din sud, te duci la proprietar, e domeniu public, sunt alte mijloace pentru al face sa-si ridice de acolo automobilul sau sa faca ceva cu el. Dar sunt situatii in care efectiv poti fi pus in fata unei spete in care automobilul nu stii cui apartine si poate fi declarat fara stapan.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “cateva precizari, adica ce am vrut noi sa spunem prin treaba aceasta, prin acest proiect, daca mergem pe str. Titulescu care este o strada la doi pasi de centrul orasului vom gasi masini care de luni de zile nu sunt mutate din loc. Am incercat cu Politia Comunitara, cu dl. director Ion Gheorghe acum cateva saptamani sa luam din zona Bancii Comerciale niste masini pentru ca a venit cineva si a parcat niste masini la vanzare, dupa vreo saptamana s-a constatat ca erau aduse de un cetatean din Italia si ne-a promis ca in doua saptamani va veni cineva sa le ia. Deci acestea sunt aspectele si daca noi nu dam un regulament, pentru ca Politia Comunitara sa aiba un act cu care sa actioneze, nu am facut nimic si nu stiu daca la vreunul dintre noi de aici ne convine situatia aceasta.”

Dl. consilier Vasile Dobre “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie v-as ruga sa imi permiteti sa dau citire pe scurt adresei pe care am primit-o noi de la Politia Municipiului Focsani: “incepand cu luna ianuarie 2010 Politia Municipiului Focsani a fost sesizata de nenumarate ori fie direct de cetateni, fie prin apeluri de urgenta 112, despre faptul ca in diferite zone ale municipiului Focsani circulatia a avut de suferit din cauza stationarii unor autovehicule in locuri nepermise. Din cuprinsul petitiilor inregistrate a rezultat ca unii cetateni in mod frecvent stationeaza cu autoturismul in fata unor garaje particulare, in dreptul cailor de acces in institutiile publice, in parcuri publice sau in dreptul altor autovehicule parcate regulamentar. Avand in vedere ca exista un act normativ HCL nr. 110/267/2008 care reglementeaza ridicarea autoturismelor exclusiv cele care sunt parcate in zona de actiune a indicatorului oprire interzisa si a placutelor aditionale, zona cu ridicari, va rugam ca impreuna cu reprezentantii compartimentului juridic din Primaria municipiului Focsani sa analizati posibilitatea completarii hotararii pentru ca pe viitor sa putem actiona legal in a ridica si depozita autoturismele ridicate din locurile specificate mai sus. In cazurile enumerate mai sus organul nu poate aplica decat sanctiunea contraventionala pentru fapta savarsita, iar acest lucru fara ridicarea autoturismului, nu este de natura de a desconggestiona circulatia. Cu speranta ca demersul nostru va fi solutionat pozitiv, va multumim anticipat.” Aceasta este adresa politiei si noi am avut in vedere acest lucru si am initiat acest proiect de hotarare, daca nu tinem cont de nimic, atunci este ok si lasam sa se circule cum se doreste in municipiul Focsani.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “trag concluzii pripite, ca nu lasam lucrurile asa la intamplare d-le consilier Vasile Dobre, dar vedeti eu mi-am exprimat punctul de vedere, dar il degenerati. Altceva vroiam sa va intreb, spune aici textul proiectului, vehicule expuse la vanzare fara autorizare. Ce se intelege prin aceasta?”

Dl. consilier Vasile Dobre “duceti-va in parcare din fata centrului medical din Obor, acolo unde este parcare pe domeniul public si o sa gasiti acolo vreo 10-15 masini care au tablita pe ele “de vanzare” si stau acolo de miercuri pana duminica si de duminica pana miercuri, fara sa plateasca nici o taxa. Iata si acest aspect vrem sa-l reglementam.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “de acord va intreb, un cetatean care vrea sa-si vanda masina si are asa cum vedem zeci de masini in oras, vand masina, cu date tehnice si parcata pe Republicii, pe aceea o ridicati? Nu stiti de cand este parcata, s-ar putea ca el sa circule cu ea, sa fie parcata corespunzator, dar sa aiba aceste inscripции, o ridicati?”

Dl. consilier Vasile Dobre “bineinteles ca nu se ridica acea masina. Nu ne referim la cazuri singulare. Ne referim ca in acea zona de la Obor.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “vad ca judecam acest proiect dupa niste spete si nu dupa niste definitii si reguli clare. Eu ii dau dreptate colegului de la PSD d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu, deci proiectul este ambiguu, trebuie lucrat si votat intr-o sedinta ulterioara.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “vroiam sa ridic aici o problema. Publicitatea este reglementata printr-un regulament in cadrul Consiliului local, printr-o hotarare. Eu nu cred ca oricine poate sa-si faca publicitate oricum vrea, inclusiv pe acele masini. Sunt

modalitati de ati face cunoscut intentia de a vinde, dar nu in modalitatea asta, nu cred ca ati mers in tari civilizate sa vedeti masini pe care sa scrie ca este de vanzare. Sunt locuri expres prevazute prin hotararile autoritatilor locale unde sunt parcate aceste masini sau sunt societati comerciale care se ocupa cu vanzarea acestor masini. Dar vroiam sa ridic aceasta problema pentru ca daca ne ducem si incercam sa gasim tot felul de argumente pentru a nu incerca sa reglementam niste lucruri care fara sa le comentam foarte mult sunt de domeniul evidentei. Eu sunt perfect de acord ca este un proiect de hotarare, ca poate fi perfectibil, ca putem sa-l imbunatatim, ii aducem amendamente, dar daca nu incercam sa reglementam totusi anumite lucruri care nu sunt corecte in municipiul Focsani, o sa le lasam tot asa de azi pe maine si nu stiu cand o sa reusim sa facem ceea ce dorim cu totii, un oras civilizat.”

Dl. consilier Daniel Gongu “i-as sugera d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu o modalitate de a identifica aceste masini.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 10 voturi „pentru”, ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mioara Lazar, Paul Romeo Postelnicu, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre si Gheorghe Stan si 11 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Constantin Dumitru, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Vasile Pintilie, Rodica Boboc, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „deci se scoate din proiect oprite sau stationate neregulamentar si in rest ramane proiectul la fel. Vehiculele expuse la vanzare fara autorizatie si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si al taxelor aferente, raman.”

Dl. consilier Vasile Dobre „eu am citit adresa de la politie, tocmai politia lucru.”

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Neagu Nistoroiu si nu se aproba cu 9 voturi „pentru” a d-nilor consilieri Constantin Dumitru, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Vasile Pintilie, Rodica Boboc, Bogdan Matisan, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber, 11 voturi „impotriva” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Mugurel Cosmin Malureanu, Mioara Lazar, Paul Romeo Postelnicu, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre si Gheorghe Stan si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu.

Se prezinta punctul 19 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare pe perioada 01 mai 2010 - 01 ianuarie 2011, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sfantul Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata de 1055,77 m.p. si terenului aferent in suprafata de 1127,00 m.p., situate in Focsani str. Bucegi, nr. 28.**

D-na consilier Doina Fodoreanu „la comisia de urbanism a fost formulat un amendament pe care va rog sa-l cititi si sa-l supuneti spre aprobare plenului.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „amendamentul care a fost facut in cadrul comisiei, se prelungeste valabilitatea contractului doar intre 1 mai 2010 – 31 mai 2010.”

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 21 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul facut, adica perioada valabilitatii este intre 1 mai 2010 – 31 mai 2010 si se adopta cu 15 voturi „pentru” si 6 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Mioara Lazar, Daniel Gongu, Neculai Tanase, Cristinel Susu si Adrian Colin, devenind **hotararea nr. 100**

Se prezinta punctul 20 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenului in suprafata de 1,00 m.p., situat in Focsani, str. Arges, care apartine domeniului public al municipiului Focsani, in vederea construirii unei statii de protectie catodica.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 101**

Se prezinta punctul 21 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenului in suprafata de 1,00 m.p., situat in Focsani, Al. Scolii, care apartine domeniului privat al municipiului Focsani, in vederea construirii unei statii de protectie catodica.**

Dl. consilier Vasile Dobre “as vrea sa sesizez faptul ca la aceste proiecte si la cel votat si la acesta, exista un amendament initiat de catre comisia de urbanism si preluat de catre comisia de buget, care prevedea ca pretul de pornire a licitatiei sa fie 200 lei/mp. Eram obligat sa fac aceasta precizare pentru ca ea a fost consemnata la comisiile de specialitate.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “dl. consilier Vasile Dobre, eu stiu ca dumneavoastra trebuie sa va spuneti punctul de vedere cand trebuie.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “avand in vedere ca amendamentul a fost formulat de mine in cadrul comisiei va rog sa-mi permiteti sa-mi retrag amendamentul.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 102**

Se prezinta punctul 22 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr. 21940/23.12.2004 si nr. 21945/23.12.2004, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Sirghi Jana si Ciusleanu Ruxandra.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 103**

Se prezinta punctul 23 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii terenului in suprafata de 82,66 m.p. situat in Focsani, str. Piata Moldovei nr. 2, T.97, P.5341%, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC MIDRA 2000 SRL Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” ale d-nilor consilieri Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu, Mioara Lazar, Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu, Neculai Tanase, Cristinel Susu si Adrian Colin si 11 voturi „abtinere”.

Se prezinta punctul 24 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea schimbului de terenuri dintre Primaria Municipiului Focsani si domnii Schmoll Ivan si Jenica.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” ale d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu, Mioara Lazar, Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu, Neculai Tanase, Cristinel Susu si Adrian Colin si 11 voturi „abtinere”.

Se prezinta punctul 25 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea modificarii pozitiei nr. 23 din anexa la Hotararea Consiliului Local nr. 169/2001 pentru aprobarea concesiunii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 104**

Se prezinta punctul 26 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii fara licitatie publica a spatiului in suprafata utila de 19,07 m.p. situat la etajul I al imobilului situat in Focsani, str. Bucegi, nr. 28, in vederea amenajarii unui vestiar.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 105**

Se prezinta punctul 27 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora.**

DI. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „trebuie sa fac mentiunea ca acest proiect a trecut prin doua comisii, comisia de urbanism si comisia de buget, a primit aviz nefavorabil la comisia de urbanism si favorabil la comisia de buget. Faptul ca s-au amestecat un pic lucrurile, s-au tratat in bloc cele doua concesiuni si nu s-a votat pe fiecare punct in parte la comisie creeaza o stare de incertitudine astazi, acesta este adevarul.”

DI. consilier Vasile Dobre „fac parte din comisia de urbanism, m-am deplasat pe teren impreuna cu colegii care au participat la aceasta deplasare si in urma vizionarii n-a rezultat faptul ca ar exista probleme la cele doua amplasamente care fac obiectul acestui proiect de hotarare, asa incat eu cred ca noi cei de la urbanism care ne-am deplasat pe teren, putem spune ca acordam aviz favorabil, cred ca este punctul tuturor celor care ne-am deplasat pe teren, aviz favorabil acestor doua puncte din proiect.”

DI. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „daca nu s-a votat individual in comisie, practic nu a trecut prin comisie acest proiect, nu avem cum sa votam astazi, inteleg.”

DI. consilier Bogdan Matisan „avizul si votul in comisie este pur consultativ.”

DI. consilier Neagu Nistoroiu „stimati colegi, d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie, cand am vrut sa luam pozitie cu pozitie s-a spus ca o sa stabilim in sedinta si atunci s-a votat tot proiectul.”

1. Str. Unirea Principatelor nr. 16, bl. 16, ap. 1 – 28,00 mp – cu 11 voturi „pentru” ale d-lor consilieri Vasile Dobre, Rodica Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, Vasile Pintilie si Laurentiu Veber si 10 voturi „abtinere” nu s-a adoptat.

2. Str. Grigore Ionescu nr. 1, bl. C2, sc. 1, ap. 4 – 13,00 mp – cu 11 voturi „pentru” ale d-lor consilieri Vasile Dobre, Rodica Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, Vasile Pintilie si Laurentiu Veber si 10 voturi „abtinere” nu s-a adoptat.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 11 voturi „pentru” ale d-lor consilieri Vasile Dobre, Rodica Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, Vasile Pintilie si Laurentiu Veber si 10 voturi „abtinere”.

Se prezinta punctul 28 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind avizarea functionarii teraselor sezoniere amplasate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani.**

DI. consilier George Mardare “as vrea sa spun in primul rand ca aceste terase sunt binevenite in Focsani, dar datorita faptului ca o perioada de timp m-am ocupat de aceste terase, as vrea sa va spun ca au existat unele probleme cu aceste terase, probleme care ar fi bine sa le preintampinam. Aceste probleme sunt se refera la faptul ca nu respecta programul de functionare sau reclamatii ca nivelul de zgomot in imediata vecinatate este prea mare si deranjeaza locatarii. Din acest motiv as propune ca inainte de a aproba acest proiect sa primim de la patronii acestor terase un program pe care si-l asuma si pe care se obliga sa-l respecte, pe care si noi ca Primarie, prin reprezentanta sa-l putem verifica si deasemenea ca Mediu sa faca niste masuratori ale nivelului de zgomot astfel incat sa putem preintampina eventualele probleme care la unele din terase in anii precedenti au fost abundente. Deasemenea am ruga ca aceasta situatie sa fie insotita si de un raport al serviciului comercial privind reclamatii din anii precedenti, sigur acolo unde este cazul, acolo unde am avut astfel de reclamatii. Fiind in posesia acestor lucruri cred ca vom putea

sa ne exprimam o aprobare in cunostinta de cauza si in primul rand asigurandu-ne ca functionarea acestor terase nu vor deranja locuitorii din vecinatate.”

D-na consilier Mioara Lazar “ceea ce a spus colegul dl. consilier George Mardare, este perfect real. In sala avem cetateni care sunt vecini cu astfel de terase si care de un an de zile sunt efectiv innebuniti, terorizati de faptul ca nu pot sa doarma si ma refer aici la zona sud, la ISEH unde de 2 ani de zile a insistat, a facut sesizari de toate felurile, eu sunt sa spunem partas, la ceea ce se cheama aceste sesizari pentru ca dumnealui a venit permanent si ne-a adus la cunostinta. La randul meu am venit cu cei de acolo, respectiv cu presedintele de asociatie la dl. Primar Decebal Bacinschi, i-am adus la cunostinta si dumnealui aceasta problema, intr-adevar trebuie neaparat lamurit nivelul de zgomot si efectiv programul de functionare care trebuie sa fie strict si trebuie sa fie respectat. Trebuie sa mai precizez ca la acest moment desi nu exista aceasta autorizatie ca sa-si faca terasa acolo in zona sud se construiesc de zor terase. Va rog frumos d-le Primar Decebal Bacinschi sa ne sprijiniti, sa rezolvam aceasta problema impreuna cu autoritatile care se ocupa cu treaba aceasta pentru ca sunt copii care trebuie sa doarma, sunt copii care trebuie sa se duca la scoala, sunt oameni care se duc la serviciu si nu pot efectiv sa faca fata a doua zi din cauza oboselii si a faptului ca nu se pot odihni noaptea.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “referitor la nivelul de zgomot este valabil atat pentru terase cat si pentru barurile care functioneaza in parterul blocurilor. Iar referitor la proiectul nostru in situatia in care nu vom aproba sau daca se va aproba in sedinta urmatoare voi cere aparatului Primariei sa ne prezinte cate amenzi si cate sanctiuni au aplicat celor care deja au facut aceste terase, care practic in momentul de fata functioneaza ilegal, fara autorizatie. Deci in perioada, incepand de astazi si pana cand isi vor lua autorizatiile sau daca nu va trece proiectul, cate din unitati dintre acestea care functioneaza si noi ni le-am notat din ele care functioneaza la momentul de fata, cate au fost sanctionate si ce masuri s-au luat.”

Dl. consilier Neculai Tanase “acelasi lucru vreau sa-l spun si eu, sunt cetateni in orasul Focsani, familii care si-au cumparat apartamente si pur si simplu sunt in situatia de a se muta de acolo, pentru ca este o atmosfera de nesuportat. Cei care au si copii efectiv nu este un mediu propice pentru a creste si a se dezvolta in mod normal. Deci si eu reiterez si il rog pe dl. primar Decebal Bacinschi sa luam neaparat masuri cu aceste situatii pentru ca daca ne punem in situatia lor cred ca nimanui nu i-ar conveni sa se intample ceea ce se intampla, oamenii sunt pur si simplu pusi in situatia de a se muta din acele zone.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “si eu daca imi permiteti vreau sa va propun un amendament in conditiile in care acest proiect va fi aprobat, cand nu se respecta cele hotarate de noi sa retragem autorizatia respectivilor .”

Dl. consilier Adrian Colin “referitor la cele spuse de dl. consilier George Mardare, nivelul de zgomot in apartament este masurat de Directia de Sanatate Publica, nu de catre Mediu, Mediu masoara nivelul de zgomot numai in exteriorul cladirii. Oamenii care reclama stau in apartamente.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “idea era ca, dumneavoastra ma refer ca institutie, de data aceasta, Agentia de Mediu. De fapt noi am avea nevoie sa se stabileasca o limita, probabil ca legea da o limita, dar sunt zone in care limita trebuie coborata sub cea data de lege, pentru ca este vorba de densitate, de locuitori, de distante si altele. Cred ca trebuie sa analizam si situatia aceasta, ca in urma analizei pe care am solicitat-o noi toti aici azi, in anumite zone sa solicitam si acceptul locatarilor din vecinatatea imediata. Aici trebuie sa gandim care cetateni sa accepte pentru ca e suficient sa fie si un rau voitor sa blocheze o initiativa. Sa fim sinceri in multe orase din lume sunt terase pe trotuare, pete de culoare foarte frumoase care vin si dau viata in sezonul cald orasului.”

Dl. consilier George Mardare “cam toate discutiile care s-au purtat pentru absolut toate terasele au concluzionat faptul ca pentru toate aceste terase in vederea aprobarii se

impune ca in prealabil sa avem masuratori de nivel de zgomot, un program insusit si asumat de proprietari, toate terasele intra in aceeasi analiza.”

DI. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “trebuie sa va reamintesc ca exista un Regulament aprobat in Consiliul local de functionare al acestor terase. Ori in acest fel inteleg ca dumneavoastra doriti sa modificam vechea hotarare prin care sa solicitam societatilor comerciale ca incepand cu luna februarie sa depuna solicitare, astfel incat in mai cand incepe sezonul estival sa primeasca si aceasta autorizatie. Daca dumneavoastra spuneti preparatoriu sau anterior obtinerii autorizatiei, nu stiu daca le permite timpul. Astazi suntem in 27.04.2010, 01.05.2010 este sambata, cand sa obtina aceste studii sau aceste masuratori?”

DI. consilier Gheorghe Stan “aceste terase de mandate intregi tot le discutam primavara si ne apuca toamna. Problema este ca, eu zic sa-i dam drumul si cand se da autorizatiile se mentioneaza acolo ce conditii.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “stiti foarte bine ca pe perioada de iarna au fost anumite terase care au platit in lunile respective 25% din valoarea taxei datorate. Mai mult decat atat terasele au trecut toate prin avizul comisiei tehnice, prin CTE. CTE-ul a solicitat avize si acorduri, a impus niste conditii, nu cred ca mai este necesar. Singurul lucru pe care eu l-as vedea normal sa existe o perioada si conform Regulamentului, incepand cu luna ianuarie pana in luna martie trebuie sa obtina toate avizele si acordurile, teoretic in luna aprilie ar trebui sa fie apte pentru a functiona.”

DI. consilier Vasile Dobre “eu ma gandesc in felul urmator, daca noi plecam de la ideea ca nu dam avizul acestor terase pentru ca nu respecta anumite conditii pe care noi le punem in autorizatia pe care o dam, inseamna sa blocam intreaga activitate din acest punct de vedere si in primul rand nu cred ca este posibil pentru ca vom crea foarte multe discutii intre Primarie, Consiliul local si acesti proprietari de terase care dupa cum spunea si d-na consilier Doina Fodoreanu, au platit anumite taxe ca sa poata sa spere ca in primavara cand se incalzeste vremea pot sa deschida terasele si nu cred ca este bine sa venim acum si sa-i blocam din acest punct de vedere. Am mai inteles faptul ca cei care masoara nivelul de zgomot in interior sunt cei de la Directia de Sanatate Publica, iar cei care masoara nivelul de zgomot inafara apartamentului, respectiv pe terase sunt cei de la Mediu. Prin urmare cetatenii care sunt nemultumiti de modul in care se desfasoara lucrrurile, din acest punct de vedere trebuie sa se adreseze celor doua institutii, sa faca investigatiile de rigoare, sa ni le comunice si noua Primariei si atunci sigur putem sa le ridicam autorizatia de functionare.”

DI. consilier Adrian Colin “vreau sa va spun ca inafara acestei avizari de catre Consiliul local, aceste societati vin la avizare si la Agentia pentru Protectia Mediului, iar in cazul in care se constata ca este foarte aproape de o zona locuita, de obicei se cere si acordul locatarilor. Deci au fost situatii in care nu s-a dat aviz de mediu tocmai din cauza acestui fapt.”

DI. consilier Neculai Tanase “eu vreau sa va spun ca sunt situatii in care nu au aviz de la Agentia de Mediu si de la alte institutii si ele functioneaza. Eu cred ca noi trebuie sa hotaram astazi si cu termene ce facem cu astfel de situatii pentru ca toata lumea a vorbit frumos, insa oamenii raman in continuare cu zgomote, cu situatii din acestea care le perturba existenta de zi cu zi.”

DI. consilier Liviu Ioan Oloeriu “nu sunteti membra in consiliul CTE d-na consilier Doina Fodoreanu? In ultima sedinta CTE cand s-a votat, chiar la interventia subsemnatului am exclus terasele care nu aveau avize, dar erau intamplator supuse spre vot CTE-ului si stiti foarte bine ca CTE-ul este o comisie tehnica, dar aspectul acesta despre relatia cu cetateanul aproape ca nu se discuta in CTE, desi informal vreau sa va spun ca membri din CTE au ridicat problema zgomotului acestor terase, deci cine a fost acolo poate sa confirme. Cred ca o sa trebuiasca sa analizam fiecare terasa in parte pentru ca,

regulamentul este clar, el nu poate sa acopere toata problematica, iar in ce priveste faptul ca au platit, pentru faptul ca terasele au stat nedemontate pe domeniul public, pai tocmai asta au platit, faptul ca au ocupat domeniul public.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “mai devreme am intrebat un lucru si mi s-a raspuns cu totul altul. Vreau sa o intreb pe d-na Mariana Gheorghe, sunt convins ca in Regulamentul acela sunt cuprinse date ca, program de functionare si altele, eu intreb ce sanctiuni se iau, sunt cuprinse in acest Regulament si sanctiunile care se dau. Se spune ca daca nu indeplinesc conditiile se retrage autorizatia. Ce sanctiuni se iau in aceste situatii?”

D-na Mariana Gheorghe “sanctiunile care sunt cuprinse in Regulament.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “informal vreau sa-i comunic colegului meu dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, ca in cadru comisiei tehnice, adica CTE-ul Primariei este format din specialisti, reprezentantii tuturor institutiilor deconcentrate, inclusiv Agentia de Protectia Mediului, DSP-ul. Atunci in comisie avizatorii de ce nu au ridicat problema? S-au dumneavoastra ati ridicat aceasta problema in CTE, nu am fost la ultimul CTE, de ce reprezentantii avizatorilor nu au luat act de propunerea dumneavoastra si nu au facut absolut nimic. Mai mult exista proiect de hotarare prin care se stabileste clar programul de functionare a tuturor internet-caffe-urilor, barurilor, teraselor amplasate la parter de bloc, programul de functionare era ora 23,00. Dupa aceasta ora se faceau controale impreuna cu politia, atunci revin si eu la intrebarea colegilor, cate sanctiuni s-au dat?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “sincer acum ne-ati prins un pic nepregatiti, trebuia sa ne fi uitat pe Regulament. Noi acum discutam doua lucruri diferite, una discutam aprobarea functionarii acestor terase pe domeniul public, se spune acum, haideti sa nu dam aprobare functionarii acestor terase pe domeniul public pana cand nu vin cu aceste probleme pe care le-a ridicat dl. consilier George Mardare. Si mai avem inca o situatie care o reclama dl. cetatean din sud, terase in incinta unor proprietati, nu pe domeniul public. Nu avem ce face, aceea este treaba lui, si-a facut treaba nu este nici un fel de problema, noi in conditiile in care, si aici as ruga specialistii Primariei, sa ne spuna, ce sanctiuni putem aplica acelor terase in momentul in care nu respecta un anumit program si un anumit nivel de zgomot. Suntem in masura sa luam sau sa hotaram acum o situatie? Sa inchida la ora 22,00, nivelul de zgomot 15db si cu asta am terminat. Pentru cei care nu respecta treaba aceasta se vor retrage autorizatiile de functionare, amenda, pana la inchidere. Aici ar trebuie sa avem un cadru legal prin care sa rezolvam aceasta problema. Din toate terasele enuntate aici sunt doua sau trei care ridica problema asa cum a spus si dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, daca este necesar sa cerem si avizul cetatenilor, trebuie ca sa intram intr-o normalitate din punctul meu de vedere.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “stimata d-na colega consilier Doina Fodoreanu, eu am spus in felul urmator, au fost proiecte care solicitau infiintarea de terase care nu aveau avizele eliberate. Acele proiecte au fost retrase in urma solicitarii mele, deci eu asta am spus in CTE si dl. Primar Decebal Bacinschi stiind problema a spus sa fie scoase toate acele proiecte. Erau doua probleme acolo, de fapt o problema majora cea a spatiului verde si nu aveau avize si in continuare problema aceasta a zgomotului nu s-a discutat, dar a fost ridicata. Noi trebuie sa tratam si sa analizam fiecare terasa in parte, sunt terase care nu au probleme, dar sunt si terase care genereaza probleme si niciodata nu am facut o analiza de aceasta maniera.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “am inteles ce spune colegul meu, dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, sunt de acord cu el din punctul acesta de vedere, in aceasta situatie va trebui sa umblam sa modificam sau sa completam Regulamentul de autorizare si functionare a teraselor sezoniere.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “eu vreau sa vorbiti dumneavoastra in calitate de consilieri, colegi ai mei, pe marginea acestui proiect, ca vom modifica Regulamentul este o treaba ulterioara.”

D-na consilier Mioara Lazar “aici s-a abordat doar problema teraselor care sunt pe domeniul public, intrebarea mea este urmatoarea, terasele care nu sunt pe domeniul public, ci sunt pe terenul privat, cum este situatia celor din sud, ele nu se supun nici unui regulament, pentru ca nu putem lasa asa lucrurile. Amenda care este prevazuta in regulament este mica, ar trebui sa fim un pic mai exigenti si trebuie lamurita aceasta problema privitor la terasele care sunt amplasate pe domeniul privat si care sunt in apropiere de locuintele cetatenilor.

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “stimati colegi noi avem un proiect de hotarare care l-am dezbatut pe toate partile, numai n-am vorbit la subiectul respectiv. Faceti va rog propuneri concrete pe marginea proiectului initial.”

Dl. consilier Danut Popoiu “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie eu citind raportul acesta, bag seama ca suntem pusi in situatia sa avizam deschiderea acestor terase. Exista un regulament, regulament care daca este incalcat sunt institutii abilitate sa ia masuri. Noi nu discutam acum daca respectivele terase functioneaza in legalitate sau nu. Noi le dam avizul de functionare, a trecut prin comisia cealalta, au ajuns in fata noastra. Celelalte chestiuni nu cred ca trebuie sa le discutam in aceasta sedinta, modificarea regulamentului ca daca se aplica sau nu se aplica regulamentul, ca se dau sau nu amenzi. Noi suntem pusi in situatia sa avizam deschiderea acestor terase.”

Dl. consilier George Mardare “foarte concret ca sa iesim din aceasta situatie, as propune ca acest proiect deocamdata sa nu-l aprobam pentru ca in prealabil sa putem modifica regulamentul astfel incat el sa poata tine cont de toate cele care s-au discutat in aceasta sedinta. Este singura modalitate legala ca sa putem sa perfectam acest regulament astfel incat sa contina toate observatiile care s-au facut. Deci as vrea sa va spun ca noi si grupul nostru suntem de acord cu functionarea acestor terase, vrem sa aprobam functionarea acestor terase, dar cel putin din experienta mea personala pentru ca m-am ocupat vreo 4 ani de zile de ele, vreau sa va spun ca au fost doua sau trei terase si serviciul comercial ne poate prezenta o nota a reclamatilor care efectiv au avut probleme. Si din acest motiv as dori ca acest proiect sa fie deocamdata amanat pana cand vom putea modifica regulamentul astfel incat sa se poata tine cont de toate observatiile noastre.”

Dl. consilier Vasile Dobre “eu apreciez ca toate aceste terase in momentul in care au intrat pe acest proiect de hotarare, au toate avizele necesare obtinute de la toti factorii de raspundere. Prin urmare obiectul acestui proiect de hotarare este ca noi sa avizam aceste proiecte in faza in care se afla ele. In ceea ce priveste modificarea Regulamentului de functionare a acestor terase, il putem face intr-o sedinta extraordinara daca este foarte presant, eventual in sedinta ordinara din luna urmatoare astfel incat sa putem sa tinem cont de problemele ridicate de catre oameni. Putem modifica de mai multe ori pe parcursul anului, dar haideti sa aprobam totusi aceste terase pentru ca ele oricum functioneaza ilegal in momentul de fata.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “stimati colegi eu am luat act de toate propunerile dumneavoastra.”

D-na consilier Mioara Lazar “va rog sa-mi permite-ti sa fac un amendament care sa treaca la fiecare terasa, dam avizul cu conditia urmatoare, programul de functionare este pana la ora 22,00.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “d-na consilier Mioara Lazar nu va suparati, dar astea sunt trecute in regulamentul de functionare, noi discutam exact ceea ce proiectul ne prezinta si anume avizarea functionarii teraselor amplasate pe domeniul public, nu discutam orarul aici.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “concesiunile si terasele le-am votat de fiecare data bucata cu bucata.”

1. SC DANCE CLUB SRL – B-dul Unirii nr. 44 – 29,44 mp – cu 5 voturi „pentru” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu si 15 voturi „abtinere”, nefiind in sala dl. consilier Bogdan Matisan nu voteaza, nu s-a adoptat.

2. SC DIPLOMATIC ATLAS PRESS – Str. Republicii nr. 41 – 78,48 mp – cu 11 voturi „pentru” si 9 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nefiind in sala dl. consilier Bogdan Matisan nu voteaza, nu s-a adoptat.

3. SC UNIC PIZZA SRL – Str. Republicii nr. 69 – 106,05 mp – cu 11 voturi „pentru” si 9 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nefiind in sala dl. consilier Bogdan Matisan nu voteaza, nu s-a adoptat.

4. SC ALSA GRUP SRL – Str. Stefan cel Mare nr. 2 – 30,00 mp – cu 11 voturi „pentru” si 9 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nefiind in sala dl. consilier Bogdan Matisan nu voteaza, nu s-a adoptat.

5. SC OVISAN IMPEX SRL – Str. Republicii nr. 41 – 37,30 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, in sala a intrat si dl. consilier Bogdan Matisan, nu s-a adoptat.

6. SC GENERAL PRODUCT SRL – Str. Republicii nr. 6 – 82,00 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Vasile Pintilie si Bogdan Matisan nu s-a adoptat.

7. SC EUROPA SA – Str. Dimitrie Cantemir nr. 25 – 13,00 mp – cu 5 voturi „pentru” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre si Paul Romeo Postelnicu, 16 voturi „abtinere” nu s-a adoptat.

8. SC G.L.CAR COMINVEST SRL – Str. Cuza Voda nr. 63 – 34,44 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

9. SC PISTRELO SRL – B-dul Unirii nr. 27 – 59,59 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

10. SC SR&SM IMPEX SRL – B-dul Independentei nr. 4-6 – 58,30 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

11. SC VELVET SRL – Str. Cuza Voda nr. 59 – 21,76 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

12. SC CLASSIC STYLE SRL – Str. Republicii nr. 69 – 33,50 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

13. SC KAUFESHOP SRL – Str. Panduri nr. 18 – 28,77 mp – cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Bogdan Matisan Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru si Vasile Pintilie, nu s-a adoptat.

14. SC PIRAMYCONS SRL – B-dul Unirii nr. 50 – 28,83 mp – cu 6 voturi „pentru” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu si Mugurel Cosmin Malureanu, 1 vot „impotriva” al d-lui consilier Neculai Tanase si 14 voturi „abtinere”, nu s-a adoptat

15. SC OLIVI PROD IMPEX SRL – B-dul Unirii nr. 15 – 6,00 mp – cu 6 voturi „pentru” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu si Mugurel Cosmin Malureanu si 15 voturi „abtinere”, nu s-a adoptat.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Veber, Rodica Boboc, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Vasile Pintilie si Bogdan Matisan.

DI. consilier Danut Popoiu „d-le presedinta va rog sa-mi permiteti sa intreb, in aceste conditii aceste terase nu vor functiona sau cineva va cere taxa de protectie ca ele sa functioneze fara avizul nostru? Aceste terase vor functiona sau nu, neavand astfel de aviz, d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana?”

DI. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „teoretic nu pot functiona, iar practic trebuie sa mergem in teren sa vedem ce se intampla.”

DI. consilier Paul Romeo Postelnicu „sigur acest proiect de hotarare dincolo de toate discutiile care s-au purtat, cel putin doua chestiuni cred in opinia mea ca o sa nasca. Prima, ca o sa avem terase care vor functiona probabil fara aprobarea noastra si lucrul acesta va fi foarte rau pentru ca demonstrem ca in loc sa luam niste masuri care sa intre in legalitate promovam in continuare la lumea sa incalce aceasta legalitate si pentru ca sa fim siguri ca lucrul acesta nu se va intampla. Ii solicit astazi d-lui Primar Decebal Bacinschi ca incepand de la data cand ar fi trebuit sa se deschida aceste terase toate autoritatile care sunt in subordinea domniei sale si cele care trebuie sa colaboreze cu domnia sa pentru ca sa impuna respectul legii, inclusiv al Hotararilor Consiliului local, sa fie pe teren si sa avem terasele inchise. D-le Primar Decebal Bacinschi sigur dumneavoastra puteti da amenzi, politia poate da amenzi, alte autoritati, e vorba de Directia de Sanatate Publica. Sa vedem daca poate sa functioneze o unitate de alimentatie publica, in fond, fara autorizatie. Al doilea lucru care mie mi se pare ca nu am luat cea mai inteleapta masura, este ca intr-o criza asa cum suntem noi de fonduri, de lichiditati si de bani pentru atatea alte proiecte probabil o sa facem aceasta disputa timp de 2-3-4 luni pana cand o terasa sa fie deschisa nu va mai fi rentabil. De aceea eu cred ca astazi poate au fost si alte interese de ordin politic in tot acest vot al nostru, dar personal voi milita pentru schimbarea regulamentului, vom impune acolo acelasi regim si pentru terasele, cel putin eu voi milita pentru acest lucru, sa impunem acelasi regim legal si pentru terasele aflate pe domeniul privat pentru ca aici discutam despre autorizarea unor activitati si aici competenta are autoritatea locala si nu altcineva si voi propune ca acele terase care incalca dispozitiile legale pentru anul urmator sa fie respinse de la autorizare.”

DI. Melus Nazaru „noi avem in evidenta cateva terase care au platit in extrasezon, le-am incasat si majorari. Ce le vom face, le vom da banii inapoi?”

DI. consilier Liviu Ioan Oloeriu „nu-mi propun sa-i raspund d-lui Melus Nazaru, raspunsul il stie dumnealui pentru ca aici se aplica legea. Vroiam sa spun ca nu exista nici o conotatie politica din pacate vedeti prea multa politica stimata coleg, d-le consilier Paul Romeo Postelnicu, in schimb altceva vroiam sa spun. Daca dumneavoastra v-ati oferit sa participati la modificarea regulamentului in sensul celor discutate astazi, haideti sa o facem

foarte repede, maine, poimaine incepem sa lucram, cu acordul celorlalti am facut o extraordinara si am aprobat toate aceste lucruri, dar sa nu-mi spuna mie cineva care sta pe langa o terasa ca ceea ce am spus noi astazi aici nu este adevarat si ca disconfortul si multe alte probleme nu strica viata cetatenilor. Aceasta a fost de fapt ideea noastra, a fost de fapt si un mesaj transmis celor care au terase, sa impuna un comportament civilizat, asta inseamna ca si Politia Comunitara trebuie sa fie alaturi de ei pentru ca proprietarul terasei poate fi un om de buna credinta si cei care vin acolo pot sa nu se comporte cum trebuie si sa fie sprijiniti. Noi asta am propus si daca este asa rog aparatul consiliului local de maine incepand sa lucram ceea ce a solicitat colegul dl. consilier George Mardare compartimentului comercial, sa se adune datele si eu cred ca foarte operativ la inceputul saptamanii viitoare sa dam verdictul.”

Dl. consilier Vasile Dobre „eu ma intrebam acum in timp ce ascultam colegii care au luat cuvantul, ce ar fi fost daca nu ar fi existat toata aceasta discutie, daca noi votam proiectul de hotarare si intr-adevar asa cum s-a propus la inceput noi ne ocupam in zilele urmatoare de modificarea regulamentului. Si a doua interventie, dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana spune, de maine mergem pe teren. Ce sa facem pe teren d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „in baza regulamentului sa dam amenzi d-le consilier Vasile Dobre.”

Dl. consilier Vasile Dobre „noi consiliul local?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „ nu Consiliul local, compartimentul de specialitate.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „vreau sa-i spun colegului ca nu vorbesc in necunostinta de cauza, cand vorbeam de politizare si nu as vrea sa dezvoltam acest subiect acum, stie si dumnealui foarte bine la ce ma refer. Sigur ca a discuta despre fiecare solicitare e un lucru corect in cadrul autoritatii locale si eu sunt de acord si cu argumentele aduse de colegi, vis-a-vis de zgomot, vis-a-vis de acele argumente care au fost aduse aici si care sunt corecte. Problema pe care eu o ridic, in momentul in care imi vine in mapa, in calitate de consilier, un proiect care este avizat de secretar, care este dat in baza unui regulament nemodificat, sunt toate celelalte avize, eu in calitate de consilier am aceasta certitudine sau trebuie sa o am, ca oamenii care si-au pus semnatura pe acel proiect nu si-au pus-o in necunostinta de cauza, ci in baza unor reglementari corecte, legale si ca atare eu iau de bun ce este in mapa. Eu nu contest acele argumente, ceea ce ma deranjeaza pe mine este ca aducem in mapa proiecte ca dupa aceea sa stam si sa discutam in contradictoriu.”

Dl. consilier George Mardare „stimati colegi eu sunt un pic mirat de inconsecventa modului in care au decurs aceste discutii. Deci primii vorbitori pe aceasta tema au ridicat problema zgomotului, a modului in care aceste terase chinuie niste oameni si din imediata vecinatate, ca dupa aceea uitandu-se de acest subiect sa se voteze in plen. Asa cum s-a spus aici noi dorim ca in cateva zile sa rezolvam aceasta problema. In consens cu ceea ce au spus si colegii nostri de vis-a-vis pentru ca si dansii au accentuat aceasta problema, iar eu in calitate pe care am avut-o si m-am ocupat de aceste terase va pot confrma si d-na Mariana Gheorghe este aici si va poate spune si dumneaei, ca au fost terase care au bagat oamenii in spital cu boli de nervi. Au fost terase de care m-am ocupat si am fost in control de mai multe ori. Cand venea Politia sau venea organul de control dadeau muzica mai incet, dupa care dadeau la maxim. Care functionau toata noaptea, deci sunt terase care au terorizat efectiv oamenii din zona. Nu au fost multi, dar au fost suficient ca sa ne ridice noua un semn de intrebare, daca regulamentul respectiv contine toate criteriile pe care trebuie sa le avem atunci cand avizam o terasa. Deci ca raspuns la ceea ce a spus colegul nostru, as vrea sa va spun ca intr-adevar noi am avut aceste documente la mapa, dar noi aici ca si consilieri nu suntem masini de vot, suntem dotati si cu alte capacitati in care sa

analizam daca ceea ce am facut pana acum este bine si daca se impune sau nu sa modificam ceea ce am facut pana acum ca sa fie bine. In calitatea pe care o am, de a nu fi masina de vot si sa ridic mana automat, va spun ca acest regulament trebuie modificat, ca el trebuie in cateva zile adus la parametri la care trebuie sa fie in regula si dupa aceea ce facem, sa nu terorizeze oamenii, noi pe ei ii reprezentam si din acest motiv suntem obligati sa gandim nu numai sa votam.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „e bine ca am luat cuvantul mai tarziu pentru ca parte din probleme le-a atins colegul dl. consilier George Mardare, deci nu stiu de unde a tras dl. consilier Paul Romeo Postelnicu concluzia ca nu am fost de acord cu calitatea proiectului asa cum este facut de aparatul nostru. Nu am afirmat, nu am adus argumente impotriva, eu am dezvoltat un subiect care si in regulament si chiar atunci cand am mers pe teren sa vizionam nu l-am abordat. Este exact ce se spunea, nu suntem niste masini, lucrurile le vedem, le observam, incercam sa le rezolvam atunci cand apar. Chiar este o problema strict comunitara. Noi am pus accentul pe o problema mai putin tratata si s-a pus accentul mai putin pe ea, este vorba de zgomot, si cand este zgomot este si program implicit.”

D-na consilier Mioara Lazar „suntem de acord cu absolut toate discutiile, vreau sa-l intreb totusi pe dl. consilier George Mardare pentru ca a ridicat problema si este reala si adevarata, cate terase a inchis dumnealui la momentul cand s-au semalat aceste cazuri?”

Se prezinta punctul 29 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind desemnarea viceprimarului Bogdan Emilian Matisan in comisia locala a municipiului Focsani pentru stabilirea dreptului de proprietate privata asupra terenurilor.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 106**

Se prezinta punctul 30 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului institutiilor publice de cultura aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Focsani si a comisiei de solutionare a contestatiilor.**

D-na consilier Doina Fodoreanu “din partea grupului de consilieri PNL propunem pe dl. consilier Paul Romeo Postelnicu sa faca parte din comisia de evaluare a managementului institutiilor publice de cultura”.

Dl. consilier Bogdan Matisan “din partea grupului PSD propunem in aceasta comisie pe d-na consilier Rodica Boboc.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “o propun pentru comisia de sollutionare a contestatiilor pe d-na consilier Mioara Lazar.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “il propun pe dl. consilier Radu Nitu.”

Se propune comisia de numarare a voturilor:

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „propun pe d-nii consilieri Daniel Gongu, Cristinel Susu si Danut Popoiu.”

Dl. consilier Danut Popoiu „propun pe d-nii consilieri Liviu Ioan Oloeriu, Vasile Dobre si Neculai Tanase”.

Se supune la vot comisia de numarare a voturilor propusa de dl. presedinte se sedinta Vasile Pintilie si nu se aproba cu 21 voturi „abtinere”.

Se supune comisia de numarare a voturilor propusa de dl. consilier Danut Popoiu si se aproba cu 21 voturi „pentru”.

Comisia constata ca s-au distribuit 21 buletine de vot, pentru comisia de evaluare a managementului institutiilor publice de cultura rezultatul votului fiind urmatorul:

	voturi „pentru”	voturi „impotriva”	voturi „nule”
- D-nul Paul Romeo Postelnicu	10	11	-
- D-na Rodica Boboc	11	10	-

Comisia constata ca s-au distribuit 21 buletine de vot, pentru comisia de solutionare a contestatiilor rezultatul votului fiind urmatorul:

	voturi „pentru”	voturi „impotriva”	voturi „nule”
- D-na Mioara Lazar	9	12	-
- D-nul Radu Nitu	12	9	-

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 107**

Dl. presedinte de sedinta informeaza ca la mapa mai sunt: raport privind necesitatea alegerii forme de gestiune a activitatii de salubritate menajera pe raza municipiului Focsani; adresa de la Institutia Prefectului catre Primaria municipiului Focsani, d-lui primar si secretar, spre stiinta Consiliului local; Executia bugetului; adresa a ENET; adresa de la cabinetul d-lui presedinte al Consiliului Judetean Vrancea catre Primaria municipiului Focsani.

Dl. consilier Bogdan Matisan “din discutiile pe care le-am avut impreuna la comisiile de specialitate a ramas ca cei de la CUP SA Focsani sa completeze documentatia necesara cu Hotararea Consiliului de Administratie al Companiei in ceea ce priveste reorganizarea acesteia prin mutarea activitatii de salubritate menajera la o noua societate comerciala si infiintarea ei. Dupa cum stiti noi am cumparat practic societatea, este societatea noastra, ne lipsea practic din documentatie tocmai aceasta Hotarare a Consiliului de Administratie pentru a justifica sau pentru a propune darea in administrare directa a acestui serviciu pana cand se va ajunge la finalitatea implementarii proiectului acela de “Sistemul integrat de management al deseurilor in judetul Vrancea”. Aceasta era singura completare pe care trebuiau sa ne-o aduca.”

Dl. consilier Neculai Tanase “citesc aici la un moment dat in acest raport ca SC CUP SALUBRITATE SRL nu se incadreaza in randul operatorilor care pot opera serviciul de salubritate menajera in gestiune directa prin darea in administrare, asta vroiam sa intreb.”

D-na Carmen Ghiuta “asa cum spune si dl. viceprimar Bogdan Matisan CUP SA ne-a transmis Hotararea Adunarii generale a actionarilor din care reiese faptul ca SC CUP SALUBRITATE SRL s-a nascut ca urmare a reorganizarii a SC CUP SA.”

Dl. consilier Neculai Tanase “deci acum se incadreaza?”

D-na Carmen Ghiuta “da, se incadreaza.”

D-na consilier Mioara Lazar “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie o sa ma refer la adresa sau raspunsul pe care ni l-a dat societatea ENET SA. Nu iau in discutie raspunsul pe care ni l-a dat astazi inainte de sedinta, iau in discutie doar acel raspuns pe care l-am primit urmare a interventiei pe care am avut-o in sedinta, urmare probabil si a articolelor aparute in ziar. In acest context adresa pe care ENET si respectiv reprezentantul Consiliului local in AGA, ENET este pur politica si cred ca doriti sau mi-e greu sa cred ca s-ar putea intampla treaba aceasta sa ridicati populatia in capul lor. Nu, nu se va intampla si nu voi permite acest lucru din acest considerent d-le director Valter Popescu va voi face o recomandare ferma si clara si anume o sa va rog sa optimizati cat se poate de bine consumurile, sa existe un management corect si eficient si sa cumparati pacura fara acciza si sa asigurati, va rog tare mult sa retineti acest aspect, apa calda menajera pentru populatia municipiului Focsani in perioada urmatoare, respectiv a tuturor celor care sunt racordati la sistemul centralizat de calduar. Vreau si va rog tare mult nu doresc sa aud pe perioada verii in nici un caz ca nu aveti pacura si ca nu putem avea apa calda, nu doresc nici un fel de raspuns de felul acesta si din acest motiv va rog respectuos si frumos pentru cetatenii municipiului sa asigurati apa calda menajera pe toata perioada.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “inca o data va spun si sper sa inteleaga toata lumea ENET-ul nu-mi este subordonat mie, nu am nici un fel de problema si nici un fel de relatie cu aceasta societate, are obligatia sa asigure apa calda in municipiul Focsani. Deci sa

inteleg din ceea ce ati spus dumneavoastra pana acum ca doriti apa calda pe toata perioada de vara in municipiul Focsani.”

D-na consilier Mioara Lazar “D-le Primar Decebal Bacinschi am primit un raspuns, nu este cazul sa-l citim, in concluzie, ca si ultima fraza in acest context:va solicitam daca este oportuna sau nu achizitia de pacura pentru asigurarea continuitatii serviciului de furnizare a energiei termice sau daca se va opri furnizarea energiei termice in municipiul Focsani. Aceasta concluzie mie personal, si sunt convinsa ca si altora, nu mi-ar conveni, din acest considerent am avut avut aceasta pozitie si doresc in continuare sa fac aceasta recomandare ca pe perioada imediat urmatoare sa se optimizeze consumurile de asa maniera incat cetateanul municipiului Focsani sa nu sufere de lipsa apei calde menajere.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “sa inteleg ca si dumneavoastra aveti aceeasi meserie ca si dl. Valter Popescu, adica aveti aceeasi pregatire. Ce posibilitati exista de optimizare toti suntem interesati, consumul cat mai mic de pacura si la parametri cat mai buni sa functioneze cazanele. Cunoasteti asa ceva sau considerati ca puteti avea discutii cu specialistii nostri si cu alti specialisti din oras pentru a ajunge totusi la o concluzie?”

D-na consilier Mioara Lazar “d-le Primar Decebal Bacinschi sunt totusi 20-25 de ani de cand dl. director Valter Popescu este director, am tot respectul pentru dumnealui, sunt absolut convinsa ca dumnealui are solutiile necesare de asa maniera incat sa nu suferim de apa calda menajera pe perioada urmatoare. Sunt absolut convinsa de treaba aceasta.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “vreau sa mai informez Consiliul local ca societatea de distribuire a gazului ma invita pe data de 04.05.2010 la Bucuresti la ora 12⁰⁰ pentru a purta negocieri legate de sume, eventual o esalonare. Nu stiu sa va spun mai multe acum, o sa va spun dupa ce voi discuta cu dansii si o sa va informez exact ce am discutat acolo. Cred ca voi veni cu doua, trei variante si se alege una dintre ele.”

DI. consilier George Mardare “stimati colegi referitor la ce a spus colega noastra care a recomandat d-lui director Valter Popescu sa cumpere motorina fara acciza, cred ca prima masura ar trebui, dupa cate stiu eu, sa schimbe legislatia Romaniei, pentru ca motorina fara acciza se cumpara numai in caz de cogenerare, daca imi aduc eu bine aminte si il rog pe dl. director Valter Popescu sa confirme. Ca sa poata sa se indeplineasca ceea ce a recomandat colega noastra, ar trebui intai sa schimbam un pic legislatia. D-le director Valter Popescu daca ne puteti spune in ce conditii se poate cumpara motorina fara acciza, ca sa nu mai vorbim asa in necunostinta de cauza?”

DI. director Valter Popescu “este adevarat ce spune dl. consilier George Mardare in Romania pacura fara acciza o pot cumpara doar combinatele generale. In schema noastra avem 3 cazane functionale pentru aceasta vara. Vara se poate cumpara doar pacura cu acciza, fiind nevoie in cantitate mai mica, ni se verifica cazanele cu apa fierbina si nu se poate folosi pacura fara acciza. Din discutiile care au fost in Consiliul local s-a ridicat si problema achizitionarii pacurii cu preturi foarte mari. In fiecare zi si se poate verifica este un alt pret la pacura. Trebuie sa tragem un semnal de alarma pentru ca este foarte scump. Conform Legii 51/2006 noi trebuie sa asiguram cantitatile necesare pentru consumatori.”

DI. consilier Neagu Nistoroiu “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie am trecut prea repede peste proiecte, in solicitarea, respectiv raport se solicita ceva Consiliului local, ati trecut peste el. Trebuie sa stabilim forma de gestiune asa ni se solicita si de cand intra pentru ca operatorul lucreaza si sa cred ca este in ilegalitate? Face costuri fara a avea contract?”

DI. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “as vrea sa clarificam referitor la raportul privind necesitatea alegerii forme de gestiune a activitatii de salubritate menajera pe raza municipiului Focsani, noi am luat act de acest raport. Iar serviciile de specialitate vor lucra la un proiect de hotarare care sa-l supunem aprobarii pentru ce forma de gestiune va trebui sa aprobam. Cea directa sau cea delegata.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie, daca imi permiteti, astazi trebuie sa spunem ca sa se faca proiectul, ca daca nu spunem astazi cum sa se faca proiectul se va veni atunci si iar mai ducem doua saptamani sau doua luni sau nu stiu cat si deja societatea aceasta lucreaza.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “ce propunere ati facut d-le consilier Neagu Nistoroiu?”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “propunerea mea este sa citim adresa si sa vedem ca in solicitare se cere: va rugam sa hotarati alegerea formei de gestiune?”

Dl. consilier Adrian Colin “legea serviciilor publice spune clar cum trebuie ales acest serviciu. Sunt doua posibilitati in mod direct prin infiintarea unui serviciu in cadrul Primariei sau prin gestiune delegata. In cadrul unei gestiuni delegate exista o anumita posibilitate.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “eu nu am vrut sa mai fac trimitere pentru ca pun intr-o umbra nu tocmai buna adresa facea trimitere la Legea nr. 51, dar s-a trecut probabil numai ceea ce s-a gasit, mai in interiorul documentului a legii mai exista un art. 31 in care spune ca “prin exceptie de la prevederile art. 30, alin (8) contractul de delegare a gestiunii serviciilor definite potrivit prevederile articolului la care face prezenta lege se atribuie direct operatorilor cu statut de societati comerciale infiintati dupa intrarea in vigoare a prezentei legi prin reorganizarea pe cale administrativa in conditiile legii si fostelor regii autonome de interes local sau judetean, ori a serviciilor publice de interes local, si eu cred ca aici este cazul nostru si eu cred ca nu trebuie sa mai venim si cu alte argumente.”

Dl. consilier Adrian Colin “sa inteleg ca in cazul acesta este vorba de delegarea gestiunii prin atribuire directa. Se face proiect de hotarare si-l votam in sedinta urmatoare.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “supun la vot aceasta propunere si cu 21 voturi “pentru” s-a aprobat si luna viitoare vom avea proiectul pentru aprobarea lui in sedinta.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie solicita inscrieri la cuvânt pentru punctul diverse. La acest punct se incruia la cuvânt urmatorii d-ni consilieri: Mioara Lazar, Bogdan Matisan, George Mardare, Neculai Tanase.

D-na consilier Mioara Lazar „am trei sau patru probleme de ridicat. Este vorba de strada Aleea Parc, cetatenii de acolo si-au exprimat dorinta de li se amenaja niste banci asa cum s-a facut in zonele apropiate din sud. Tot cetatenii din Aleea Parc doresc iluminatul stradal sa fie pus in functiune pentru ca au probleme acolo, este intruneric bezna si tot cetatenii din strada Aleea Parc doresc sa li se dea un raspuns clar si practic, racordarea la gaze a acestor blocuri. De 6 ani de cand stau acolo tot li s-a promis ca o sa se intample acest fenomen si nu s-a intamplat. As vrea sa am un raspuns sau daca informatia mea nu este corecta va rog sa fiu corectata, este vorba de cetatenii locuitori la ANL, am inteles ca li s-a comunicat ca hotararea consiliului local prin care li s-a marit chiria la ANL-uri, nu ar fi legala, ca nu a avut temei legal. Am informatii precum ca locuitorii de la ANL au primit aceasta informatie, dar probabil au fost dezinformati precum ca Hotararea de Consiliu Local nu ar fi avut temei legal, motiv pentru care nu li s-a incasat aceasta marire de chirie si ca ulterior la doua luni de zile, ca suntem de fapt in luna aprilie, li s-a cerut de fapt aceasta chirie dar bineinteles ca ea a fost retroactiv si practic a fost dublata pentru ca a fost pe doua luni. Vorbim despre Hotararea Consiliului Local din februarie daca nu ma insel, iar in martie ea avea aplicare, deci ea trebuia sa intre in vigoare, practic pe martie si aprilie abia acum li s-a cerut aceasta chirie si care pe doua luni evident a fost suma mai mare, decat ar fi fost pe o luna. Daca s-a intamplat acest lucru as vrea sa fiu informata, sa mi se dea un punct de vedere daca asa s-a intamplat sau nu.”

D-na Cristina Costin „nu am avut astfel de reclamatii.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „marirea chiriei se refera strict la cei care au implinit 35 de ani.”

D-na consilier Mioara Lazar „stiu exact la ce ma refer, eu va spun ca saptamana trecuta cineva mi-a pus pe tapet aceasta problema.”

DI. consilier Bogdan Matisan “as vrea sa vin cu o completare la ceea ce s-a discutat astazi in Consiliul local, propun o solutie pentru acele masini parcate pe domeniul public, in parcuri publice, cu acele insemne de vanzare-cumparare, ca de fapt acelea sunt problema si mai exact cele cu probleme sunt cele parcate in mod permanent la zona Obor, la acel Centru Medical. Eu va propun sa identificam toate aceste zone pentru ca sunt doar cateva in municipiul Focsani si sa facem acele locuri de parcare cu plata si cu timp limitat ca sa nu mai existe discutii in acest sens. Daca introducem acest lucru in acel regulament cred ca atunci vom gasi solutia de rezolvare a parcarilor si in teren. In ceea ce priveste Aleea Parc si bancile de acolo, pot sa va spun ca asa cum s-a facut in zona Cartierul Tineretului, asa vom continua si in acele zone, ideea este ca nu a existat timp fizic. Toate acele banci pe care le-ati vazut dumneavoastra montate acolo au fost facute din reconditionari, deci nu sunt facute noi, ca sa ne intelegem foarte clar. Pur si simplu le-am reconditionat, le-am sudat si o sa ajungem si in acea zona. In ceea ce priveste iluminatul stradal si asta este valabil pentru tot orasul nu numai pentru zona respectiva, exista o serie de reclamatii stranse la Directia de Dezvoltare. Abia saptamana trecuta sau acum doua saptamani s-a definitivat licitatia pe SEAP cu achizitia acestor becuri, ca de fapt aici este problema si probabil in cursul saptamanii viitoare sa se treaca la montat becuri acolo unde este cazul.”

DI. consilier George Mardare “mi s-a pus o intrebare si sunt obligat sa raspund. Cate terase am inchis? Vreau sa va spun ca in aceasta perioada nu am inchis nici o terasa si asta pentru ca nu am primit cele 50 de telefoane de care se face vorbire, ci pentru faptul ca regulamentul, pe care il am in fata nu-mi permite acest lucru si revin inca o data la ceea ce am mai spus ca acest regulament este deosebit de succint, nu are decat 4 puncte la sanctiuni si contraventii si ele toate se refera la ocuparea domeniului public. Daca nu respecta programul de functionare conform regulamentului nu am voie sa-l inchid, daca nu respecta nivelul de zgomot, conform regulamentului nu pot sa-l inchid. Deci nu pot sa inchid sub nici un motiv aceste terase, pot doar sa le amendez. Revin, daca nu vom avea un instrument in baza caruia sa se poata actiona nu putem acuza Primaria sau organele care trebuie sa-si faca treaba din cadrul Primariei ca au luat masuri. Putem printr-o discutie sa completam acest regulament sa oferim astfel instrumentul prin care salariatii Primariei sa poata lua masurile respective. Deci nici macar pentru faptul ca functioneaza fara autorizatie nu se poate lua, conform acestui regulament, vreo masura. Deci din aceste considerente asa cum va spuneam anterior nu am avut modalitatea sa actionez pentru a inchide acele terase. Optiunea noastra nu este una politica ci este una menita sa-i protejeze pe cetatenii municipiului. O chestie care se poate rezolva in cateva zile astfel incat sa evitam problemele din anii precedenti.”

DI. consilier Neculai Tanase “eu as vrea sa ma refer pentru ca avem aici in mapa corespondenta dintre Primaria municipiului Focsani si Institutia Prefectului care spune ca “va solicitam sa reanalizati Hotararea nr. 52/2010 prin care ati aprobat pretul local de referinta pentru energia termica furnizata populatiei prin sistemul centralizat al municipiului Focsani astfel incat sa gasiti o solutie prin care sa stabiliti un pret mai mic decat 195 lei/gigacalorie”. Vreau sa spun ca dupa cum stiti noi am votat impotriva acestei cresteri si suntem impotriva acestei mariri pentru ca este prea mare aceasta marire. Eu sunt de acord ca exista o evolutie a pretului gigacaloriei, dar de la 148 lei la 195 lei, eu va spun ca am facut si o mica analiza cu alte municipalitati din tara, iar aceasta crestere este enorma mai ales in perioada asta, mai ales ca stim bine e destul de dificila pentru populatie si as vrea sa va intreb d-le Primar Decebal Bacinschi, ce parere aveti?”

DI. Primar Decebal Bacinschi “d-nilor consilieri vreau sa va informez atat pe dumneavoastra cat si presa, de la inceputul anului si pana acum Primaria municipiului

Focsani a platit subventie la caldura 80 miliarde lei si mai avem tot atat de platit. Deci 160 de miliarde in 4 luni de zile in conditiile in care veniturile Primariei intr-o luna, sa spunem exagerat s-ar ridica la 50-55 miliarde lei. Nu stiu cum sa justific acum daca voi merge la Bucuresti, cand vom putea da diferenta de 80 de miliarde lei in conditiile in care pretul gigacaloriei este acesta care este acum. Sunt 160 miliarde de lei in 4 luni de zile dintr-un venit total de taxe si impozite anual de vreo 365 miliarde lei. Deci practic toti banii nostrii pleaca pe subventii. Eu am mai spus-o si o repet, atat timp cat in municipiul Focsani beneficiau de incalzire centralizata aproape intreaga populatie, la ora actuala aproximativ 45% din cetatenii municipiului Focsani au alt sistem de incalzire. Vreau sa va mai spun ca la ora actuala cei cu venituri mici primesc ajutoare pentru caldura, avand o reducere de la 10% la 100% din suma pe care ei va trebui sa o plateasca. Avem probleme si discutii cu cetatenii din cartierul Mindresti. Dansii nu beneficiaza de incalzire de la sistemul centralizat, dansii sunt pe lemne sau ce au ei acolo si este si normal ca ridica aceasta problema de ce banii pe care dansii ii platesc pentru taxe si impozite nu sunt folositi pentru altceva si ei sunt obligati sa plateasca subventii la caldura pentru cetatenii din municipiul Focsani. Dumneavoastra spuneti ca este mare suma de 195 lei cat este gigacaloria la ora aceasta. Dar in conditiile in care aproape jumatate din populatie plateste gazul la pretul obisnuit nu trebuie, din punctul meu de vedere, ca ei sa suporte aceasta subventie care nu le apartine. Inca o data va intreb cum am fi putut plati si celelalte 80 miliarde de lei, ca daca erau platite gazele nu ar fi fost inchise, dar nu am avut posibilitatea. Toti banii pe care i-am avut incepand de la 1 ianuarie si pana acum au plecat catre subventie. Alti bani noi nu am mai cheltuit nu am mai facut nici un fel de investie, nu am facut absolut nimic, este, dupa mine, inrobitoare aceasta subventie.”

DI. consilier Neculai Tanase “probabil ca dumneavoastra ceea ce sustineti din punctul dumneavoastra de vedere aveti dreptate, dar eu vreau sa va spun ca in alte orase precum Braila de exemplu au 155 lei/gigacalorie, Galatiul 148 lei/gigacalorie, Constanta 137 lei/gigacalorie, sunt foarte multe orase, am dat doar cateva exemple.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “nu va separati dar nu puneti puterea economica a acestor orase cu puterea economica a municipiului Focsani.”

DI. consilier Neculai Tanase “si asta din ce cauza?”

DI. Primar Decebal Bacinschi “din cauza ca au alte venituri, Galatiul de exemplu, am stat si am discutat cu primarul nu se compara salariile pe care le primesc cetatenii din Galati, lucrând in combinat cu cei care lucreaza in Focsani, nu mai spun de ceilalti care sunt in somaj. In industria usoara salariile sunt un pic mai mici, in aceste conditii si veniturile catre Primarie sunt mai mici.”

DI. consilier Neculai Tanase “ei ar putea suporta mult mai usor aceste sume.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “nu ne putem compara cu Bucurestiul, haideti sa luam orase de aceeasi marime cu noi, haideti sa-i vedem pe aceea care au aceleasi conditii pe care le avem noi sau au acelasi sistem si atunci putem face o comparatie. Dar noi nu putem sa ne comparăm cu aceste orase mari care au venituri foarte mari. Haideti ca vorbim despre Vaslui, Vasluiul nu da nici un fel de subventie. La ora actuala Buzaul care este aproape dublu decat Focsaniul, au intrerupte gazele si ei datorita neplatii, Pitestiul, Targoviste sunt orase care se zbat cu aceleasi greutatea cu care ne zbatem si noi.”

DI. consilier Neculai Tanase “inafara de acest aspect eu zic ca era bine sa se faca si dezbateri, dumneavoastra spuneti ca o parte din cetateni nu sunt de acord, dar daca se faceau dezbateri puteam sti exact care este situatia. Inafara de asta ajutoarele care se dau pentru caldura in opinia mea eu zic ca nu sunt foarte judigios impartite aceste ajutoare. Adica sunt familii care primesc ajutoare de caldura care efectiv nu au dreptul, au niste venituri foarte mari.”

Intervine dl. Primar Decebal Bacinschi “omul isi declara pe propria raspundere veniturile, este direct raspunzator pentru ceea ce declara.”

Dl. consilier Neculai Tanase “ar trebui verificati, se duc o multime de bani aiurea.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “daca dumneavoastra stiti aceste persoane ar trebui sa faceti inscris catre noi, Consiliul local sau catre Primaria si mai departe isi urmeaza caile legale.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “saptamana trecuta a declarat primarul Bucurestiului ca vor sa ajunga la 300 lei gigacaloria. Au realizat si dansii ca au doua gauri mari in Bucuresti, e vorba de aceste centrale termice si transportul. Vreau sa va mai spun o treaba, toate firmele mari care lucreaza in tara, toate veniturile lor se duc catre Bucuresti, catre venitul central si nu catre noi.”

Dl. consilier Neculai Tanase “d-le Primar eu sunt de acord, dar ganditi-va si chiar uitati-va chiar in sedinta de astazi Primaria si-a permis, sa spunem asa, sa propuna niste mariri de salarii in conditiile in care noi si in toata tara asta nicaieri nu se face nici o marire de salariu, ba dimpotriva se fac microrari de salarii. Asta inseamna ca sunt niste bani. Mai mult stiti ca avem atatea studii de fezabilitate care se fac de doua, trei ori, se cheltuiesc niste bani aiurea.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “d-le consilier Neculai Tanase vreau sa va mai spun dumneavoastra urmatorul lucru, care a fost motivul pentru care am initiat acest proiect. Am nevoie de oameni bine pregatiti si de specialisti in Primaria municipiului Focsani. Ca sa angajezi un arhitect el ar trebui sa ia 2.000 lei in mana, 500 euro, nu-ti vine arhitect la Primaria municipiului Focsani cu 500 euro, propusesem 600 lei in plus pentru postul de arhitect, asta a fost o treaba. A doua treaba, nu am inginer constructor, nu am inginer instalator, nu am inginer de drumuri, fac tot felul de miscari pentru a putea urmari astfel de lucrari. Un inginer constructor cu vechime, daca ar fi sa-l angajam la Primaria ia 1.291 lei bani in mana, cine iti vine cu banii acestia, la Primaria, sa mai fie si specialist si omul cu care intr-adevar sa poti sa mai rezolvi niste probleme. Eu de specialisti am nevoie. Eu in fata dumneavoastra am venit si am argumentat acest proiect de hotarare pentru aceste sporuri pentru ca atat timp cat ore suplimentare nu se mai dau. Oamenii acestia care au stat atata timp la sedinta, ore suplimentare nu primesc, ei la ora 16⁰² trebuiau sa plece din sala.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “d-le consilier Neculai Tanase am dezbatut la proiectul de hotarare aceste aspecte, reluam aceleasi lucruri.”

Dl. consilier Neculai Tanase “vreau sa va spun ca noi in continuare consideram ca pretul gigacaloriei este prea mare si este o crestere brusca pentru suportabilitatea cetatenilor.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “aveti dreptate, dar spuneti-mi si mie d-le consilier Neculai Tanase este posibil si este normal, ca o familie sot si sotie care iau peste 100 milioane lei bani vechi pe luna sa aiba subventie la caldura si sa plateasca 250 lei caldura intr-o luna de iarna? Haideti sa fim cinstiti.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “noi practic am plecat de la discutia acestei adrese pe care ne-a facut-o Institutia Prefectului si iarasi am ajuns la discutiile pe care le-am avut in plen atunci cand am discutat proiectul cu marirea sau ma rog micșorarea nivelului subventiei la caldura respectiv si probabil reluam aceasta discutie pana la infinit. De fapt si de drept aceasta adresa, practic prin aceasta adresa Institutia Prefectului intervine in deciziile Consiliului local pe care le ia in acest for. Prefectura poate sa se pronunte doar asupra legalitatii ei, nu si asupra oportunitatii ei. Ei cred ca este un pic fortata aceasta adresa si putem sa o luam ca o recomandare si nimic mai mult. Fac aprecieri care nu sunt in regula. Si daca tot s-a vorbit despre energia termica, d-le consilier Neculai Tanase, la Vaslui care este recunoscut polul saraciei in Romania, Primaria municipiului Vaslui, plateste zero lei subventie la caldura orasului si acolo sunt oameni saraci. Comparati-ne cu orase ca si populatie asemanatoare, nu ne comparati cu Iasiul sau nu ne comparati cu Galatiul care are o putere economica mult mai mare decat noi.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “dragi colegi am aprobat Regulamentul de functionare al Pietei, pana acum putem spune ca nu a fost asa cum trebuia, d-na directoare care este si interimar, era noua, dar as vrea sa va prezint cateva din cifrele veniturilor si cheltuielilor primul trimestru din 2010, per total venituri 860 mii lei, cheltuieli 975.800 lei, deci pe primul trimestru Piata inregistreaza o pierdere de 1.167 milioane lei. Am aprobat acest Regulament cu totii, nu am comentat, am fost cu totii de acord, dar haideti sa ne organizam si cu Piata cat de cat.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “cred ca este o greseala pe undeva.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “ne puteti prezenta si noua o situatie daca eu nu le am bune?”

D-na director Luminita Angheluta “o sa va inaintam o situatie in sedinta urmatoare, pentru ca situatia nu este aceasta.”

Intervine dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “d-le consilier Mugurel Cosmin Malureanu la mapa pentru sedinta urmatoare o sa avem o situatie financiara de la Administratia Pietei.”

Dl. consilier Vasile Dobre “eu recunosc ca multe lucruri care s-au intamplat astazi in sedinta aceasta, maraton nu le-am inteles. In cele din urma nu mai inteleg nici cine mai e de dreapta si cine mai e de stanga. Eu stiam ca partidele de dreapta reprezinta interesele clasei mijlocii si nicidecum a paturilor sarace din populatia Romaniei. Intelegeam sa aiba aceasta pozitie pe care a avut-o dl. consilier Neculai Tanase, pe care-l respect si stimez, s-o fi avut colegii nostri de la la Partidul Social Democrat, dar nicidecum un partid care spune ca este de dreapta si care teoretic reprezinta interesele oamenilor cu oarece venituri si tocmai primarul dat de catre Partidul Social Democrat dat in alegerile din 2008, dar astazi in sedinta vine si spune ca prin modul in care se desfasoara acest aspect, acest fenomen, noi nedreptatim oamenii care au centrala termica si sunt 45 sau 46% din cetatenii municipiului Focsani. Eu inteleg ca un partid de dreapta trebuie sa ia parte acestei categorii de oameni si sa lasam Partidul Social Democrat sa tina parte saracilor si daca vreti sa merg pana la capat nici in cazul de fata nu ar fi loc de discutii pentru ca circa 50% din populatia municipiului Focsani, cea care este foarte saraca, beneficiaza de scutire de la bugetul statului cuprinsa intre ajutoare, intre 0 si 100%, iar cei care sunt foarte saraci nu platesc nici un leu la incalzirea aceasta termica. Iata de aceea eu cred ca ar trebui sa intelegem ca daca vrem sa mai facem si altceva in orasul acesta, sa nu mai aruncam bani intr-un sac fara fund si sa intelegem lucrurile asa cum sunt. Inchei spunandu-va ca e o adresa tot la mapa noastra si pentru ca ea totusi mi-a fost repartizata mie, vreau sa o citesc: “va rugam sa supuneti discutiei in sedinta Consiliului local din 27.04.2010 posibilitatea de a pastra o statie de autobuz in zona actualei autogari pentru toate rutele de transport in comun interjudetean”, ea vine din partea Liceului Pedagogic Spiru Haret, “mentionam ca majoritatea elevilor din Liceul Pedagogic fac zilnic naveta in diferite localitati ale judetului, distanta mare dintre locul in care urmeaza a fi amplasata noua autogara si strada Timotei Cipariu, pentru cei car nu stiu aceasta strada se afla in zona autogarii unde se afla sediul liceului, va constitui un impediment major in buna desfasurare a cursurilor. In plus sunt rute pentru care ultima cursa este in jurul orei 19⁰⁰, Focsani – Vulturul spre exemplu, ceea ce presupune plecarea elevilor inainte de finalizarea cursurilor, daca se va modifica statia din actuala autogara. Atunci elevii ar fi nevoiti sa plece cu mult timp inainte. Va multumim pentru intelegere si asteptam raspunsul dumneavoastra in aceasta privinta.” Mi-am facut datoria si v-am citit aceasta adresa si probabil atunci cand vom discuta anumite amendamente la proiectul acesta de hotarare pe care l-am aprobat astazi, ne vom apleca si asupra acestei solicitari si vom vedea ce hotarare vom lua.”

Dl. consilier Laurentiu Veber “va rog sa imi permiteti sa fac un mic comentariu privind adresa Institutiei Prefectului catre Primaria municipiului Focsani si primul lucru pe care as dori sa mi-l lamuresc este o intrebare catre dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, ce efect are aceasta adresa, pentru ca dupa parerea mea este o chestiune foarte importanta pentru ca s-a facut un comentariu larg aici.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “dupa parerea mea adevarul este unul singur. Au incercat, vorbesc despre Institutia Prefectului, sa transmita un mesaj dar fara a avea curaj sa aprecieze hotararea, ca fiind nelegala. Au gandit ca populatia si nu numai trece printr-o perioada grea si gradul de indatorare al populatiei este mare si nu se impune majorarea. Dar pe fondul cauzei cu privire la argumentele pe care le-am avut in preambulul acestui act administrativ nu s-a invocat nimic, ci s-a dorit reanalizarea de catre Consiliul local, doar atat.”

Dl. consilier Laurentiu Veber “multumesc. In aceste conditii mai am doua alte mici comentarii. Stimati colegi termoeenergetica asta este grea, este o intreaga stiinta si nu cred, cu tot respectul pentru Institutia Prefectului si pentru cei ce lucreaza in Prefectura, imi pare rau ca reprezentantul Prefecturii a plecat, eu cred si iertat sa fiu, dar dansii nu pricep nimic. Nici din punct de vedere termoeenergetic, ce inseamna productie, distributie, transport si altele, nu mai vorbesc de fundamentarea economica, asta este o parere personala si as fi bucuros daca ar ajunge si la urechile dansilor. Si in sfarsit profit tot de aceasta adresa a Prefecturii catre noi, este o chestiune pe care am observat-o de ani de zile si-l avem aici pe colegul, dl. consilier Romeo Paul Postelnicu care a lucrat si in institutia Consiliului Judetean si ba chiar a fost Prefect. Las deoparte ca sunt niste litere mancate si e o chestie a unor institutii care au pretentii, e o chestie de tehnoredactare. Nu cred ca aceasta adresa sa se adreseze, e o parere personala, dar cred ca poate fi studiata la liceu atunci cand se face vorbire despre cum se construiesc o scrisoare, adresa, etc., “d-nilor primari si secretari” in acelasi timp, parerea mea este sa se amesteca doua institutii, doua functii. Nu cred ca este cazul sa se amestece si nu cred ca dumneavoastra raspundeti si ca adresati Prefecturii spuneti d-le prefect si d-le subprefect si d-lui secretar general. Chestiunea aceasta trebuie sa faca parte din buna colaborare si cele mai bune intentii de care sunt animate cele doua institutii. Nu este normal, haideti sa ne interesam la alte primarii, prefecturi, oare fac asa ceva? Eu nu cred.”

Dl. consilier Radu Nitu “d-le Primar Decebal Bacinschi vreau sa va multumesc pentru ca din problemele pe care le-am ridicat la sedinta de comisii, ati inceput sa dati curs acestor probleme, cetatenii din cartierul Mindresti, zona a 6-a, sa fie bagati si ei in seama cu o serie de activitati care sa se intample acolo. I-as ruga si pe d-nii viceprimari Vasile Dobre si Bogdan Matisan sa dea atentie si prima data v-as ruga pe traseul pe care trece autobuzul sunt foarte multe gropi. Deasemenea d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie trebuie sa gasim o solutie, imi pare rau, dar toti stim sa vorbim si vorbim unii mai mult, altii mai putin, trebuie sa facem ceva si cu sedinta de consiliu este foarte lunga, obosim foarte multi oameni aici. Eu zic asa, ori chemam presa si televiziunea si la comisii, sa dam o mare importanta comisiilor ca sa mai scurta sedintele din plen ori limitam cuvantul la doua minute si fara “n” interventii in sedinta. S-a desfasurat bine sedinta, dar s-a intins pe niste spete care veneau din urma sau care au mai fost discutate candva si este deja foarte tarziu si suntem tot in sedinta.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “in primul rand vreau sa o felicit pe colega noastra d-na consilier Rodica Boboc si ii doresc succes in activitatea din comisie. Legat de acea intersectie tare ciudata si complicata si foarte periculoasa, de pe Anghel Saligny d-le Primar Decebal Bacinschi. In situatia in care vom duce autobuzele acum catre autogara pe Longinescu, acolo va fi foarte greu daca nu facem acel sens giratoriu care se impune cu mult mai multa acuitate decat in alte zone ale orasului. Este foarte complicat pentru ca

acolo se pot intampla foarte multe accidente si este pacat, inclusiv acum este foarte aglomerata zona aceea, dar in perspectiva cu microbuze si autobuze va fi si mai aglomerata.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “d-le consilier Paul Romeo Postelnicu am trimis documentatia la Bucuresti la Ministerul de Finante la acea comisie care aproba imprumuturile pentru aurotitatile locale. in conditiile in care vom primi ok-ul sunt de acord sa facem trageri. Am sa am o rugaminte la dumeavoastra, avem niste idei privind refacerea intersectiilor, drumurilor cred ca intr-o dupa-amiaza cand va puteti face un pic de timp liber 2-3 ore linistiti aducem planse, aducem documente, haideti sa hotaram ce facem cu acesti bani, avem contractele care sunt in derulare, asta este o discutie, iar ce bani mai raman sa vedem unde ne intreprtam cu ei ca sa facem ceva, ca sa se vada in orasul acesta si sa fim cu totii de acord ce vrem sa facem cu banii care au mai ramas din acest imprumut. Ma intreb si acum ce facem daca noi nu facem acest imprumut, cum ar fi aratat orasul pentru ca din 2004 si cred ca pana la urmatoarea sedinta o sa va prezint, cate adresa am trimis catre Minister, Guvern si Ministerul Transporturilor pentru a ne aloca banii pentru reparatul drumurilor. Nu am primit din 2004 nici un ban pentru astfel de lucrari.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “dupa vreo patru antevorbitori, mi-ai dat si mie cuvantul, nu de alta, dar mi-a luat-o inainte dl. consilier Paul Romeo Postelnicu. Ce as vrea sa aduc la cunostinta dumneavoastra si as vrea sa il rog pe dl. Primar Decebal Bacinschi si bineinteles si pe d-nii viceprimari sa faca un program de prioritate pentru drumurile, pentru traseele pe care vor circula autobuzele. Acelea sa fie primele care se vor plomba acele gauri si chiar si marcaj si semne de orientare si circulatie, chiar si semnul cu statie de autobuz, in statiile de autobuz. In sedinta de comisie eu l-am intrebat pe dl. Primar Decebal Bacinschi vazand ca intr-adevar la intersectia de aici de la Ceasul Rau sunt ceva banuti mai multi, dumnealui a spus ca intr-adevar este o fundamentare si este in faza de indicatori si din banutii aceea poate facem si alte intersectii. Pentru ca spuneam ca dl. consilier Paul Romeo Postelnicu mi-a luat-o inainte a spus de Anghel Saligny cu Birsei, eu vin si spun si Anghel Saligny cu B-dul Bucuresti cu 1 Decembrie, este un traseu foarte greu, aglomerat. Am vazut ca s-a trecut la plombare si pe str. Anghel Saligny, dar poate reusim ca avem o defluire sa se plece in zona dinspre Vidra si pe zona Antrepozite, dat fiindca sub pasaj acolo lucrurile nu stau tocmai bine sunt destule gropi, ar trebui si acolo. Mai vin cu o solicitare a cetatenilor din zona Gheorghe Doja, n-am fost sincer sa fiu sa vad daca este adevarat, cica nu s-a maturat Gheorghe Doja sau se matura mai rar. Pe Vlahuta e o strada care dat fiind ca Cuza Voda si celelalte strazi mari sunt destul de aglomerate pentru ca se fac lucrari se incearca ocolirea pe alte strazi, pe Vlahuta in dreptul CEC-ului sunt mai multe gropi, iar de acolo pana la iesire pe Pastia sunt si acolo doua sau trei, s-ar putea si aceasta strada sa fie data in circulatie foarte bine, asta a fost solicitarea taximetristilor si cativa participanti in trafic cu care am discutat. As veni si m-as lega si eu de adresa de la Prefectura. Nu ca nu mi-a convenit cum este formulata, ca a spus-o mai devreme dl. consilier Laurentiu Veber, dar as vrea sa scot din context sau sa ma folosesc de cateva fraze si la solicitarea cetatenilor care mi-au dat votul, as vrea sa o pun in dubla postura de consilier si de cetatean, sa adreseze dl. Prefect o adresa d-lui Prim Ministru cu ceea ce a trecut aici, pentru mentinerea climatului de pace sociala si a unei comunicari permanente, cu toate nivelurile institutionale si sociale, syndicate, patronate sa nu mai improvizeze cu taxe si impozite, cu reducerea de salarii la bugetari. Sa intoarca putin adresa aceasta catre Guvern pentru ca suferim cu totii, eu ca simplu cetatean sufar de aceasta lipsa de neimplicare a celor de la centru, toti banii se duc acolo, dar inapoi nu se mai intorc la noi. Noi fonduri nu avem la nivel local, nu sunt fonduri pentru investitii, somerii se inmultesc, multe societati se inchid, datorita grelei poveri care apasa asupra umerilor lor, taxe peste taxe, impozite peste impozite, controale cu amenzi, peste controale. Pentru ca Guvernul spune ca nu sunt fonduri si le ia tot din buzunarul nostru sau de la gura copiilor nostrii.”

Dl. consilier Neculai Tanase “vis-à-vis de ceea ce a spus dl. consilier Laurentiu Veber, pe care de altfel il respect si apreciez, in ceea ce priveste discutiile dintre Prefectura si Primarie. Probabil ca daca ar fi avut acelasi discurs acum un an de zile poate ca ar fi fost mai credibil, altfel in banuiesc de dublu standard.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie considera ca au fost epuizate toate punctele de pe ordinea de zi, considera lucrarile sedintei incheiate si multumeste tuturor pentru participare.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Vasile Pintilie

S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCSANI,
Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,
Daniela Bobeica

BD/1 ex.