

PROCES VERBAL

Din 25 mai 2010

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta ordinara din 25.05.2010, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar 994/ 17.05.2010, constatand ca in sala sunt prezenti un numar de 20 de consilieri din totalul de 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Absenteaza motivat d-na consilier Mioara Lazar.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinski – Primar al municipiului Focsani;
- d-na Natasa Nemes – director executiv, Directia economica;
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu buget – contabilitate;
- d-na Micsunica Baci – Director executiv Directia resurse umane;
- d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe locale;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- d-na Mioara Huica – sef serviciu investitii;
- d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- d-nul Alexandru Stanciu – sef serviciu urbanism;
- d-na Eugenia Dragusanu – inspector, compartiment proiecte;
- d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu autorizare agenti economici;
- d-ra Violeta Dima – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara Focsani;
- d-nul Ion Diaconu – director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focsani;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – director SC CUP SA Focsani;
- d-na Luminita Angheluta – director interimar Administratia Pietelor Focsani
- d-nul Mihai Ciobotaru –director Serviciul Public Local de Asistenta Sociala Focsani;
- d-nul Marian Radulescu – director Clubul Sportiv Municipal Focsani;

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

DI. Secretar al municipiului Focsani supune votului procesul verbal al sedintei din 27.04.2010.

Nu sunt discutii si se aproba cu 20 voturi “pentru”.

In continuare dl. Presedinte de sedinta Vasile Pintilie prezinta proiectul ordinii de zi care cuprinde:

1. proiect de hotarare privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor si taxelor locale si alte taxe asimilate acestora, precum si amenzilor aplicabile in anul fiscal 2011, la nivelul municipiului Focsani;
2. proiect de hotarare privind aprobarea alocarii, din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, a sumei de 19 mii lei pentru organizarea in perioada 2-6 iulie a Zilelor Municipiului Focsani;
3. proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii unei sume din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, Scolii cu clasele I-VIII „Alex. Vlahuta” Focsani, pentru organizarea Concursului National – sesiunea de referate si comunicari stiintifice ale elevilor la disciplina de istorie, care va avea loc in perioada 14 - 16 iunie;
4. proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii unei sume din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, Clubului Sportiv Municipal Focsani 2007, pentru organizarea Concursului National de arte martiale–karate stilul shotokan, „Cupa Satori” Focsani, editia I, care va avea loc in data de 12 iunie;
5. proiect de hotarare privind modificare si completarea Regulamentului de organizare si functionare al Administratiei Pietelor Municipiului Focsani, aprobat prin Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 93/2010;
6. proiect de hotarare aprobarea Documentatiilor de atribuire pentru „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice”;
7. proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico economici, pentru obiectivul de investitii: „Refacere bransament canal termic Scoala nr. 5”, din municipiul Focsani;
8. proiect de hotarare privind aprobarea modificarii anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 327/2006, pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza proiect tehnic de executie in faza unica, pentru obiectivul de investitii: „Reparatie capitala sediu scoala si anexe Liceul Pedagogic” din municipiul Focsani, modificata;
9. proiect de hotarare privind modificarea anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.108/265/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investitii: „Extindere Scoala nr. 10 Duiliu Zamfirescu cu 8 sali de clasa, reamenajare grupuri sanitare, realizare termosistem pe exterior la cladirea scolii si a salii de sport” din municipiul Focsani;
10. proiect de hotarare privind aprobarea completarii anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.138/295/2008 pentru aprobarea studiului de fezabilitate si a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investitii: Camin pentru persoane varstnice” din municipiul Focsani – (finalizare Corp 3 si 5), din municipiul Focsani;

11. proiect de hotarare privind imputernicirea Primarului Municipiului Focsani, ing. Decebal Bacinschi sa semneze contractul de cofinantare pentru acordarea accesului la sistemul de distributie a gazelor naturale din extinderea conductei de distributie pe Fundatura Gh. Doja, Focsani, incheiat intre municipiul Focsani si SC Distrigaz Sud SRL si SC GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA;
12. proiect de hotarare privind aprobarea infiintarii si alegerii formei de gestiune a serviciului public de salubritate menajera in municipiul Focsani;
13. proiect de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, alin. (3), din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
14. proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
15. proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.23/26.01.2010 pentru aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
16. proiect de hotarare privind aprobarea transiterii din domeniul privat al municipiului Focsani si administrarea Consiliului Local al Municipiului Focsani in domeniul privat al judetului Vrancea si administrarea Consiliului Judetean Vrancea a suprafetei de 21.882 m.p., teren aferent Complexului Caprioara, proprietatea Consiliului Judetean Vrancea, situat in T.78, P.554/1 si T.86, P. 606/2, comuna Vinatori, Judetul Vrancea;
17. proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare pe perioada 01 iunie 2010 - 01 ianuarie 2011, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sfantul Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata de 1055,77 m.p. si terenului aferent in suprafata de 1127,00 m.p., situate in Focsani str. Bucegi, nr. 28;
18. proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare catre Directia pentru Sport a Judetului Vrancea a terenului in suprafata de 1353, 57 m.p., situat in Focsani, B-dul Unirii, nr.12, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, adiacent sediului institutiei si salii Sporturilor Vrancea, pe perioada existentei constructiilor;
19. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr. 21950/23.12.2004 si nr. 21951/23.12.2004, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Ionescu Natalia si Alexandru-Stoicescu Gabriela;
20. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21953/23.12.2004 si a contractului de comodat nr. 5260/06.04.2005, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Dragne Carmen Iustina si Ghihanis Marieana;

21. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21954/23.12.2004, incheiat intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si Mocanu Ioana;

22. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21952/23.12.2004, incheiat intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si Popescu Liliana;

23. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 70,12 m.p. situat in Focsani, str. Alex. Vlahuta nr. 18, T.89, P.10224, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Marian Oprisan;

24. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 80,75 m.p. situat in Focsani, str. Alex. Vlahuta nr. 18, T.189, P.10224, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Marian Oprisan;

25. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 81,81 m.p. situat in Focsani, str. B-dul Bucuresti nr. 9B, T.203, P.11118, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Anton Ionel;

26. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 82,60 m.p. situat in Focsani, str. Avintului nr. 7A, T.106, P.5614, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre doamna Braniste Angela;

27. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 37,86 m.p. situat in Focsani, str. Greva de la Grivita nr. 5, T.93, P.5287 ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC HELIOS COM SRL Focsani;

28. proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 49,00 m.p. situat in Focsani, str. Al. Caminului nr. 2A, T.176, P.9316 ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC VIOREX SRL Focsani;

29. proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica, a terenului in suprafata de 244,00 m.p., apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, situat pe str. Alecu Sihleanu, colt cu str. Comisia Centrala, pentru constructie locuinta;

30. proiect de hotarare privind avizarea functionarii teraselor sezoniere amplasate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani;

31. proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 6/163/2008 pentru organizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate si desemnarea membrilor acestora, modificata;

32. proiect de hotarare privind desemnarea mandatarului Consiliului Local al Municipiului Focsani la SC CUP SALUBRITATE SRL Focsani;

Informari, declaratii politice.

la cuvântul dl. consilier Danut Popoiu „d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie va rog sa-mi permiteti, inainte de a supune la vot, sa citez mai intai din procesul verbal pe care tocmai l-am votat, aici se spune asa „in calitate pe care o am de a nu fi masina de vot si sa ridic mana automat, va spun ca acest regulament trebuie modificat, ca el trebuie in cateva zile adus la parametri la care trebuie sa fie in regula si dupa aceea ce facem, sa nu terorizeze oamenii, pe ei ii reprezentam si din acest motiv suntem obligati sa gandim, nu numai sa votam.” Nu cunosc sa se fi modificat regulamentul de functionare a teraselor si ca urmare propun d-lui Primar Decebal Bacinschi, initiator al proiectului de hotarare de la punctul 30, sa scoata acest proiect de pe ordinea de zi pana cand vom pune in functie regulamentul de functionare si in acelasi timp sa cer sistarea incasarilor de la aceste terase atata vreme cat dumnealor pot sa functioneze si fara avizul nostru.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „atat timp cat am initiat proiectul, a trecut prin comisii, nu-l retrag. Dumneavoastra aveti libertatea de a-l vota sau nu.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „as vrea sa sustin si eu ceea ce a spus dl. consilier Danut Popoiu, avand in vedere ca am discutat acest aspect si la comisii. Este un abuz din partea Primariei sa incaseze aceste taxe de la agentii economici care isi desfasoara activitatea in acest domeniu, pentru ca ei nu au autorizatii, functioneaza ilegal si in acelasi timp Primaria incaseaza taxe. Nu inteleg de ce trebuie sa le mai dam aviz, daca ei pot functiona in mod normal fara autorizatie. As vrea sa o intreb si pe d-na Mariana Gheorghe de la serviciul comercial, care a spus in sedinta trecuta ca va merge pe teren si va da amenzi, vreau sa ne spuna si noua cate amenzi a dat de la ultima sedinta pana la zi pentru functionarea teraselor fara autorizatie? As vrea sa propun initiatorului sa retraga si proiectele de la punctele 8, 9 si 10, privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru anumite lucrari. In primul rand sumele sunt cam mari, la capitolul diverse si neprevazute sunt sume incepand de la 300 milioane pana la 1,5 miliarde lei care nu stim ce inseamna aceste diverse si neprevazute. Si in al doilea rand mi se pare normal ca noi cei de la comisia de urbanism sau toti consilierii sa mergem pe teren sa vedem si noi aceste lucrari care trebuiesc facute pentru ca sunt lucrari de genul, schimbarea parchetului, repararea tocurilor ferestrelor sau alte chestii pe care ar trebui sa le verificam si noi. Exista in realitate aceste probleme, sunt necesare aceste cheltuieli de miliarde in prag de criza sau doar tocmai banii pe hartie si nu facem nimic. In mod normal ar trebui sa vedem si noi pe ce cheltuim banii si as dori ca initiatorul sa retraga proiectele de la punctele 8, 9 si 10 pana la vizionarea de catre consilierii locali.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „haideti sa impartim un pic lucrurile in doua, legat de terase. Deci noi avem un proiect de hotarare prin care am hotarat sa le dam o anumita suprafata, ei platesc vara o anumita suma, iarna platesc o anumita suma, deci ei ocupa aceasta suprafata. In conditiile in care dumneavoastra doriti ca sa nu mai plateasca aceasta suma va trebui sa initiem un proiect prin care sa anulam proiectul respectiv. Functionarea teraselor are cu totul si cu totul altceva, noi acum hotaram in Consiliul local daca pe aceste suprafete care le-au fost date lor in administrare isi pot desfasura aceasta activitate de terasa. Dar plata pe care o fac dansii, ce este ocupat si ce au concesionat sau inchiriat dansii este cu totul altceva si au dorit aceasta suprafata sa fie inchiriat si pentru ea platesc o anumita taxa. Daca doriti treaba aceasta initiem un proiect de hotarare prin care renuntam la acel proiect prin care noi am inchiriat. Ati mers si la fata locului, s-a masurat la fiecare daca respecta suprafata care i-a fost aprobata in Consiliul local prin proiectul respectiv. Noi acum nu facem altceva decat sa dam un aviz de functionare a acestor terase si nicidecum a platii sau neplatii acelei suprafete de teren. Legat de proiectele de la punctele 8, 9 si 10, aceste fonduri s-au primit la unitatile de invatamant, toate aceste investitii au fost facute de catre unitatile de invatamant, au avut angajati diriginti de santier care au urmarit executia lucrarilor. Noi nu facem altceva decat venim acum cu sumele pe care ni le-au dat dansii si care au fost cheltuite si de lucrarile care au

fost executate la aceste unitati de invatamant sa aprobam acesti indicatori fata de sumele pe care ei le-au cheltuit, pentru ca la un moment dat aceste valori vor creste valoarea de inventar a acestor imobile, asta facem noi. Aceste investitii nu s-au derulat prin noi, s-au derulat prin ei, ei au fost cei care au fost coordonatorii acestor investitii, nu noi, noi nu am fost implicati cu nimic in aceste lucrari de reparatii care s-au executat la aceste unitati de invatamant.”

D-na consilier Doina Fodoreanu „n-am inteles d-le Primar Decebal Bacinschi, la terase la ce v-ati referit, iar la proiectele privind indicatorii tehnico-economici aprobam niste indicatori retroactiv?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „s-a derulat prin Ministerul Invatamantului direct la inspectorat si de acolo au fost repartizate diferite sume pe unitatile de invatamant. Unitatile de invatamant au avut un proiect si acum functie de valorile care au fost cheltuite venim cu acesti indicatori.”

D-na consilier Doina Fodoreanu „tot nu inteleg. Avem un proiect? Proiectul acela are o valoare?”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi „ei au un proiect, nu noi.”

D-na consilier Doina Fodoreanu „nu, noi d-le Primar Decebal Bacinschi, ci investitia respectiva are un proiect, are o valoare aprobata prin Hotarare de Guvern? Si cum acum venim si aprobam si noi? Ce treaba avem noi sa aprobam, daca s-a derulat prin ordonatorul de credit - Inspectoratul Scolar?”

D-na Natasa Nemes „aceste trei investii au fost aprobate in Consiliul local, dar nu au fost executate.”

Dl. consilier Neculai Tanase „vroiam sa ma refer la aceste terase. Eu am inteles ceea ce a spus dl. Primar Decebal Bacinschi, dar totusi trebuie sa existe un regulament de functionare al acestor terase nu? Eu nu am nimic impotriva teraselor. D-le Primar Decebal Bacinschi noi in sedinta trecuta am hotarat ca vom prezenta un regulament, de aceea s-a si amanat data trecuta si am fost de acord toti colegii si regulamentul inca nu a aparut, aceasta este intrebarea. Nu trebuie un regulament? Mie asa mi se pare logic.”

D-na consilier Doina Fodoreanu „stim foarte bine ca pana la acest moment toate terasele din municipiul Focsani functioneaza in baza unui regulament care a fost aprobat in Consiliul local in anul 2007. Exista la aceasta ora un proiect de hotarare privind noul regulament de functionare al teraselor sezoniere pe raza municipiului Focsani, dar datorita faptului ca trebuie sa urmam procedura Legii nr. 52, va trebui sa stea pe site 30 de zile in dezbatare publica. Aceasta este motivul pentru care nu a intrat in aceasta sedinta la dezbatare.”

Dl. consilier Adrian Colin „d-le Primar Decebal Bacinschi, spuneati ca ati stabilit suprafetele si sumele care trebuie incasate de la fiecare agent economic in parte. Dat fiind faptul ca aceste constructii sunt constructii provizorii vreau sa stiu si eu, in aceasta perioada cat se incaseaza, suma trebuie incasata normal avand aviz de functionare sau acea cota de 25% ramasa numai pentru constructii care nu s-au demolat, deci pentru pastrarea in extrasezon.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „am trimis sa mi se aduca proiectul de hotarare pentru ca nu mai stiu exact, dar stiu ca s-a hotarat o taxa pentru perioada de iarna, o taxa pentru perioada de vara si suprafetele pentru fiecare terasa. Comisia de urbanism din 2007 sau 2008, nu mai stiu exact, a mers la fata locului si au masurat toate aceste suprafete, daca se incadreaza in proiectul respectiv. Practic sunt doua lucruri complet diferite, una suprafetele si sumele pe care dansii si le-au platit. Chiar a fost o discutie aici si s-a spus, ca nu-i pacat ca unii au facut o anumita investitie sa-i punem in octombrie sa demoleze si in martie s-o faca din nou si atunci am fost de acord, ati fost dumneavoastra de acord perioada de iarna sa plateasca o anumita suma, iar in perioada de vara o alta suma. Avizul de functionare este cu totul si cu totul altceva.

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „aveti dreptate avizul de functionare este cu totul altceva, deci ocuparea domeniului public sau privat al Primariei Focsani este una, avizul este alta. Ei primesc aviz de functionare pe perioada verii pentru care platesc taxa care este, iar apoi ca sa nu-i punem sa-si stranga ceea ce au amenajat platesc 25%. Dar acea taxa de 25% o platesc pentru ca nu-si strang ce au acolo, asta nu inseamna ca au aviz de functionare, iar ei practic in ziua de astazi functioneaza ilegal. De ce le mai cerem sa se autorizeze, daca ei pot functiona, iar Primaria le incaseaza banii, pentru ce trebuie sa-i mai autorizam? Sa functioneze neautorizati atunci.”

Dl. consilier Daniel Gongu „d-lui Primar Decebal Bacinschi as vrea sa-i adresez o intrebare. Un agent economic care doreste sa aiba o terasa, deci nu a functionat pana acum, este o terasa noua sau ar dori o terasa noua, a platit o taxa de 500 si ceva lei. Ce anume a platit acel agent economic. Retineti ca nu a avut anul trecut terasa, nu a functionat.”

Dl. Alexandru Stanciu, sef serviciu urbanism „li s-au eliberat certificate de urbanism si autorizatii de functionare, iar acea suma este pentru ocuparea domeniului public.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie, trecem la ordinea de zi? Discutam proiectele pe sarite sau cum facem?”

Dl. consilier Radu Nitu „d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie eu zic ca dl. Primar Decebal Bacinschi a facut precizarile respective, e dreptul dumnealui daca retrage sau nu pentru ca este initiator, iar noi revenim punctual la ordinea de zi si venim cu observatii atunci.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu 15 voturi „pentru” si 5 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu, Neculai Tanase, Adrian Colin si Cristinel Susu.

Se prezinta punctul 1 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor si taxelor locale si alte taxe asimilate acestora, precum si amenziilor aplicabile in anul fiscal 2011, la nivelul municipiului Focsani.**

Dl. consilier George Mardare “stimati colegi parerea mea este ca acest proiect este prematur deoarece ne lipsesc toate datele privind nivelul sau gradul de suportabilitate al populatiei intrucat la aceasta data nici Guvernul nu a emis actul normativ care conduce la reducerea salariilor si a pensiilor, intrucat angajarea raspunderii nu a avut inca loc. Cred ca nu avem cum sa stabilim acum acest nivel de taxe, impozite si amenzi va putea fi suportat sau nu de populatie. In contextul in care se va hotari ca intr-adevar se merge pe taierea salariilor si a pensiilor cred ca avem toate datele sa putem analiza in mod obiectiv daca nivelul de suportabilitate al populatiei este afectat sau nu. Cred ca mai trebuie asteptat un pic cu acest proiect.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea alocarii, din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, a sumei de 19 mii lei pentru organizarea in perioada 2-6 iulie a Zilelor Municipiului Focsani.**

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „as dori modificarea anexei nr. 1 in sensul ca sa se ia 1000 lei de la pozitia materiale promotionale si sa se aloce la pozitia achizitionare de carte.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 108**

Se prezinta punctul 3 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii unei sume din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, Scolii cu clasele I-VIII „Alex. Vlahuta” Focsani, pentru organizarea Concursului National – sesiunea de referate si comunicari stiintifice ale elevilor la disciplina de istorie, care va avea loc in perioada 14 - 16 iunie.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 109**

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii unei sume din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Consiliului Local, prevazut in bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2010, Clubului Sportiv Municipal Focsani 2007, pentru organizarea Concursului National de arte marziale–karate stilul shotokan, „Cupa Satori” Focsani, editia I, care va avea loc in data de 12 iunie.**

Dl. consilier George Mardare “in calitate de initiator as vrea sa va spun ca este primul concurs national de karate pe care dorim sa-l organizam in Focsani pentru juniori. Suma respectiva este destinata numai achizitionarii de materiale. Acest club a avut rezultate deosebite in ultimii ani, inafara de cele 95 de medalii la care fac referire in referat, vreau sa va informez ca si sambata la concursul national de la Bucuresti care a avut loc la sala Floreasca s-au obtinut 62 de medalii. Este un club performant si cred ca performanta merita sa fie platita si din acest motiv si Federatia Romana de Arte Marziale a acceptat organizarea acestui concurs national pentru juniori la Focsani. Este mandria noastra, este pentru tineretul nostru, pentru copii nostri si cred ca trebuie sa-i sprijinim chiar in aceste conditii putin mai delicate din punct de vedere financiar. Multumesc si invit pe toata lumea conform invitatiiilor de pe masa la acest concurs.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “noi, grupul PDL, sprijinim acest proiect si suntem de acord cu el, am dori insa sa facem un amendament ca la decernarea premiilor sa fie invitati sa participe toti consilierii.”

Dl. consilier Neculai Tanase “vreau sa intaresc ceea ce a spus dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu, deci vrem sa fim si noi invitati sa decernam acele medalii, toti consilierii locali.”

Dl. consilier Vasile Dobre “vreau sa-l intreb pe dl. consilier George Mardare si noi suntem de acord cu acest proiect fara doar si poate, vroiam sa-l intreb daca din analiza facuta nu poate sa mai rupa ceva din suma?”

Dl. consilier George Mardare “am redus deja suma de 10 milioane lei vechi, datorita ajutorului si sprijinului pe care ni l-a dat colegul nostru, dl. consilier Daniel Gongu cu acea sala, iar restul preturilor sa stiti ca sunt preturile minime posibile. Daca in timp vom mai gasi solutii ele se vor constitui ca economie la nivelul CSM-ului. Si bineinteles ca va invitam pe toti colegii care doriti la decernarea premiilor.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “as vrea sa-l intreb pe colegul meu, dl. consilier George Mardare, cat reprezinta aportul Consiliului local din bugetul acestei actiuni.”

Dl. consilier George Mardare “aproximativ 40%”.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 110**

Se prezinta punctul 5 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind modificare si completarea Regulamentului de organizare si functionare al Administratiei Pietelor Municipiului Focsani, aprobat prin Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 93/2010.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 111**

Se prezinta punctul 6 al ordinii de zi: **proiect de hotarare aprobarea Documentatiilor de atribuire pentru „Reabilitarea sistemului de termoficare urbana la nivelul municipiului Focsani pentru perioada 2009-2028 in scopul conformarii la legislatia de mediu si cresterea eficientei energetice”.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 112**

Se prezinta punctul 7 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea aprobarea indicatorilor tehnico economici, pentru obiectivul de investitii: „Refacere bransament canal termic Scoala nr. 5”, din municipiul Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 113**

Se prezinta punctul 8 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea modificarii anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 327/2006, pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza proiect tehnic de executie in faza unica, pentru obiectivul de investitii: „Reparatie capitala sediu scoala si anexe Liceul Pedagogic” din municipiul Focsani, modificata.**

DI. consilier Neculai Tanase “vreau sa reiterez ceea ce au spus colegii mei mai devreme. Deci nu suntem impotriva acestor proiecte insa nu mi se par foarte transparente aceste lucrari. Adica sunt anumite cheltuieli aici care din punctul nostru de vedere ar trebui vizionate. Sunt sau nu sunt acele lucrari care urmeaza sa se faca, e nevoie de schimbare, asa cum a spus si un coleg, de usi, parchet sau altceva. Pentru ca parcurgand aceste proiecte am vazut ca sunt printre altele foarte multe cheltuieli diverse si neprevazute. La proiectul de la punctul 9 sunt aproape 17-18% si este o valoare foarte mare si nu se poate sa dam niste bani fara sa stim cum se utilizeaza acesti bani.”

DI. consilier Liviu Ioan Oloeriu “s-au adus niste argumente ca nu exista transparenta, ca sunt cheltuieli mai mari sau mai mici, eu merg pe niste principii, aceste proiecte sunt facute de aparatul Primariei, deci de aparat de specialitate, proiectul are viza de legalitate, un om a semnat si a zis da, ce este aici este legal si este corect si este conform legii. Prefectura face un control de legalitate, a nu vota pentru ca nu e transparenta sau incarcat de vize sau s-au depasit sumele initiale nu stiu daca motiveaza votul negativ, trebuie ceva mai clar, mai concret. Puteti spune, nu votam din cauza aceasta, sau efectiv nu votam ca nu vrem sa votam. Dar in momentul in care spuneti de ilegalitate fata de cei care au intocmit proiectul si mie mi se pare un lucru foarte grav mai ales ca gravitatea nu o spune oricine, o spune un reprezentant al cetatenilor sau reprezentanti ai cetatenilor. Practic nu avem incredere in cei care fac proiecte si care sunt specialisti.”

DI. consilier Neculai Tanase “deci d-le consilier Liviu Ioan Oloeriu, eu nu am spus ca este ilegal, am spus ca nu este transparenta si cand sunt 800 milioane si nu stii cum se cheltuie, nu vi se pare un motiv, nu de a nu se face investia, de a verifica. Deci noi putem sa mergem si sa vedem. Eu nu am spus ca este ilegal dar sunt niste sume foarte mari, cred ca cetatenii prin noi cred ca ar trebui sa stie cum se folosesc acesti bani, mai ales in perioada aceasta cand, dupa cum se vede este mare nevoie de bani si mai ales de bani publici, aceasta a fost pozitia mea.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “greseala cred ca ne apartine pentru ca noi ar fi trebuit sa trecem aici coeficientul la aceste recapitulatii pentru ca atat diversele si neprevazutele, asistenta tehnica, taxele si comisioanele sunt niste coeficienti care se inmultesc cu valoarea investitiei. Din acest coeficient inmultit cu valoarea investitiei rezulta aceste diverse si neprevazute, asistenta tehnica si altele. Acestea nu le stabileste cel care executa lucrarea sau proiectantul. Noi aici am aprobat si le-am dat bani pentru studiu de fezabilitate, unitatilor de invatamant. Ei si-au comandat studiu de fezabilitate dupa aceea si-au comandat proiectarea, au primit documentatia, au inceput si au executat lucrarile, am

aprobat niste indicatori, s-a ajuns la concluzia ca mai trebuiesc niste bani pentru ca au aparut niste lucrari suplimentare si acesta este motivul pentru care noi venim acum si modificam niste indicatori. Ceea ce putem noi face, daca dumneavoastra delegati pe cineva din Consiliul local impreuna cu cineva de specialitate din cadrul Primariei sa mergem la aceste unitati de invatamant sa vedem daca au fost executate lucrarile, daca sunt de calitate si daca acesti indicatori au fost respectati.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “pentru a nu mai exista toate discutiile acestea d-le Primar Decebal Bacinski, in Consiliul local nu era mai normal sa se faca un rest de executat si sa se specifice in raport ca au fost executate lucrari in valoare de? Pentru restul de executat se aproba indicatorii si acestea sunt valorile?”

Dl. consilier Gheorghe Stan “am o intrebare pentru dl. Primar Decebal Bacinski, acesti bani de unde vin din bugetul Primariei sau sunt alocati de Minister?”

Dl. Primar Decebal Bacinski “participam si noi cu o anumita cota parte.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “eu am citit proiectul si justificarea si toate acestea si eu am impresia ca o parte din colegi nu au inteles. Adica de fapt nu venim acum si bagam mana in buzunarul Primariei si scoatem acum atatea zeci de miliarde, ci noi avem o anume cota parte.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “d-le Primar Decebal Bacinski, eu nu am vrut sa fiu inteles gresit dar punctul de vedere al consilierilor PDL este ca mi se pare o metoda corecta si transparenta pentru ca atunci cand cheltuim bani publici sa putem si noi sa raspundem oamenilor, cand intreaba ca am cheltuit miliarde si pe ce anume le-am dat noi la diverse scoli. Asa mi se parea normal pentru ca tot mergem la aceste comisii de urbanism sa vizionam anumite lucruri. Nu e corect sa vizionam doar concesiuni, vanzarile si alte chestii, ar fi normal sa vizionam si lucrarile care se fac. Sa fie o modalitate transparenta de cheltuire a banului public pentru ca noi asa nu stim nimic si putem spune ca am schimbat scoala cu totul si ea sa nu fi avut nimic. E corect sa stim depre ce este vorba sa vedem si apoi sa votam. Deci noi nu suntem impotriva acestor proiecte.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “am luat act de propunerea dumneavoastra. Pentru investitiile noi de acum incolo ca regula, inainte de a fi promovate, o parte din consilieri sau toti daca se doreste sa mearga sa le vizioneze astfel incat dumnealor sa se pronunte vis-à-vis de oportunitatea, necesitatea si mai departe care ar fi valorile respective.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 18 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Neculai Tanase si Danut Popoiu, devenind **hotararea nr. 114**

Se prezinta punctul 9 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind modificarea anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.108/265/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investitii: „Extindere Scoala nr. 10 Duiliu Zamfirescu cu 8 sali de clasa, reamenajare grupuri sanitare, realizare termosistem pe exterior la cladirea scolii si a salii de sport” din municipiul Focsani.**

Dl. consilier Danut Popoiu “trebuia sa iau cuvantul pentru ca dupa tot scandalul care a fost cu Liceul nr. 2 si toate discutiile care au aparut in presa vis-à-vis de votul meu probabil acelasi lucru se va intampla si acum. Insa nu pot sa nu-mi justific votul si nu pot d-le Primar Decebal Bacinski sa nu va aduc aminte de faptul ca, cu 2-3 ani in urma, am stat de vorba impreuna si incercam sa punem la punct sistemul de invatamant pe raza municipiului Focsani. E vorba de investitii care se fac fara ca oamenii sa fi stat de vorba in grup, e vorba de investitii care se fac individual, functie de partid, functie de constructorul pe care il au si asa mai departe. Noi nu avem o situatie a spatiilor scolare din municipiul Focsani, este Scoala nr. 10 supraaglomerata si Liceul pedagogic care are sali goale si atunci noi venim cu ideea de a construi inca opt sali de clasa, nu este corect. Este scoala in

care au predat parintii mei si n-ar fi corect sa pledez impotriva acestui proiect de hotarare, dar nu este corect sa suprapopulezi o scoala in centrul orasului, ca nu mai au nici curte, nu mai au nici teren de sport si sa lasi alte scoli fara elevi. Problema pe care eu o ridic atunci cand gandim investitii la scolile din municipiul Focsani, chemati directorii, chemati inspectorul general si gandit putin in perspectiva. Ne apucam si aprobam aceasta constructie si peste cativa ani vedem ca Liceul pedagogic isi inchiriaza spatiul catre diferite universitati, scolile din sud raman nepopulate, etc. Eu cer mai multa atentie in promovarea unor astfel de proiecte de hotarari si cer implicarea mai multor factori de decizie si nu numai unor consilieri, fie ca au copilul la scoala, fie ca au acolo o cunostinta, pledeaza pentru asa ceva.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “multumesc, dl. consilier Danut Popoiu a fost atat de amabil incat sa nu spuna ca eu am copilul la Scoala nr. 10 si sa se ridice din sala cine mai are copilul la Scoala nr. 10. Nu d-le consilier Danut Popoiu o sa va spun ca ati sustinut aceasta idee, ma mir ca acum probabil v-ati schimbat parerea. Eu v-as intreba de ce Liceul pedagogic are salile goale si de ce Scoala nr. 10 are salile pline? Acolo este un lucru si poate ma pricep si eu pentru ca am o licenta in drept, e vorba despre calitatea actului de invatamant. Media noastra spune, scoala noastra are rezultate si cei din media chiar relateaza rezultatele pe care aceasta unitate de invatamant le obtine. Nu a fost mediatizata problema Scolii nr. 10 foarte mult, dar intentia este de a fi distrusa aceasta scoala prin preluarea cadrelor, in stil pur mioritic de a distruge ceva bun. Pe cand problema noastra este a calitatii in invatamant, iar copii ajung la aceasta scoala pentru ca acolo se face carte. Exista o Hotarare de Guvern care prevede extinderea acestei scoli. Acest studiu de fezabilitate este doar actualizat, nu vad ce este rau in acest lucru. Aici am calitatea de consilier, intamplarea face sa fiu si presedintele consiliului de parinti din Scoala nr. 10 si va spun in numele a niste sute bune de parinti ca sunt de acord ca copiii nostri sa invete in conditiile de acolo pana se vor crea conditii mai bune. Deci se vor construi sali de clasa in plus tocmai pentru ca noi vrem ca acesti copii sa invete in Scoala nr. 10 pentru echipa de cadre didactice care exista acolo.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “vreau sa-i dau un raspuns d-lui consilier Danut Popoiu, am lucrat cativa ani impreuna, au fost cumva probleme intre ceea ce am discutat noi, de ceea ce am hotarat. Cred ca ceea ce am hotarat am incercat si am pus in practica. Aceste probleme ma depasesc pentru ca numarul de copii la unitatile de invatamant, modul in care functioneaza si numarul de copii dintr-o clasa nu mai este treaba noastra. Nu ne apartine noua, apartine Inspectoratului Scolar. Scoala nr. 10 a solicitat niste bani pentru un studiu de fezabilitate. Am fost cu totii de acord, cand am aprobat bugetul, am aprobat o anumita suma de bani pentru un studiu de fezabilitate. In aceste conditii s-a facut acest studiu si acum il supunem aprobarii dumneavoastra, vom primi bani pentru aceasta unitate? Sa dea Dumnezeu sa primim, daca nu vom primi studiul de fezabilitate va ramane valabil, dar poate se va reactualiza atunci cand vom avea posibilitatea sa contruim acolo.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “as vrea sa va aduc aminte ca in toamna anului trecut Scoala nr. 10 a pierdut o finantare extrem de importanta. S-a deschis o axa atunci pentru o perioada foarte scurta de timp si am pierdut acea finantare, scoala de fapt a pierdut acea finantare, datorita faptului ca acest studiu de fezabilitate nu era actualizat. Acum asteptam, speram ca in aceasta vara, cel tarziu la toamna sa se redeschida acea axa si sa putem sa accesam intr-un timp cat se poate de scurt astfel incat sa nu fim respinsi. Acesta este motivul pentru care astazi aprobam acesti indicatori. Mai mult decat atat daca dumneavoastra ati studiat acest proiect de hotarare influenta la total investitie de astazi fara de ceea ce s-a studiat sau ce s-a aprobat in Hotararea Consiliului Local din 2008, diferenta este de 200 mii lei. Deci nu suntem pe plus, suntem chiar pe minus, desi datele problemei sunt schimabate de la un an la altul.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 15 voturi „pentru” si 5 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Daniel Gongu, Mugurel Cosmin Malureanu, Neculai Tanse, Cristinel Susu si Adrian Colin, devenind **hotararea nr. 115**

Se prezinta punctul 10 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea completarii anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.138/295/2008 pentru aprobarea studiului de fezabilitate si a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investitii: Camin pentru persoane varstnice” din municipiul Focsani – (finalizare Corp 3 si 5), din municipiul Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” a d-lui consilier Danut Popoiu si 5 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Daniel Gongu, Mugurel Cosmin Malureanu, Neculai Tanse, Cristinel Susu si Adrian Colin, devenind **hotararea nr. 116**

Se prezinta punctul 11 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind imputernicirea Primarului Municipiului Focsani, ing. Decebal Bacinschi sa semneze contractul de cofinantare pentru acordarea accesului la sistemul de distributie a gazelor naturale din extinderea conductei de distributie pe Fundatura Gh. Doja, Focsani, incheiat intre municipiul Focsani si SC Distrigaz Sud SRL si SC GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 117**

Se prezinta punctul 12 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea infiintarii si alegerii formei de gestiune a serviciului public de salubritate menajera in municipiul Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 118**

Se prezinta punctul 13 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, alin. (3), din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 119**

Se prezinta punctul 14 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “e un pic de neclaritate vizat de faptul ca proiectele de la punctele 14 si 15 au legatura intre ele. D-na Carmen Ghiuta propunem trecerea in public acum sau la proiectul urmator?”

D-na Carmen Ghiuta ‘se poate si acum amendament.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “decu se poate si acum amendament pentru ca proiectul care vizeaza ceea ce urmaream noi acest proiect il legifereaza. Deci este vorba despre suprafata pe care o ocupa Sala Sporturilor si terenul aferent poate fi propus ca amendament sa fie inventariat in domeniul public la acest proiect. Pentru ca ea este prinsa la proiectul de la punctul 15 in domeniul privat. Noi propunem si este amendamentul nostru ca aceasta suprafata de teren sa intre in domeniul public, pentru ca acest proiect reglementeaza inventarul domeniului public, la aceasta ma refeream.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 120**

Se prezinta punctul 15 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.23/26.01.2010 pentru aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „la acest proiect vreau sa precizez ca pozitia 6 de la inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al municipiului Focsani, a trecut la proiectul de la punctul 14, in domeniul public. Eu as fi dorit ca si pozitia nr. 1 sa fi trecut in domeniul public, dar intr-o discutie avuta cu d-na Carmen Ghiuta mi-a spus ca este alt regim juridic si aici vin cu urmatorul amendament: sa se inventarieze in domeniul privat asa cum s-a solicitat, dar sa se dea in administrare catre societatea ARTCOM Focsani doar terenul de sub cladire. Si va rog sa se mentioneze in procesul verbal si deasemeni daca la aceasta data d-na Carmen Ghiuta poate sa ne spuna suprafata exacta a cladirii.”

D-na Carmen Ghiuta „suprafata construita este de 1.292 mp.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „va rog sa se consemneze in procesul verbal si doar acest teren sa fie dat pentru folosinta.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „personal am o nedumerire si as vrea sa fiu lamurit daca aceste terenuri pana in aceasta clipa sunt inventariate cumva in domeniul public?

Dl. Primar Decebal Bacinschi „nu sunt.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „atunci de ce le mai trecem in domeniul privat? Mie mi se pare ca o asemenea procedura si iertati-ma de cand am inceput noi acest mandat este o maniera de a iesi din patrimoniul municipiului Focsani anumite suprafete de teren, fie pe aceasta filiera, se construiesc dupa care se da in concesiuni, dupa care se vine si cumpara la niste preturi care de foarte multe ori nu avantajeaza municipalitatea. Eu cred d-le Primar Decebal Bacinschi si personal nu voi mai vota nici un fel de proiect de hotarare de acum incolo cu asemenea obiect atata vreme cat nu avem un inventar clar care sunt bunurile care apartin domeniului public si in special la terenuri si care sunt cele care apartin domeniului privat. Pentru ca foarte multe extensii s-au facut pe zona verde. S-a motivat de faptul ca acolo nu este zona verde, doar pentru ca nu avem un inventar sau pentru ca nu avem o evidenta sau nu avem o hotarare. Daca ne uitam eu cred Focsaniul este unul dintre orasul care are cele mai mari suprafete de constructie pe aceste zone care sunt de fapt spatii verzi din apropierea blocurilor. Nu mai vorbesc de maniera in care pot sa inrautateasca aspectul stradal asemenea extensii. Uitati-va pe Cuza Voda, langa notariat acea cladire de sticla care sta nefolosita, mie nu-mi place acel edificiu dar celui care a proiectat-o poate-i place. Eu cred ca Focsaniul este campion in ceea ce priveste extensiile apartamentelor pe zonele acestea care au fost odata verzi, dar care noi le consideram ca nu sunt verzi pentru ca nu le avem in inventar. Nu se poate lucrul acesta. Eu personal nu voi mai vota asemenea proiecte de hotarare.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „d-nilor consilieri noi avem inventarul domeniului public, lucram de ceva timp la inventarul domeniului privat al municipiului Focsani. Avem cam 40% din municipiu realizat, avem Sud-ul in totalitate facut, mai avem si cateva zone din oras, speram ca intr-o perioada de un an de zile sa terminam si inventarul privat la municipiului. Rugamintea mea este urmatoarea si sunt de acord cu dumneavoastra, haideti sa initiem un proiect de hotarare prin care sa interzicem concesionarea terenurilor pentru astfel de constructii, cum spuneti dumneavoastra. In acest sens protejam si arhitectura orasului, protejam si spatiile verzi si sa terminam cu acest lucru. Facem un proiect il punem pe site sa stea o luna de zile si in conditiile acestea sa nu mai dam nici un fel de aprobare pentru astfel de constructii.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Neagu Nistoroiu si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilier Paul Romeo Postelnicu, Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Adrian Colin.

Se prezinta punctul 16 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii din domeniul privat al municipiului Focsani si administrarea Consiliului Local al Municipiului Focsani in domeniul privat al judetului Vrancea si administrarea Consiliului Judetean Vrancea a suprafetei de 21.882 m.p., teren aferent Complexului Caprioara, proprietatea Consiliului Judetean Vrancea, situat in T.78, P.554/1 si T.86, P. 606/2, comuna Vinatori, Judetul Vrancea.**

Dl. consilier Daniel Gongu „am si eu o nedumerire, care ar fi motivul acestei transmiteri din domeniul privat al municipiului Focsani in cel al Consiliului Judetean, d-le Primar Decebal Bacinschi?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „Consiliul Judetean a initiat un proiect prin care toata zona aceasta doreste sa o amenajeze, inclusiv bazinul de inot, hotelul si tot ce este acolo. Ca sa poata sa promoveze acest proiect trebuie sa faca dovada ca a inchiriat, ca a concesiionat sau este proprietarul acestui teren. Acesta este motivul pentru care dorim sa dam aceasta suprafata de teren Consiliului Judetean pentru a putea lansa acest proiect. Acelasi lucru s-a intamplat in momentul in care am cedat Teatrul dupa care a fost dat inapoi. A fost tot asa bagat intr-un program al Consiliului Judetean.”

Dl. consilier Neculai Tanase „totusi in Hotararea Consiliului Judetean spune ca acest teren de aproape 22 mii mp inseamna schimb de bunuri ca urmare a diminuarii terenului public al judetului Vrancea prin cedarea in favoarea municipiului Focsani a imobilului teren si constructie din str. Dimitrie Cantemir nr.1, corp C. Am impresia ca acesta este corpul C, pentru aceasta sa dam toata suprafata de acolo, mi se pare un pic cam mult.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „in primul rand, nu este dl. Primar Decebal Bacinschi aici, dar poate ne lamureste dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana. Aici nu este foarte clar ceea ce a hotarat Consiliul Judetean, pentru mine cel putin. Ei spun ca doresc un schimb, dar intrebarea pe care o am eu si poate ne lamureste dl. secretar, este: cate bunuri au plecat din patrimoniul municipiului Focsani catre Consiliul Judetean si catre alte institutii, dar catre Consiliul Judetean? Eu cred ca suntem un caz singular in tara, cand terenurile de sport pe raza municipiului Focsani, dedicate unor activitati pentru cetatenii municipiului Focsani, nu sunt ale municipiului Focsani, cand terenurile de handbal, de baschet, bazinul de inot si altele nu sunt ale noastre. Deci este ceva care nu este in regula. Eu stiu ca fiecare autoritate trebuie sa se ocupe de activitate si de ceea ce spune Legea nr. 215 ca trebuie sa faca. Consiliul Judetean de serviciile publice de interes judetean, de drumuri, de protectia copilului, de ceea ce are in activitate, iar municipalitatea de ceea ce trebuie sa faca pentru cetatenii municipiului Focsani. Ori din aceasta perspectiva eu cred ca este suficient ceea ce a hotarat Consiliul Local acum cativa ani in urma, cand a dat spre folosinta gratuita Consiliului Judetean suprafata respectiva de teren. Deci la aceasta ora Consiliul Judetean nu poate sa spuna ca acele cladiri pe care le-a achizitionat in Crang nu pot fi amenajate spatiile respective, ca nu are un document, ca nu are un act care sa-i faciliteze acest lucru. Mie mi se pare cel putin neinspirata initiativa colegilor de la Consiliul Judetean pentru ca daca am face un inventar si acum este dl. Primar aici pentru ca dumnealui a gestionat de mai multi ani aceasta functie, noi am dat Consiliului Judetean mai multe imobile de pe teritoriul municipiului Focsani. D-le Primar Decebal Bacinschi eu retin, s-ar putea sa ma insel, dar cladirea veche a Prefecturii, dupa aceea, asa cum a fost ea inainte de Revolutie a Primariei a trecut in patrimoniul Consiliului Judetean ca urmare a unui schimb vis-a-vis de acest corp, eu asa stiu. Cu alte cuvinte nu exista, daca e sa socotim, neaparat o autoritate care sa fi iesit in pierdere din acest schimb. A adauga acum si o suprafata de teren pe care municipalitatea Focsani a obtinut-o ca

urmare a unui act de donatie si actul de donatie spune foarte precis pentru ce s-a facut acest lucru de catre donator, pentru cetatenii municipiului Focsani. Personal nu impartasesc punctul de vedere exprimat de colegii de la Consiliul Judetean si nu sunt de acord cu aceasta trecere a terenului in patrimoniul privat al judetului Vrancea. Sunt de acord sa ramana proiectul de hotarare care a fost aprobat si este in vigoare a Consiliului local prin care suprafata de sub cladiri este data Consiliului Judetean cu titlu de folosinta gratuita.”

Dl. consilier Daniel Gongu „n-as vrea sa se creada ca nu am citit destul de atent acest proiect, cand v-am intrebat motivul acestei transmiteri. Nu scrie nicaieri in acest proiect de faptul ca se doreste investirea unei anumite sume de bani sau ce se doreste a se realiza acolo. Ni se cere aceasta solicitare, ni s-a facut o copie dupa doua Hotarari ale Consiliului Judetean si atat. Nici vorba de investii, nici vorba de alte chestii, probabil ar fi trebuit sa ne trimita totusi aceste motive, vrem sa investim, vrem sa facem asa cum a fost atunci cu Mausoleul, este inclus intr-un program de reabilitare sau ceva de genul.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „din cate stiu eu acest teren a fost donat de Regele Carol municipiului Focsani, nu Consiliului Judetean. Eu va pun intrebarea, daca Consiliul Judetean se va transforma in Consiliul Regional? Noi vom dona acest teren si acesta va fi in proprietatea Consiliului Regional, iar acest profit care se va scoate in urma acestui parc de distractii, care inteleg ca o sa se faca aici, acest profit nu va reveni unei localitati din judetul Vrancea, ci va merge pentru a sprijini o comuna din Braila sau din Galati sau de oriunde din alta parte. Stiu si eu ca, la acea sedinta din anul 2006 s-a dat in folosinta gratuita Consiliului Judetean si chiar mai mult s-a votat o asociere intre Consiliul Local si Consiliul Judetean si propunerea mea este ca ar fi mult mai indicat o asociere intre cele doua institutii la care si Consiliul local sa poata avea o parte din profit. Pentru ca asa cum am mai spus Consiliul Judetean s-ar putea sa dispara, iar noi sa pierdem acest teren de pe urma caruia am putea obtine un beneficiu si un venit la Consiliul local. Nu vreau sa se inteleaga gresit ca noi suntem impotriva acestui proiect. Suntem pentru dezvoltarea municipiului Focsani si tocmai in acest fel putem aduce un venit din acest proiect care urmeaza a se face la Crangul Petresti. Insa vrem cateva garantii si anume una dintre ele este aceea ca padurea nu va fi taiata, pentru ca Crangul Petresti este singurul pamant verde al Focsaniului si stim cat de prost stam la capitolul spatii verzi si in al doilea rand parerea mea este ca ar trebui facuta o asociere intre cele doua Consilii si in acest sens as vrea sa il intreb pe dl. Primar Decebal Bacinschi, acea asociere care s-a votat in anul 2006 intre Consiliu local si Consiliul Judetean, ce s-a intamplat cu ea?”

Dl. consilier Vasile Dobre „am o intrebare pentru dl. Primar Decebal Bacinschi, in Hotararea 42, Hotararea Consiliului Judetean, se stipuleaza faptul ca, Consiliul Judetean solicita transmiterea suprafetei de 21.882 mp de la Primaria municipiului Focsani, de la Consiliul Local catre Consiliul Judetean, ca schimb de bunuri, ca urmare a diminuarii domeniului public al judetului Vrancea prin cedarea in favoarea municipiului Focsani a imobilului teren si constructie in Focsani str. Dimitrie Cantemir nr. 1, corp C. Intrebarea era urmatoarea avem documente in baza carora Consiliul local este proprietar pe suprafata si cladirea aceasta?”

D-na Carmen Ghiuta „da, este inventariata in domeniul public si suntem proprietari.”

Dl. consilier Vasile Dobre „deci suntem proprietari pe cladire si teren in urma cedarii acestor bunuri de catre Consiliul Judetean catre Consiliul local. Nu rezulta din acest proiect de hotarare ca este in schimbul Primariei Vechi, se spune ca este in schimbul acestui teren.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „din punctul meu de vedere Hotararea Consiliului Judetean nr. 42 este o hotarare prin care se solicita municipiului Focsani suprafata de 21.882 mp, sub conditie sau fara conditie este o solicitare. O solicitare pe care o face o entitate, in speta, Consiliul Judetean catre Consiliul Local

Municipal. Fac precizarea si nu la sugestia d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu, nici o clipa nu s-a pus problema ca acest schimb sa fie sub conditia primirii acestui imobil in care ne aflam astazi, doar solicitarea. Nu sub conditia ca noi sa dam 21.882 mp pentru corpul C al palatului administrativ, dupa cum se exprima.”

Intervine dl. consilier Vasile Dobre „asa rezulta, uitati-va in Hotararea Consiliului Judetean care este anexa a acestui proiect de hotarare, Hotararea nr. 42 din 28.04.2010 uitati-va pe verso a acestei hotarari si vedeti acolo „hotaraste, schimbarea transiterii suprafetei de 21.882 mp teren aferent Complexului Caprioara proprietatea Consiliului Judetean Vrancea situat in Comuna Vinatori, Judetul Vrancea, din domeniul privat al municipiului Focsani si administrarea Consiliului local Focsani in domeniul privat al judetului Vrancea si administrarea Consiliului Judetean Vrancea, identificat potrivit planului prevazut in anexa care face parte integranta din prezenta hotarare ca schimb de bunuri ca urmare a diminuarii domeniului public al judetului Vrancea prin cedarea in favoarea municipiului Focsani a imobilului teren si constructie din Focsani, str. Dimitrie Cantemir nr. 1, corp C. Prezenta hotarare va fi comunicata Consiliului Local Focsani, Primarului, Secretarului municipiului, Secretarului judetului prin Directia juridica si coordonarea autoritatilor locale” si semneaza Presedintele Consiliului Judetean. Asa spune aici negru pe alb.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „deci aceasta este solicitarea dumnealor si asa si-au motivat, este treaba dumnealor cum si-au motivat. Puteau sa spuna ca in schimbul lunii de pe cer ne solicita suprafata respectiva, nu inseamna ca lucrul acela este si real. Un lucru este cert, in baza Legii 213/1996 au fost atestate patrimoniile publice ale autoritatilor locale din Romania printr-o Hotarare de Guvern. In acea Hotarare de Guvern municipalitatea este proprietara acestui corp de cladire in care ne aflam si unii isi desfasoara activitatea. La vremea dinainte de anul 2000 sau 2002 sau anul cand s-a scos aceasta Hotarare de Guvern a existat in patrimoniul municipiului vechea cladire a Primariei si aceasta cladire unde a fost sediul UTC-ului sau nu stiu ce a fost initial aici pentru ca nu lucram pe atunci in Focsani. Ca urmare a desfiintarii unei asemenea organizatii patrimoniul respectiv sigur a fost preluat de vechea Prefectura si apoi de catre Consiliul Judetean dupa ce s-au infiintat Consiliile Judetene in 1992. Dupa aceea s-a facut acest schimb. Municipalitatea a cedat vechea cladire in schimbul acestei cladiri. Colegii de la Consiliul Judetean si-au motivat intr-un fel, probabil nu au mai avut evidenta, dar nu are nici o importanta, de ce au motivat asa. Importanta este solicitarea pe care dumnealor o fac, suprafata de teren care este aferenta constructiilor din Crangul Petresti sa treaca in patrimoniul Judetului Vrancea, din aceasta perspectiva noi trebuie sa ne pronuntam cu da sau nu.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „proiectul de hotarare este privind aprobarea transiterii din domeniul privat al municipiului si administrarea Consiliului local in domeniul privat al judetului Vrancea, Consiliului Judetean, nu face referire la aceasta cladire si nici la un schimb. Dl. consilier Vasile Dobre stiu ca la proiectul cu Mausoleul a venit cu un amendament in care a spus ca suntem de acord pe durata derularii investitiei. Cu acelasi amendament am putea veni si aici.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „ceea ce as vrea eu sa spun este ca discutam despre proprietati, imobile din domeniul privat, public care au trecut la Consiliul Judetean s-au intors sau au ramas acolo. Pana la urma intre aceste patrimonii eu nu fac o distinctie pentru ca aceste patrimonii sunt ale cetatenilor, care cetateni ai municipiului Focsani sunt si cetateni ai judetului. Haideti sa fim sinceri, Crangul Petresti va fi in proportie de 90% locul unde vor putea merge focsanenii. Chiar mi se pare o solutie foarte buna pentru ca toti cei de aici am spus, am lasat sa se faca concesiuni la parterul blocurilor, nu au fost intamplatoare, agentii economici au solicitat, nu au existat spatii comerciale in Focsani si lucrul acesta s-a facut ca si necesitatii obiective. Cred ca 2-3% din concesiunile care s-au facut in Focsani sunt extinderi de apartamente, majoritatea sunt spatii comerciale care au

venit sa ajute viata economica a Focsaniului. Revenind la Crangul Petresti nu este nimic rau in asta, ca-l face Consiliul Judetean, ca-l va face intr-o asociere cu noi, conteaza prea putin, conteaza ca se face. Uitati ca Teatrul s-a facut si este mandria noastra. Este loc de referinta pentru noi, pentru focsaneni si pentru cei care vin aici. Aceasta politica ca este al nostru, il dam Consiliului Judetean in ce priveste profiturile care s-ar aduce, e in domeniul public, dar cred ca vorbim mai putin de profit, ci mai mult despre nevoia pe care o rezolva pentru cetatenii Focsaniului. Poate daca prin aprobarea Planului Urbanistic General extinderea intravilanului catre limitele unitatii administrativ teritoriale vor detensiona aceasta ingramadire de cladiri si de spatii, poate va fi o solutie pentru noi. Dar daca exista o sansa ca la Crang sa se faca ceva unde cei care vor sa mearga in timpul liber, eu zic ca este un lucru bun.”

DI. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „propunerea initiatorului este de a aproba transmiterea din domeniul privat al municipiului Focsani in domeniul privat al judetului Vrancea si administrarea Consiliului Judetean. Deci municipiul Focsani si Consiliul Local in domeniul privat al judetului Vrancea si administrarea Consiliului Judetean al suprafetei, nu se fac alte discutii. Si urmare a acestei aprobari bineinteles ca va inceta, conform art.2 din HCL nr. 38/381/2006. Deci in sensul aceasta va rog sa va pronuntati.”

DI. consilier Paul Romeo Postelnicu „ce vreau sa ridic ca problema. Spunea colegul si in principiu este corect cand spui cetateanul municipiului Focsani este si cetateanul judetului Vrancea, dar vreau sa va aduc aminte stimat coleg ca in momentul in care vrei sa promovezi ceva, sa faci ceva in municipiul Focsani te izbesti de aceasta realitate. Patrimoniul municipiului Focsani e golit practic de imobile sau terenuri si cladiri, ca sa poti sa faci ceva, sa faci un proiect, sa ai o initiativa. In momentul in care tot dam din patrimoniu, Sala Sporturilor nu ne apartine, terenurile de fotbal nu ne apartin, terenurile de handbal cum am mai spus nu sunt ale noastre, bazinul de inot nu. Deci eu sunt de acord ca acolo in Crang putem face un lucru foarte frumos, nu numai noi si Consiliul Judetean sau nu numai Consiliul Judetean sau nu numai noi, putem sa-i aducem si pe cei de la Vinatori pentru un proiect mai mare in care sa putem cu adevarat sa punem in valoare tot ce este acolo, ca zona de interes atat pentru focsaneni, cat si pentru ceilalti. De aceea eu pledez si sunt de acord ca asa cum Consiliul Judetean are acolo niste cladiri, iar suprafata respectiva de teren apartine municipalitatii, impreuna plus cei de la Vinatori sa incepem un proiect. La aceasta ora discutam numai despre intentii, dar daca colegii nostri de la Consiliul Judetean pot sa faca un asemenea proiect, de ce nu am fi in stare sa facem si noi un proiect? Nu avem capacitate, nu avem oameni de specialitate, nu avem posibilitatile pe care le poate avea si Consiliul Judetean? Eu cred ca da, pentru ca aici un proiect nu este neaparat aprobat ca este initiat de Consiliul Judetean sau de Consiliul local sau de Consiliul local de la comuna. Aici daca valoarea proiectului respectiv este cu adevarat importanta pentru cetatenii respectivi, proiectul trece. Si de aceea lasam la o parte stangaciile din proiectul colegilor de la Consiliul Judetean, eu cred ca raspunsul nostru pentru Consiliul Judetean ar fi, da de acord, impreuna putem face un lucru foarte bun, plus pe cei de la Vinatori sa-i alaturam unui asemenea efort.”

DI. Primar Decebal Bacinschi „d-le consilier Paul Romeo Postelnicu poate dumneavoastra stiti mai bine, pentru ca eu nu am reusit sa aflu pana acum, desi sunt de 10 ani la Primarie. In afara de schimbul pe care l-am facut intre Prefectura si Primarie si darea pentru o perioada de timp atat a Mausoleului, cat si a Teatrului, cand au ajuns toate aceste bunuri in patrimoniul Consiliului Judetean, incepand de la stadioane, terenuri si celelalte cladiri din municipiul Focsani, imediat dupa 1989 au fost imediat inventariate?”

DI. consilier Paul Romeo Postelnicu „imediat dupa 1989 tot ce a apartinut ca patrimoniu PCR-ului si UTC-ului au fost preluate aceste imobile de catre fosta Prefectura a judetului Vrancea, nu exista Consiliul Judetean in 1990. In 1992, dupa alegerile din februarie, cand Institutia Prefecturii s-a despartit de Consiliul Judetean si a aparut ca noua

institutie Consiliu Judetean, patrimoniile care au fost preluate de la PCR si de la UTC au fost preluate in majoritate de catre Consiliul Judetean. La acea data s-a facut acel schimb intre municipalitate si Consiliul Judetean vis-a-vis de vechea cladire a Primariei, pe considerentul de atunci ca dorea sa se faca un muzeu, erau alte intentii vis-a-vis de acea cladire care urma sa fie reabilitata si urma sa i se dea o destinatie cu caracter cultural in primul rand. In aceasta perioada au fost preluate foarte multe imobile. Dupa aceea in 1996 a aparut Legea nr. 213 care obliga autoritatile locale sa-si inventarieze domeniul public, toate aceste documente. Au fost transmise la Bucuresti si cred ca in 2002 a aparut Legea 908 pentru municipiu si atunci a fost atestata de catre Guvern patrimoniul municipiului Focsani cu ceea ce s-a prezentat in fata Guvernului.”

Dl. consilier Laurentiu Veber „as vrea ca cele cateva cuvinte pe care le voi spune sa nu starneasca zambetul colegilor. Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu a spus o chestiune de care ma leg si eu si anume, ca noi impreuna cu Consiliul Judetean existand un proiect am fi in stare sa facem un lucru bun, eu spun mai mult, aproband proiectul acesta de hotarare, noi luam o hotarare istorica. De ce m-am referit la zambet? Putina lume din domnii si doamnele consilieri stiu ca, dupa 1945 pana in 1958 Crangul era o zona interzisa. Deci pana au plecat trupele rusesti in 1958 in Crang era depozit de munitie. Eu va spun ca in 1958 sau 1959 am avut ocazia sa ajung in Crang dandu-mi-se voie, eram copil, o mare bucurie am trait cu totii si focsanenii de fapt, ca am avut ocazia sa patrundem in Crang, in 1959. De atunci in acesti cativa zeci de ani s-au petrecut niste chestiuni, una dintre ele este aparitia Complexului Caprioara, cu teren de sport si multe altele, care le stim foarte bine ca s-au degradat intr-un hal fara de hal dupa 1989. Iar acum daca aprobam acest proiect de hotarare, noi luam o hotarare istorica dupa zeci de ani. Parerea mea este ca suntem in masura sa facem acest lucru.”

Dl. consilier Daniel Gongu „dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu vorbea foarte frumos, se duc oamenii acolo, va arata superb aceasta zona, cu totii ne dorim acest lucru. Ma gandesc ca acum vreo 10-15 ani ma duceam si eu acolo era deschis inca functiona Complexul Caprioara. Imi aduc aminte ca acum 27 de ani am invatat sa inot in bazinul de la sud, din pacate toate au ajuns in paragina, imi mai aduc aminte ca in data de 06.11.2002 prin Hotarare de Guvern stadionele municipiului Focsani au fost trecute din subordinea Ministerului Tineretului si Sportului, au trecut in subordinea Consiliului Judetean care de asemenea au ajuns in paragina. Dati-mi voie sa nu am incredere in cuvantul d-lui presedinte Marian Oprisan ca va face ceva frumos. Haideti sa vina dumnealui sa ne impresioneze cu ceva, dar scris, nu cu vorbe, ca suntem satui de vorbele dumnealui, sa vina cu un proiect pe fonduri europene, cu solutii si cu cea mai mare placere ii gasim si rezolvare acestui proiect.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „impotriva” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Mugurel Cosmin Malureanu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 17 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare pe perioada 01 iunie 2010 - 01 ianuarie 2011, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sfantul Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata de 1055,77 m.p. si terenului aferent in suprafata de 1127,00 m.p., situate in Focsani str. Bucegi, nr. 28.**

Dl. consilier Danut Popoiu „un amendament as dori sa fac, vreau sa propun ca perioada 1 iunie – 1 iulie 2010. Sa-l tot amanam din luna in luna pana ni se pune la dispozitie situatia pe care am solicitat-o. Deci prelungirea cu numai o luna de zile.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Danut Popoiu si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 121**

Se prezinta punctul 18 al ordinii de zi: **. proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare catre Directia pentru Sport a Judetului Vrancea a terenului in suprafata de 1353, 57 m.p., situat in Focsani, B-dul Unirii, nr.12, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, adiacent sediului institutiei si salii Sporturilor Vrancea, pe perioada existentei constructiilor.**

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu "trebuie sa-l corelam cu amendamentul pe care l-a facut dl. consilier Neagu Nistoroiu la proiectul de hotarare de la punctul 14 si sintagma "domeniu privat" sa fie inlocuita cu sintagma "domeniu public" in titlu si in cuprinsul hotararii."

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Dumitru Constantin, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Se prezinta punctul 19 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr. 21950/23.12.2004 si nr. 21951/23.12.2004, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Ionescu Natalia si Alexandru-Stoicescu Gabriela.**

Dl. consilier Bogdan Matisan "as vrea sa comunic urmatorul lucru, pentru a nu vorbi la fiecare proiect de hotarare in parte, o sa fac o precizare pentru toate patru. As vrea sa va rog sa imi permiteti sa va spun ca in luna iunie a acesti an o sa venim in Consiliul local cu un proiect de rectificare de buget, as vrea sa va propun ca la sedinta imediat urmatoare sa venim cu un proiect de hotarare prin care sa hotaram ca aceste fonduri obtinute din vanzarea acestor cabinete medicale sa ajunga la scolile din municipiul Focsani, acolo unde situatia inventarului medical este trista, in sensul ca acolo neaparat trebuie sa intervenim pentru achitionarea de echipamente medicale la cabinetele stomatologice si la celelalte cabinete de uz scolar. De aceea v-as propune daca sunteti de acord sa ducem aceste proiecte in luna urmatoare."

Dl. consilier Gheorghe Stan "referitor la punctul de vedere al colegului, dl. consilier Bogdan Matisan, eu vreau sa spun ca nu mi s-ar parea corect sa avem o alta pozitie, adica sa nu aprobam aceste proiecte, intrucat este a treia sau a patra sedinta la care avem in mod constant 3-4 asemenea proiecte. Deci acum actiunea de vanzare a spatiilor este spre final. Eu care fac parte si din comisia de licitatie, nu stiu ce as putea sa raspund cuiva care spune, ce s-a vandut pana astazi, au trecut, dumneavoastra ati avut ghinion. Nu mi se pare corect, am fost si voi fi atat timp cat voi fi in Consiliul local, sa cantarim cu acelasi cantar, cu aceeasi unitate de masura. Vorbim de niste spatii, ori le vindem pe toate la cei care au dreptul sa cumpere si eu am sa cer o situatie clara la cei care au dreptul, ii anuntam pe toti. In afara de aceasta vreau sa informez Consiliul ca desi poate la prima vedere cumpararea acestor spatii pentru unii a fost o afacere, vreau sa va spun ca au fost destule probleme si chiar unii n-au vrut sa le cumpere si s-a dus efectiv munca de lamurire ca sa intram in legalitate pentru ca Hotararile de Guvern trebuiau aplicate si la Focsani ca in alte locuri in tara. Punctul meu de vedere si sper ca si al grupului nostru liberal sa fie de a da drumul la aceste proiecte, adica sa nu facem discriminare. La ceea ce a spus colegul sunt de acord, este o propunere foarte buna, nu stiu daca legea ne permite. Daca sta in puterea Consiliului local sa-i ducem acolo unde spune colegul sunt intru totul de acord, voi vota si proiectul acela daca indeplineste conditiile de legalitate."

Dl. consilier Bogdan Matisan „sta in puterea noastra unde ducem acesti bani, este foarte clar lucrul acesta, Consiliul local poate sa hotarasca unde sunt dirijati acesti bani. Nu

vreau sa ma inteleti gresit, deci nu sunt impotriva lor. Am solicitat doar o amanare a lor, atata tot, aprobarea lor sa se faca luna urmatoare.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „trebuie sa fac o precizare, cei mai multi doctori, in completarea a ceea ce a spus dl. consilier Gheorghe Stan, opteaza pentru posibilitatea cumpararii in termen de 15 ani cu un an de gratie. Daca va ajuta aceasta informatie, eram dator sa o adresez.”

Dl. consilier Neculai Tanase „si mie mi se pare salutara pozitia dl. consilier Bogdan Matisan, insa cred ca trebuie sa gasim o alta solutie pentru a nu amana pentru ca oamenii asteapta si eu cred ca se poate gasi o solutie de a nu amana vanzarea acestor cabinete medicale.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „motivul pentru care as dori sa-l amanam este pentru ca as dori sa facem o analiza foarte clara la ceea ce am vandut pana acum, ceea ce urmeaza sa mai vindem, astfel incat in rectificarea de buget pe care o s-o avem peste o luna de zile sa fie una foarte corecta, sa nu ne apucam sa modificam bugetul tot timpul, acesta este motivul, nu este altul.”

Dl. consilier Vasile Dobre „vreau sa-l intreb pe dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana daca aceasta problema sau aceasta solicitare a colegilor nostri precum ca acesti bani sa fie folositi pentru dotarea cabinetelor medicale, cabinetelor scolare medicale, poate fi aplicata, acest proiect de hotarare al nostru poate sa aiba si efect retroactiv, adica asupra spatiilor care au fost vandute anterior acestui proiect de hotarare?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „dupa stiinta mea astazi, nu s-a perfectat nici macar un contract de vanzare cumparare a acestor cabinete.”

Dl. consilier Vasile Dobre „deci teoretic se poate. Atunci va propun sa fiti de acord stimati colegi sa aprobam acest proiect de hotarare astazi si sa ne intalnim, daca considerati ca este cazul, chiar intr-o sedinta extraordinara, pentru a nu scapa termenul acela la care faceti dumneavoastra referire, sa initiem un proiect de hotarare in baza caruia sa destinam acesti bani catre acest scop care eu cred ca si altora si nu numai celor care au luat cuvantul, li se pare ca fiind o solutie foarte buna. De aceea va propun sa votam aceste proiecte de hotarare cu aceasta conditie de a veni cu acel proiect de hotarare.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi abtinere a d-nilor consilieri Dumitru Constantin, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Se prezinta punctul 20 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21953/23.12.2004 si a contractului de comodat nr. 5260/06.04.2005, incheiate intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si medicii Dragne Carmen Iustina si Ghihanis Marieana.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi abtinere a d-nilor consilieri Dumitru Constantin, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Se prezinta punctul 21 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21954/23.12.2004, incheiat intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si Mocanu Ioana.**

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi abtinere a d-nilor consilieri Dumitru Constantin, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Se prezinta punctul 22 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii spatiului cu destinatia de cabinet medical, situat in municipiul Focsani, str. Simion Barnutiu, nr. 9, care face obiectul contractului de concesiune nr. 21952/23.12.2004, incheiat intre Consiliul Local al Municipiului Focsani si Popescu Liliana.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi abtinere a d-nilor consilieri Dumitru Constantin, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare si Laurentiu Veber.

Se prezinta punctul 23 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 70,12 m.p. situat in Focsani, str. Alex. Vlahuta nr. 18, T.89, P.10224, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Marian Oprisan.**

Dl. consilier Vasile Dobre “as ruga de data aceasta presa, aflata in sala, sa transmita acest mesaj catre toti cetatenii municipiului Focsani care au terenuri concesionate, indiferent de suprafata si terenuri inchiriate in suprafata mai mare de 100,00 mp si doresc pot sa cumpere aceste terenuri de la Primaria municipiului Focsani. Si doresc ca aceasta hotarare a noastra care practic o punem in aplicare astazi sa fie valabila si in anii urmatori astfel incat sa dam posibilitatea tuturor celor care au, sau se afla in aceasta situatie sa poata sa beneficieze de aceasta hotarare a Consiliului local Focsani.”

Dl. consilier Daniel Gongu “as fi dorit sa-l intreb pe dl. Primar Decebal Bacinschi cate astfel de vanzari s-au mai facut pana acum, pentru ca sincer in acest mandat, nu retin sa fi avut un proiect de acest gen.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “s-au mai vandut astfel de terenuri, dar nu va pot spune la ora actuala cate.”

Dl. consilier Daniel Gongu “in mandatul nostru?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi “in mandatul dumneavoastra nu.”

Dl. consilier Daniel Gongu “am o mica neclaritate. Observ aici suprafata concesionata este de 70,12 mp, pentru birouri sau pentru ce este aici. O curiozitate, ce suprafata are acest apartament? Sunt patru apartamente de la parter, sunt doar doua? Mi se pare totusi, tinant cont de acea suprafata de 50% pentru birouri.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “nu stiu sa va spun suprafata utila a apartamentului, dar trebuie sa va informez ca in timp Hotararea Consiliului Local prin care se aproba concesionariile nu avea limita, initial se aproba fara limita, dupa care s-a intervenit printr-o alta Hotarare a Consiliului Local s-a limitat la 50% si 30% procent.”

Dl. consilier Daniel Gongu “un alt lucru pe care l-am sesizat. La acest proiect nu avem o cerere a persoanei in cauza prin care doreste sa cumpere acest teren, pentru ca ma gandesc ca este criza financiara pentru toti s-ar presupune, poate il bagam pe om in datorii fara sa vrea. De obicei toti vin cu o cerere.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “fac precizarea ca cererea este inregistrata sub nr. 23.565/12.05.2010, semnata de catre solicitantul Marian Oprisan si nu este singur, toate celelalte proiecte sunt insotite de cererile solicitantilor.”

Dl. consilier Adrian Colin “citesc in raport ca terenul in suprafata de 70,12 mp. Daca are 70,12 mp atunci nu mai poate fi in baza HCL nr. 243, prin care se aproba vanzarea a terenurilor peste 100 mp.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “vreau sa ma repet, in primul rand dovada noastra de seriozitate in Consiliu eu zic ca este si atunci cand nu neaparat trebuie sa tinem cont de

numele unei persoane, iar a vota ca nu vrem, ca nu ne convine mi se pare corect. Eu personal nu am nimic cu asemenea proiecte, avand in vedere ca am votat proiecte in anii precedenti cand dadeam drumul la asa ceva. Un proiect pe care noi l-am suspendat un an de zile pentru ca nu expirase termenul cu Legea nr. 10, adica nu ne dadea voie, daca retin bine minte. Acum suntem in legalitate, deci putem face aceasta treaba. Voi vota toate aceste situatii pe care le avem la nivelul municipiului Focsani cu o singura conditie, sa avem aceasta lista si sa le dam dreptul la toti sa opteze, ca nu sunt de acord cu ceea ce am votat mai devreme. De exemplu, am vandut cabinetele medicale si am aprobat in 3 sedinte ale Consiliului local ca le dam in a patra, nu mai vrem si am blocat o treaba si nu stiu si chiar am sa-i rog pe colegii sa-mi explice, ceea ce o sa le explic eu celor care ne trimit aici, de ce facem legile asa la bunul plac. Pe mine nu mai intereseaza ca acolo scrie Marian Oprisan, este cetatean, are dreptul, daca legea este una, trebuie sa fie una pentru toti.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “paralela dumneavoastra intre proiectul acesta si proiectul anterior nu prea se leaga. Noi nu am votat acele proiecte nu pentru numele medicului care era, ci dintr-un motiv pe care colegul meu, dl. consilier Bogdan Matisan, a explicat foarte bine, mai ales ca nu producem nici un fel de neajuns, aici s-a spus ca nu s-a incheiat nici un contract inca. Mai mult de atat uneori trebuie sa faci un lucru care in aparenta este negativ, dar el produce bine. Deci asa, vis-à-vis de ceea ce ati spus dumneavoastra. O s-o rog pe d-na jurista Carmen Ghiuta, de ce se pot vinde aceste concesiuni acum fara licitatie publica, pentru ca este un inceput de activitate aceea care permite cetateanilor sa-si cumpere concesiunile facute sau chiar suprafetele inchiriate si acest lucru este posibil fara licitatie publica datorita unei exceptii pe care Legea nr. 215 o are acum.”

D-na Carmen Ghiuta “in anul 2005 prin HCL nr. 243 s-a aprobat vanzarea fara licitatie publica a terenurilor care fac obiectul contractelor de inchiriere peste 100,00 mp. In aplicarea acestei hotarari a fost comandat un raport de expertiza tehnica pentru evaluarea terenurilor ce apartin domeniului privat al municipiului Focsani, un raport de expertiza care a fost insusit prin Hotararea de Consiliu nr. 57/2006. Ulterior Legea nr. 215 /2001 s-a modificat in sensul ca pana la momentul in care Consiliul Local hotaraste vanzarea prin licitatie a unui teren din domeniul privat al unitatii administrativ teritoriale pe care sunt ridicate constructii, constuctorii de buna credinta ai acestora beneficiaza de cumpararea terenurilor aferent constructiilor. Pretul de vanzare urmand a fi stabili in baza unui raport de evaluare aprobat. Raportul de expertiza este comandat de Consiliul local, considerand ca ne aflam intr-un cadru legal la cererea titularilor de concesiune se poate vinde.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “o precizare, daca colegul, reprezentantul grupului PSD, dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, se angajeaza ca va trata pe toti cei care sunt in situatia aceasta,nu numai cu cei de astazi si vom proceda cu toti la fel, vom cantari in continuare cu acelasi cantar cu care vom cantari astazi. Vreau sa se mentioneze treaba aceasta in procesul verbal, este un angajament care este legal, dar sa fie scris undeva, in conditiile acestea voi vota proiectele si urmeaza sa vedem daca cineva isi va calca cuvantul.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “prima precizare pe care vreau sa o fac si eu, aici nu discutam nume, discutam sa zicem situatii juridice, proiecte de hotarare care ne sunt aduse pe ordinea de zi. A doua precizare, imi aduc aminte ca in sedinta trecuta am avut o situatie similara si atunci a fost un vot in care colegii de la PSD au avut o anumita pozitie, eu si alti colegi am avut o alta pozitie si dupa sedinta m-am gandit, am gresit eu cand am votat pentru acel proiect de hotarare sau colegii de la PSD care s-au abtinut sau au votat impotriva. Si am constatat ca dumnealor au avut dreptate atunci si am zis, bine inseamna ca trebuie sa ne reconsideram pozitia si atunci m-a gandit cu foarte multa atentie ca patrimoniul acesta al municipiului Focsani nu mai trebuie sa fie dat asa fara noima numai pentru faptul ca s-au construit anumite imobile. Si cred ca dumnealor au avut atunci

dreptate. Ca dovada ca la proiectul de la punctul 15 de pe ordinea de zi am venit si am propus ca sa nu mai avem asemenea atitudini de a vinde din proprietatea municipiului Focsani din urmatoarele considerente: acum revin la proiectul nostru si la urmatoarele pentru ca nu este vorba numai de acesta si nu e vorba de nume. In primul rand eu cred ca trebuie sa cantarim, din punct de vedere legal este foarte corect ceea ce a spus colega si nu vreau sa reiterez, sa repet si eu ceea ce a spus vis-à-vis de legalitatea unor asemenea proiecte. Ele sunt legale. Este vorba de oportunitate. Ce prefera, sa luam astazi o suma de bani, e mare e mica, nu comentam marimea sumei si eventual sa facem un capat de trotuar sau pe termen lung prin concesiune sa ne intre bani in bugetul local. Pentru ca aceasta concesiune in fiecare an ne aduce o anumita suma de bani. Deci aici este o chestiune de cum gandim, din punct de vedere economic pentru municipalitate, cum este mai bine? Terenul respectiv l-am dat si eventual numai prin impozite si taxe mai poate sa contribuie cu ceva la bugetul local sau il lasam in regim de concesiune sau de inchiriere cum a fost in alte situatii de maniera in care banii ne intra de acum in continuare pe durata existentei constructiilor? Asta ar fi o intrebare la care ar trebui sa dam raspunsul. O alta problema pe care ar trebui sa o clarificam. Sigur ca acum 3-4 ani de zile s-a facut aceasta evaluare si avem un proiect de hotarare care a fost suspendat, a intrat in vigoare s-au facut niste expertize vis-à-vis de aceste terenuri. Nu stiu daca valoarea respectiva este corecta in anul 2010, poate fi mai mare, poate fi mai mica, nu stiu, nu am idee cum ar putea sa fie judecata astazi valoarea terenului dintr-o anumita zona sau alta a municipiului Focsani. De asemenea cred ca noi avem la limita si o anumita responsabilitate vis-à-vis de ceilalti cetateni din blocul respectiv. Noi lasam sa se construiasca la parterul acestor blocuri, pur si simplu vanzand si aceste terenuri celor care au construit acele imobile facem intr-un fel un act de nedreptate fata de ceilalti cetateni care sunt acolo proprietari pentru ca ei sunt coproprietari pe suprafata de teren de sub bloc si o anumita distanta de la bloc. Acum eu cred ca este o chestiune la care ar trebui sa reflectam mai mult. Si repet nu este nici un fel de pisma, nici un fel de lucru care s-ar putea sa se interpreteze. Discutam de principiu, pentru ca astazi dumneavoastra ati venit si ati spus, dam drumul la aceste concesiuni. Haideti sa ne gandim, daca e bine si profita municipiului si locuitorilor municipiului Focsani, fara nici un fel de probleme din punct de vedere legal nu avem nici o problema. Eu cred ca problema este sub aspectul oportunitatii si aici trebuie sa luam o decizie.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “este foarte bine ce a spus dl. consilier Paul Romeo Postelnicu, deci interesant este si bine sa se intample asa in Consiliul local. Domnia sa a prezentat un punct de vedere vis-à-vis de oportunitate. Oportunitate inseamna cert ceea ce a spus dumnealui. Acum sa va dau si eu un punct de vedere la ceea ce inseamna oportunitate. Eu spun ca in sedinta trecuta motivul pentru care noi ne-am abtinut, nu am votat impotriva, a fost ca de acolo se vindea dintr-un imobil doar o secventa si cred ca acolo proprietarii trebuie sa se inteleaga, sa rezolve problema in ansamblul a imobilului pentru ca sunt mai multe probleme ulterioare. Nu am dat o explicatie atunci, o dam acum, deci nu a fost un act gratuit. Ce a avut o motivatie de domeniul executivului. Acum eu va intreb altceva, este adevarat ca “a la long” aceste concesiuni aduc niste sume Primariei, dar noi traim intr-un an de criza in care lichiditatile la Primarie sunt absolut necesare, este foarte posibil in peste putin timp sa ajungem la blocaje financiare, este foarte posibil ca intr-un termen foarte scurt sa nu mai putem sa reparam strazile in Focsani pentru ca banii se termina. Si atunci va intreb intr-un moment de criza, oare este de neglijat o sursa financiara importanta? Nu suntem intr-un an obisnuit, daca eram intr-un an obisnuit argumentatia d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu era de netagaduit, dar noi suntem acum intr-o situatie exceptionala. In ce priveste evaluarea, tinand cont ca a fost facuta intr-o perioada cand nu era criza, eu cred ca valoarea este buna, chiar este mare pentru aceste terenuri. Este o parere personala asa cum ati estimat-o si dumneavoastra. In ce priveste responsabilitatea fata de ceilalti cetateni, as putea sa va spun ca toate aceste concesiuni au fost facute cu

acordul colocatarilor, cu accept notarial vis-à-vis de construirea concesiunii. Faptul ca acel teren oricum este ocupat, faptul ca intra in proprietatea cuiva, nu este un lucru care sa-i deranjeze pe cei din jur.”

Dl. consilier Vasile Dobre “eu as vrea sa spun ca acest proiect de hotarare atunci cand a fost el promovat, el a fost initiat de grupul de consilieri ai Partidului National Liberal si sustinut de catre tot consiliul la acea vreme si eu apreciez ca este un lucru bun care s-a facut atunci si in perioada aceasta, cu atat mai mult acel proiect de hotarare se justifica acum pentru ca as vrea sa vin si sa adaug la cele spuse de dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu si anume faptul ca suntem intr-o perioada de criza, iar acei oameni care au concesionat si au construit langa blocuri pentru a putea trece mai usor peste perioada de criza au nevoie de imprumuturi bancare. Pentru a face un imprumut bancar trebuie sa pui un gaj si vor multi dintre ei ca si gaj acea constructie pe care au ridicat-o si daca nu sunt proprietari pe terenul respectiv nu pot sa gajeze constructia care au ridicat-o pe terenul concesionat. Iata de ce cred ca cu atat mai mult in aceasta perioada se impune sa dam drumul la aceste vanzari pentru ca va veni in ajutorul micilor producatori, micilor comercianti din Focsani, in felul acesta reusim sa le dam o mana de ajutor. Eu cred ca toti cei care reprezinta o politica de dreapta ar trebui sa sustina acest proiect de hotarare si daca sustinerea este si din partea colegilor din Partidul Social Democrat cu atat mai bine pentru cetatenii municipiului Focsani.

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “sigur ca respect opinia fiecarui coleg si asa este corect si normal sa dialogam si sa dezbatem in Consiliu, in schimb vreau sa le reamintesc colegilor ca intr-un moment de criza trebuie sa gandim foarte bine lucrurile cum ar trebui sa fie asezate in municipiul Focsani. Daca noi credem ca numai prin vanzarea acestor terenuri vom estompa efectele crizei in municipiul nostru, eu cred ca ne inselam. Si mai este ceva, eu cred ca asa ca intr-o gospodarie, nu incepi sa-ti vinzi bunurile cele mai importante din gospodarie pentru ca esti intr-un moment critic, incerci sa gasesti cele mai bune situatii si cele mai bune modalitati de a iesi din acea situatie critica. Iar din acest punct de vedere imobilele, bunurile imobile, din patrimoniul unei municipalitati sunt bunurile cele mai de pret. Sigur ca noi putem gasi si revin acum, modalitati de a ajuta bugetul local altcumva. Sunt de acord ca s-au dat acele acorduri pentru concesiune, atentie, pentru concesiune, ne trezim maine, poimaine ca vine un cetatean si zice, pe mine nu m-ai intrebat cand ai vandut tu, municipalitate, acest teren. Eu am fost de acord sa-l concesionez nu sa-l si vinzi. O anumita suprafata, nu numai de sub bloc ce si de langa bloc, este proprietate comuna. Iar remarca colegului dl. consilier Vasile Dobre, sigur ca aceste masuri pot fi interpretate si din punct de vedere ideologic, dar nu cred ca trebuie sa ajungem acolo, ele pot fi socotite oportune, neoportune, corecte, legale, etc.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “eu nu am spus ca prin asta o sa rezolvam criza in Focsani, am spus ca este o sursa de finantare tot a lucrarilor publice care sunt foarte necesare. De multe ori in Consiliul local stam cu drobul de sare, o sa pice, o sa cumpere toti, e posibil ca sa nu fie totusi un efect de 100% a celor care vor sa cumpere. Oricum cumparari vor fi, si niste sume vor ajunge la folosinta executivului. Iar in ce priveste acordul vecinilor, nu vreau sa aprofundez prea mult problema, dar acolo cetatenii au aprobat doua lucruri, odata concesiunea si schimbarea folosintei. La schimbarea folosintei nu avem ce discuta, iar in ce priveste concesiunea ce articol mai ramane din dreptul de proprietate pe care nu l-au acceptat? Unul singur, nuda proprietate. Foarte greu de spus ca, cel care a aprobat concesiunea o sa fie impotriva faptului ca respectivul cumpara acel teren si va plati si nu va avea de ce sa fie impotriva la o gandire asa logica.”

Dl. consilier Daniel Gongu “as dori sa precizez d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu faptul ca nu citesc deloc cu patima acest proiect, nu am nimic personal cu dl. Marian Oprisan, dumnealui personal nu cred ca are ceva cu mine. D-le Primar Decebal Bacinschi daca aceste vanzari ale concesiunilor a fost stopat printr-un proiect de hotarare, acum ceva ani,

nu era normal sa initiati un proiect de hotarare prin care se solicita abrogarea acelei hotarari?”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie “eu cred ca trebuie motivat, ca s-a ridicat aici o problema vis-à-vis de pret. Pretul totdeauna a fost discutat, euro-leu. La ora actuala noi discutam la fel in euro. Si pentru ca am citit astazi in presa era chestia de 17 euro, cred ca a fost o greseala, in proiect scrie foarte clar 76 euro/mp.”

Dl. consilier George Mardare “stimati colegi referitor la oportunitate si la ce este mai favorabil, a vinde sau a inchiria, as vrea sa va rog sa-mi permiteti sa am alta opinie, dat fiind faptul ca ma si ocup de evaluari, in calitate de expert imobiliar. Daca noi inchiriem acel teren obtinem un venit care se numeste venit brut din exploatare, daca scoatem cheltuielile de intretinere, ramane venitul net din exploatare, asta obtinem din vanzare si determinam rata de decapitalizare. Cred ca s-a gresit cand s-a pus problema ca daca vindem luam banii si-i cheltuim. Nu, problema nu se pune asa, daca vindem luam banii, acei bani reprezinta un capital investitional, o sa spune-ti ca-i cheltuim, sigur dar economisim niste bani pe care i-am luat din banca contra dobanda. Si calculand spre exemplu pe o perioada de 20 de ani ce este mai rentabil, sa inchiriem si sa luam o suma oarecare sau sa luam banii odata si sa-i folosim in mod investitional, adica ii cheltuim evitand dobanzi bancare sau ii investim, rezultatul, de cele mai multe ori este mai avantajos daca vindem.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “dati-mi voie sa fiu de acord cu opinia colegilor mei de la PSD, deci nu am nimic impotriva vanzarii, este ok si sa vinzi si sa cumperi si sa inchiriezi si sa concesionezi. Traim intr-o economie de piata si orice are un pret. Sunt de acord cu Primaria ca trebuie sa vanda, ca suntem intr-o situatie de criza, sunt de acord cu dl. Marian Oprisan ca vrea sa cumpere intr-o perioada de criza, dar nu sunt de acord ca pe perioada de criza bogatii sa devina mai bogati si saracii sa devina mai saraci. Povestile lacrimogene ale d-lui viceprimar liberal, dl. consilier Vasile Dobre, nu cred ca impresioneaza pe nimeni. Dl. Oprisan nu cred nici ca va lua credit pentru a cumpara acest teren, nici nu-si va gaja casa de la Bolotesti. Si vreau sa fac referire aici la pretul din expertiza de 76 euro/mp, in zona B a orasului Focsani, care din punctul meu de vedere este subevaluat si vreau sa va aduc aminte de un schimb, care s-a aprobat sau nu in sedinta de consiliu trecuta, de terenuri in care un teren din zona C a orasului de pe str. Soveja, undeva in sud, era evaluat tot printr-un astfel de raport de expertiza la 149 euro/mp in zona C, fara utilitati fara nimic. As vrea sa propun un amendament in acest sens si iarasi mai fac referire si la un alt proiect prin care am vandut terenuri in centrul orasului la 500 euro/mp, era in zona A, ce este drept. As vrea sa fac un amendament prin care pretul pe care sa-l propunem sa fie de 500 euro/mp in zona A, a orasului, de 300 euro/mp in zona B, a orasului si de 150 euro/mp conform expertizei din sedinta trecuta in zona C, a orasului. Mi se pare foarte corect acest pret, cine vrea sa cumpere, este de acord, da acesti bani daca nu, nu. Nu este corect sa impiedicam acesti oameni sa cumpere. Si trebuie sa recunoastem dl. Oprisan nu este un om bogat, este un om extraordinar de bogat, cred ca-si va permite acest pret daca-si doreste intr-adevar acest teren, mai ales ca este in vecinatatea apartamentului sau.”

Dl. consilier Vasile Dobre “este ca un drept la replica interventia mea si imi pare rau pentru dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu ca pune problema de maniera aceasta. Eu nu am avut nicidecum o interventie lacrimogena si mai departe vreau sa spun ca, daca discutiile d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu se invart in jurul persoanei d-lui Marian Oprisan, discutiile si interventiile mele nu au nici o legatura cu persoana nominalizata de catre dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu. Eu am discutat despre acest proiect de hotarare si despre faptul ca acest proiect de hotarare trebuie sa fie valabil. Acel proiect de hotarare la care facem noi trimitere, sa fie valabil pentru toata lumea, pentru toti cei care au terenuri concesionate indiferent de suprafata si inchiriate peste 100 mp. Nu discutam in aceasta sedinta, si constat ca asa de intampla, despre faptul ca un cetatean care

intamplator se numeste Marian Oprisan, are o cerere ca multi altii sa cumpere, sa uzeze de un drept ca si toti ceilalti.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “apreciez ca nu se poate face un amendament fata de o Hotararea nr. 57/2006, astazi, acum. Daca doriti poate in sedinta urmatoare venim cu un proiect de hotarare privind modificarea preturilor care stau la baza evaluarii facute in 2006. Acea Hotarare poarta numarul 57 din 28.02.2006 si priveste insusirea raportului de expertiza pentru evaluarea terenurilor apartinand domeniului privat al municipiului Focsani. Si intr-adevar 112 euro este zona A si 76 euro zona B.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “eu ce am vrut sa spun, am facut o referire asa ca sa comparam preturile. Deci parerea mea este ca ar trebui sa facem aceste evaluari in functie de evaluarile de piata, nicidecum de aceste preturi care sunt scazute acum in perioada aceasta de criza. Deci nu am nimic cu vanzarea dar nu este oportun sa vindem acum. Ar trebui sa luam ca referinta preturile dinainte de criza si propun un amendament pentru proiectul in speta in care terenul este in zona B, ca pretul sa fie de 300 euro/mp. Nu inteleg de ce nu se poate face acest amandament.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “trebuie sa spunem ca aceasta evaluare a acestui teren a fost facuta in anul 2006. Anul 2006 a fost declarat oficial un an inafara crizei, acum suntem in anul 2010 si va asteptati ca preturile din evaluarile facute de catre un specialist sa fie mai mari? Eu ma indoiesc.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 24 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 80,75 m.p. situat in Focsani, str. Alex. Vlahuta nr. 18, T.189, P.10224, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Marian Oprisan.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 25 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 81,81 m.p. situat in Focsani, str. B-dul Bucuresti nr. 9B, T.203, P.11118, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre domnul Anton Ionel.**

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “de asemenea pretul pentru zona A de 112 euro este injust.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 26 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 82,60 m.p. situat in Focsani, str. Avintului nr. 7A, T.106, P.5614, ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre doamna Braniste Angela.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 27 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 37,86 m.p. situat in Focsani, str. Greva de la Grivita nr. 5, T.93, P.5287 ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC HELIOS COM SRL Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 28 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii fara licitatie publica a terenului in suprafata de 49,00 m.p. situat in Focsani, str. Al. Caminului nr. 2A, T.176, P.9316 ce apartine domeniului privat al municipiului Focsani, catre SC VIOREX SRL Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 13 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Daniel Gongu si Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta punctul 29 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica, a terenului in suprafata de 244,00 m.p., apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, situat pe str. Alecu Sihleanu, colt cu str. Comisia Centrala, pentru constructie locuinta.**

DI. consilier Neculai Tanase “acesta este un proiect care este propus in fiecare an, am observat ca acum s-a renuntat a mai lua din strada, prin urmare eu propun sa-l votam dupa atatia ani.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 122**

Se prezinta punctul 30 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind avizarea functionarii teraselor sezoniere amplasate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani.**

DI. consilier Neagu Nistoroiu “va aduc la cunostinta dumneavoastra obiectivele, respectiv terasele noi si cum au fost terenurile concesionate, trecute in anexa. Pentru cele care au fost mai vechi s-a facut vizionarea in teren in precedentele editii. S-a adus la cunostinta in comisie cu exceptia punctului 17 din str. Cuza Voda nr. 11-13, ca ulterior s-a clarificat, in rest toate celelalte obiective au fost avizate in comisie.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “cred ca titlul proiectului a produs foarte multe nelamuriri de aceea eu as veni cu un amendament, sa modificam titlul proiectului si anume, sa fie proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii domeniului public/privat al municipiului Focsani in vederea infiintarii si functionarii teraselor sezoniere. Deci acesta ar fi primul pas as spune eu.”

DI. consilier Liviu Ioan Oloeriu “cred ca d-na consilier Doina Fodoreanu a gasit o solutie buna in sensul ca proiectul care exista deja este pus pe site si o sa mai aducem si noi modificari pentru ca ele vin. Noi ne-am propus vis-à-vis de aceste terase cateva lucruri. In primul rand sa nu produca zgomot, sa nu deranjeze vecinii, sa aiba un program de functionare pentru zona respectiva normal. Am introdus ca o sanctiune pentru cei care deranjeaza linistea publica si ordinea publica si nu asigura un cadru de desfasurare normal introducerea unui monitor de zgomot, doar pentru cei care nu respecta decibelii stabiliti. Incercam sa facem ca aceste terase sa fie intr-adevar oaze de liniste si de placere si nu altceva, producatoare de zgomot. Ce am urmarit pe teren a fost ca aceste terase sa aiba avizul vecinilor acolo unde exista o vecinatate foarte apropiata cu apartament de bloc sau constructie. Si cei de la urbanism au confirmat ca exista acceptul vecinilor. Sunt de acord cu ceea ce a spus d-na consilier Doina Fodoreanu, practic facem ca terasele sa functioneze legal, venim cu regulamentul si oamenii se vor acomoda, se vor alinia din mers. Deja vad in oras ca exista un regulament care este inca in vigoare si nu se respecta anumite lucruri, nu sunt lucruri foarte importante, dar tin de aspect, tin de zona unde este

amplasata, daca amplasezi in centrul orasului o terasa, pai o faci sa fie cat se poate de frumoasa si face un lucru frumos nu-ti trebuie multa scoala, il vezi si spui, e frumos, dar cand vezi ca este precum o stana, ma scuzati, nu are ce cauta in centrul Focsaniului.”

Dl. consilier Danut Popoiu “eu am votat si data trecuta proiectul de hotarare, intre timp am fost pe terasele respective, o atmosfera excelenta, n-o fost liniste asa ca in biserica, dar a fost o atmosfera excelenta. Eu tot nu inteleg ce difera fata de luna trecuta, ce avem in plus?”

D-na consilier Doina Fodoreanu “la toate articolele nu mai vine avizare, va fi corespunzator amendamentului facut la proiect.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie supune votului fiecare pozitie in parte:

1. SC DANCE CLUB SRL – B-dul Unirii nr. 44 – 29,44 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

2. SC DIPLOMATIC ATLAS PRESS – Str. Republicii nr. 41 – 78,48 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

3. SC UNIC PIZZA SRL – Str. Republicii nr. 69 – 106,05 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

4. SC ALSA GRUP SRL – Str. Stefan cel Mare nr. 2 – 30,00 mp – cu 20 s-a adoptat.

5. SC OVISAN IMPEX SRL – Str. Republicii nr. 41 – 37,30 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

6. SC GENERAL PRODUCT SRL – Str. Republicii nr. 6 – 82,00 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

7. SC EUROPA SA – Str. Dimitrie Cantemir nr. 25 – 13,00 mp – cu 17 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu si Adrian Colin s-a adoptat.

8. SC G.L.CAR COMINVEST SRL – Str. Cuza Voda nr. 63 – 34,44 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

9. SC PISTRELO SRL – B-dul Unirii nr. 27 – 59,59 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

10. SC SR&SM IMPEX SRL – B-dul Independentei nr. 4-6 – 58,30 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

11. SC VELVET SRL – Str. Cuza Voda nr. 59 – 21,76 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

12. SC CLASSIC STYLE SRL – Str. Republicii nr. 69 – 33,50 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

13. SC KAUFESHOP SRL – Str. Panduri nr. 18 – 28,77 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

14. SC PIRAMYCONS SRL – B-dul Unirii nr. 50 – 28,83 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat

15. SC OLIVI PROD IMPEX SRL – B-dul Unirii nr. 15 – 6,00 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

Intervine dl. consilier Vasile Dobre „pentru urmatoarele 5 pozitii va rog sa cereti punctul de vedere al presedintelui comisiei de urbanism.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „d-le consilier Vasile Dobre in cuvantul meu asta am spus. Am spus ca sunt solicitari noi si solicitari vechi. La solicitarile vechi am spus ca s-a mers pe teren s-a vizualizat, s-a venit in comisii si s-a primit avizul comisiei cu exceptia la doua pozitii, respectiv 16 si 17, care ulterior s-a venit si s-a argumentat sau se poate argumenta aici.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „din cate am inteles la comisie s-au spus urmatoarele lucruri. La pozitia 16 s-a spus ca acolo este amenajat un spatiu verde, dar va aduc aminte pentru domnii consilieri care au fost in mandatul anterior, acolo chiar noi cand am fost pe teren intr-o vizita de lucru, erau urcate masini acolo, chiar i-am rugat pe cetatenii de acolo

inclusiv pe cel care are intreprinderea aceea la Pictor Grigorescu sa incerce sa amenajeze ceva frumos si sa inchida spatiul respectiv. Deci acolo de acea zona am inteles ca s-au ocupat chiar cetatenii respectivi din zona, cei care locuiesc acolo. Faptul ca acum au aprobarea celor din blocul respectiv, nu vad care este motivul pentru care sa nu le dam acceptul. Deci oamenii s-au ingrijit, au salubritat zona, au amenajat foarte frumos acolo si tot ei sunt cei care au dat aprobare pentru asa ceva. In ceea ce priveste pozitia 17 s-a spus la un moment dat ca a fost scos gard viu de acolo. Credeti-ma ca si eu am fost foarte suparat cand am auzit chestia aceasta si chiar m-am deplasat chiar imediat dupa sedinta acolo. Dar acea presupusa lipsa de buxus nu era in dreptul lor, era in dreptul Arte Modei, pe unde se intra la Arta Modei, probabil ca s-a creat o confuzie la acel moment.”

Dl. consilier Vasile Dobre „referitor la pozitia 17 pe langa explicatiile pe care le-a dat dl. consilier Bogdan Matisan as veni sa adaug faptul ca prin proiect se solicita amplasarea a nu stiu cate mese. Stiti ca acolo daca ne amintim zona sunt doua trotuare, unul pe langa bloc, e un spatiu verde si apoi trotuarul care este la nivel cu strada, se solicita amplasarea de mese chiar pe acel trotuar care este foarte ingust langa bloc ceea ce nu este in regula. Deci acesta este un argument in ideea de a nu aproba acest proiect de hotarare, adica acesta pozitie 17.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „la pozitia 17 era un spatiu verde amneajat cu trandafiri si stiu ca am discutat la comisie ca a fost taiat tot chiar cu avizul Primariei.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „imediat ce am avut discutia la comisia de urbanism, credeti-ma dupa ce s-a terminat sedinta m-am deplasat direct acolo, pentru ca ma ocup de asa ceva si chiar am fost foarte suparat cand am auzit ca au fost scosi acei trandafiri, dar sunt trandafiri de jur imprejur.”

D-na consilier Doina Fodoreanu „d-le consilier Bogdan Matisan nu sunt trandafirii, daca vreti poate i-ati pus acum doua zile, dar eu va aduc poze.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „d-na consilier Doina Fodoreanu, eu va spun ca sunt trandafirii acolo si nu i-am pus acum.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „as vrea pentru pozitia 16 sa ma pronunt si eu, intr-adevar la intersectia dintre Pictor Grigorescu si Panduri, vreau sa va spun ca seara de seara acolo este o aglomerare de masini, acolo sunt copii mici care traverseaza la intersectia respectiva, au fost situatii cand erau sa loveasca acesti copii. Eu cred ca dumneavoastra cei de la executiv de la Primarie, trebuie sa mergeti sa vizionati pe teren si sa luati o hotarare dumneavoastra fata de modul cum parcheaza acele masini, apropo de interdictia legata in intersectii a modului de parcare al masinilor.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „mi se pare corecta propunerea dumneavoastra. Sa luam in calcul si locurile de parcare care le are o astfel de cafenea si o astfel de activitate pentru ca vin multi oameni cu masini si eu va spun ca nici locatarii din acele zone nu mai au loc sa-si parcheze masinile. Este o aglomeratie extraordinara si de multe ori se blocheaza circulatia.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „este vorba de siguranta si protectia unor copii care merg la scoala in zona respectiva catre Scoala nr. 3, trecand prin acea intersectie. Mai departe modul cum parcheaza sau nu au parcare locatarii aceasta este alta problema, eu ma gandesc in primul rand sa asiguram siguranta concetatenilor si mai ales copiilor.”

16. SC PINK MAXXINE SRL – Str. P. Grigorescu nr. 28 – 52,26 mp – cu 16 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Vasile Pintilie, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre si Gheorghe Stan s-a adoptat.

17. SC RIVAL JOLIE SRL – Str. Cuza voda nr. 11-13 – 23,00 mp – cu 16 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Paul Romeo Postelnicu, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre si Gheorghe Stan s-a adoptat.

18. SC QUARTIERE LATINO SRL – B-dul Unirii nr. 21 – 40,00 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

19. SC EDIL SERVIS COM IMPEX SRL – Str. Panduri nr. 7 – 35,00 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

20. SC. RO-POL COMPANY SRL – B-dul Unirii nr. 6 – 100,00 mp – cu 20 voturi „pentru” s-a adoptat.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare per ansamblu si cu amendamentul d-nei consilier Doina Fodoreanu si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 123**

Se prezinta punctul 31 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 6/163/2008 pentru organizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate si desemnarea membrilor acestora, modificata.**

Dl. consilier Daniel Gongu “tinand cont de faptul ca a renuntat un consilier PDL la aceasta comisie propunem ca tot PDL sa aiba un membru in aceasta comisie.”

Dl. consilier George Mardare “propun ca din aceasta comisie sa faca parte d-na consilier Mioara Lazar.”

Se propune comisia de numarare a voturilor:

Dl. consilier Radu Nitu „propun pe d-nii consilieri Daniel Gongu, Constantin Dumitru si Gabriel Padineanu”.

Se supune la vot comisia de numarare a voturilor si se aproba cu 20 voturi „pentru”.

Se distribuie buletinele de vot domnilor consilieri in vederea votarii

Comisia constata ca s-au distribuit 20 buletine de vot, rezultatul votului fiind urmatorul:

	voturi „pentru”	voturi „impotriva”	voturi „nule”
- D-na Mioara Lazar	18	-	2

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 124**

Se prezinta punctul 32 al ordinii de zi: . **proiect de hotarare privind desemnarea mandatarului Consiliului Local al Municipiului Focsani la SC CUP SALUBRITATE SRL Focsani.**

Dl. consilier Daniel Gongu “propunem pe dl. Coman Aurel.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “trebuie sa ne dati mai multe date d-le consilier Daniel Gongu pentru ca s-ar putea sa existe o situatie de incompatibilitate sau de conflict de interese si atunci nu intamplator colegii mei va cer mai multe date.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “il propun pe dl. Dan Adrian Mocanu, inginer, a fost in sala si a trebuit sa plece. Va pot prezenta un CV pentru candidatul nostru.”

Dl. consilier Daniel Gongu “renuntam la propunerea noastra.”

Comisia constata ca s-au distribuit 20 buletine de vot, rezultatul votului fiind urmatorul:

	voturi „pentru”	voturi „impotriva”	voturi „nule”
- Dl. Dan Adrian Mocanu	10	10	-

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana constata ca in urma votului secret exprimat de 10 voturi „pentru” si 10 voturi „impotriva” proiectul de hotarare si-a pierdut obiectul si drept urmare nu mai poate fi supus la vot.

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi „d-nilor consilieri va rog frumos sa fiti un pic atenti, daca sunteti de acord cu ceea ce va propun eu acum. Firma UNICOM Galati ne trimite o notificare prin care ne solicita extinderea duratei de executie a contractului de „Recalificare urbana, perimetrul istoric Piata Unirii si Gradina Publica” a Focsaniului din mai

multe motive. Ei aveau termen de punere in functiune 30 iunie 2010, din diferite motive pe care dansii cred ca o sa le sustina si la Minister si in fata celor care reprezinta Uniunea Europeana. Cer prelungirea lucrarii cu inca un an de zile. Eu vreau sa va informez pe dumneavoastra ca am facut diferite adrese si catre firma de consultanta si catre minister, am reusit sa gasesc intelegere la Ministerul Dezvoltarii, am avut doua intalniri cu toti factorii de raspundere la acest minister. A participat si din partea Ministerului dl. ministru Secretar de Stat Dobrescu, dar lucrarile nu s-au inviorat absolut deloc. Din acest motiv, v-as ruga daca ati fi de acord, pentru ca am facut o adresa catre Ministerul Dezvoltarii Regionale si Locuintei in atentia d-nei Ministru Elena Udrea: „referitor la derularea lucrarilor de executie a obiectivului mai sus mentionat pentru care antreprenor este UNICOM Galati SA ne exprimam ingrijorarea pentru intarzierea nemasura de mare in executie a categoriilor de lucrari contractate fata de graficul de executie. La aceasta data in santier lucreaza si inregistreaza productie numai subantreprenorii, si am dat acesti antreprenori. La celelalte categorii de lucrari :centre mestesugaresti, muzeu, cinematograful, gradina publica, sistematizare verticala si paviment Piata Unirii lucrarile sunt abandonate. Certificatele de plata emise la baza productia subantreprenorilor, dar exista riscul ca acestia sa sisteze lucrarile deoarece nu au fost onorate la plata de catre UNICOM Galati. Deasemeni desi institutia noastra depune toate eforturile pentru deblocarea situatiei prin intalniri saptamanale de lucru in cadrul santierului constatam ca nu sunt respectate graficele de executie. Consideram necesar ca prin semnalarea acestor aspecte negative sa aveti in vedere posibilitatea de a ne sprijini pentru recuperarea intarzierilor mai ales ca temperaturile exterioare permit acest lucru si ne dorim realizarea integrala a acestui proiect atat de reprezentativ pentru municipiul Focsani.” Sunteti de acord sa fac aceasta scrisoare in numele Consiliului local si sa-l semnam cu totii, sa o semnati si dumneavoastra sa o semnam si noi? Poate asa are mai multa putere in fata ministrului.”

Intervine dl. consilier Neagu Nistoroiu „exact ceea ce a spus dl. Primar Decebal Bacinschi, acelasi lucru vroiam sa-l specific si eu. Adica sa facem o adresa in numele Consiliului local catre Minister. Aici este un cumul de nereguli, neimplicare in Minister, neimplicarea societatii de consultanta si bineinteles constructorul. Constructorul a ajuns sa execute aceasta lucrare pe un viciu. Cred ca legislatia este permisiva, legislatia licitatiilor s-a adjudecat pentru un constructor, iar legea nu-i mai cere sa aiba capacitatea de a executa lucrarile, atat tehnica cat si de personal. A amintit dl. Primar Decebal Bacinschi ca la aceasta lucrare participa subcontractorii. Asa este, numai subcontractorii ati vazut si o sa-i vedeti si in urmatoarea perioada, daca nu vor pleca si acesti subcontractorii pentru ca nu li s-a platit, nu li s-au onorat facturile la plata. Nu este nici o problema, se retrag neaparat de aici constructorii au ramas in lucrarea aceasta. Ne intrebam acum, eu ca simplu consilier, credeti ca daca nu a tinut pasul cu lucrarile, cu graficul de executie, cu graficul platilor, cu graficul financiar, nu cumva a ajuns la fundul sacului si n-o sa-i mai poata sa-i plateasca. Daca cumva sunt de buna credinta subcontractorii sa execute? De aceea eu as face o solicitare si v-as ruga pe dumneavoastra d-nilor consilieri sa-i attentionam pe cei din Minister. Exista pana la aceasta data si posibilitatea rezilierii contractului. Nu stiu de ce nu o fac, nu stiu de ce o tot taraganeaza. Am mai avut o situatie de genul acesta la blocurile ANL din Brailei, au ramas armaturile, s-au ruginit, s-au dus sfantului nu se mai pot folosi. Acolo trebuie reluat din nou lucrarile, n-as vrea ca si aceasta investitie importanta din centrul orasului si la nivelul autoritatii locale sa ajunga de izbeliste pentru ca unii vin de dragul de a veni, stiu sa faca, dar nu pot. De aceea eu sunt de acord cu solicitarea d-lui Primar Decebal Bacinschi, sa se implice Ministerul si in speta consultanta pentru ca va dau un simplu exemplu, au ajuns situatiile de lucrari la consultanta si le-a mai tinut si consultanta pentru ca nu au fost aici sau pentru ca nu au fost la o anumita faza. Da, consultanta are tot interesul ca sa o lungeasca mai mult sa ia banuti mai multi.”

Dl. consilier Neculai Tanase „as vrea sa il intreb pe dl. Primar Decebal Bacinschi ce antreprenori sunt la aceasta lucrare?”

Dl. primar Decebal Bacinschi „sa va aduc imediat o lista cu antreprenorii.”

Dl. consilier Daniel Gongu „sunt 100% de acord cu dl. consilier Neagu Nistoroiu, eu zic ca aceste motive sunt efectiv pentru a prosti niste copii, nu niste oameni maturi sau cel putin asa ne consideram noi, sa spui ca 90 de zile a fost cod rosu, precipitatii abundente, sa fim seriosi. Aceste lucrari se pot face si iarna. Nu suntem asa usor de prostit, eu zic ca ar fi trebuit sa li se perceapa penalitati, majorari si intr-adevar cum spunea si colegul meu, practic ar trebui sesizata toata lumea.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „majoritatea cetatenilor din Focsani asteapta sa vada noua Piata a Unirii, evident intr-un oras, singurul vinovat este primarul. Deci primarul este vinovat si in subsidiar Consiliul local, cei care stiu administratie. Eu nu inteleg d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, este o notificare, cand notifici informezi, dar mai jos spune prin prezenta va solicitam. Cum imi notifica cand imi solicita?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „notificarea poate fi sinonima cu punerea in intarziere, somatie, nicidecum notificare, dar cu rugamintea de a dispune. Cred ca este o greseala de redactare.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „plecand mai departe si este important sa clarificam odata, profitam de prezenta media, putem noi sa solicitam penalitati, putem noi sa solicitam o ancheta din care sa reiasa ca aceste termene de aici sunt reale sau nu? Cand eu stiu ca aceasta lucrare are alti contractanti, nu noi i-am semnat, asta este important sa se stie, noi dam o parte din bani. Problema este ca focsaneanul sa stie ca noi suntem aici undeva la mijloc si suntem pusi in situatia doar sa protestam si sa vedem daca din punct de vedere juridic putem, noi Consiliul local, sa actionam impotriva acestei firme care nu-si face treaba. Sa se explice clar, inca o data cum se lucreaza, noi nu putem sa dam sanctiuni, noi nu putem sa cerem penalitati.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „noi am initiat proiectul, l-am trimis la Regiunea de Dezvoltare, la Braila, el a trecut de Braila, a ajuns la Bucuresti, era la Ministerul Integrarii atunci, care s-a transformat in Ministerul Dezvoltarii si Locuintei. Ministerul a scos la licitatie, aceasta INOCSA, firma de consultanta cea care se ocupa de absolut tot pana la predarea la beneficiar, care suntem noi, a lucrarii. In momentul in care aceasta firma INOCSA a castigat licitatia, ea la randul ei a scos lucrarea la licitatie pentru un antreprenor, a fost licitatie internationala si antreprenorul, UNICOM Galati a castigat aceasta licitatie. Antreprenorul avand obligatia de a proiecta si executa aceasta lucrare, cu toate ca spune el acolo niste probleme, cu proiectarea, toate treburile acestea i-au apartinut lui, antreprenorului general. Ca nu au fost in masura sa faca o documentatie asa cum trebuie, o simtim chiar pe pielea noastra datorita faptului ca anumite lucrari care trebuiau prevazute in aceasta documentatie, nu au fost prevazute si nu putem sa lasam acum lucrarea pe jumătate. Discutiile pe acare le-am avut cu dansii, au fost in felul urmator, tot ce inseamna perimetru construibil, dumneavoastra rezolvati problema, ce-i in afara perimetrului este problema noastra si asa spune si legea. Este adevarat ca am aprobat in Consiliul local o documentatie prin care am prevazut un sistem de montare a unor tevi si a unor instalatii electrice, telefonie, cablu si tot ceea ce trebuie in aceasta zona pentru a imbunatati intr-un fel proiectul pe care l-au facut ei. Dupa cum stiti si dumneavoastra, acum insist ca sa plateasca si dansii o parte din lucrarile acestea din diverse si neprevazute. In momentul in care a fost licitatia prin care a fost licitata aceasta lucrare castigata de UNICOM Galati, am inteles de la cei care au fost la licitatie ca ar fi licitat la o suma destul de mica si nu stiu daca ar fi in masura si sunt in masura cu suma pe care au licitat-o ei sa finalizeze aceste lucrari. Este adevarat in contractul acesta semnat de catre Minister si noi am semnat numai ca beneficiari ai acestui proiect au fost prevazute penalitati de intarziere in conditiile in care ei nu termina lucrarea. Dupa cum stiti anul trecut in noiembrie lucrarea trebuia sa fie gata.

S-a dat o prelungire a acestei lucrari pana la 30 iunie 2010 cu acceput Uniunii Europene, Ministerului si a noastra. Acum ni se cere din nou o prelungire, cred ca suntem de acord, ca nu avem ce face, pentru ca alta posibilitate nu este. In conditiile in care constructorul trage de timp datorita faptului din cate am inteles din discutiile la care am participat, ca acest program se incheie cu fonduri europene, se incheie in 2011 si acesta cred ca este motivul pentru care, suprapus peste ceea ce spunea si dl. consilier Neagu Nistoroiu, eu cred ca a avut niste gauri, in momentul in care a primi 1.250.000 euro plus ca el nu poate face o tragere, adica sa-si incasese bani decat daca face dovada ca a executat lucrari de minim 250 mii euro. Nu este in stare sa vina luna de luna cu situatii de lucrari peste 250 mii euro pentru a i se aproba tragerea, pana acum ei au facut 5 trageri, in conditiile in care el nu si-a platit subantreprenorii pentru lucrarile care au fost executate. Acum asa cum v-am spus si un pic mai devreme cere o extensie de timp, pana la 30 iunie 2011, in conditiile in care noi vom fi de acord. Am avut nenumarate discutii, am participat la toate sedintele pe care le-au avut ei aici. Am fost la Minister le-am facut hartii scrise, le-am facut adrese, chiar si firmei de consultanta si catre Minister. Lucrurile treneaza nu respecta nici un grafic de punere in functiune, aceasta este situatia legata de Piata Unirii din Focsani. Intr-adevar ei in conditiile in care nu-si respecta termenul acesta, ca acum dandu-le o prelungire se accepta ca nu vor intra in penalitati, dupa aceea vor intra in penalitati.

Dl. consilier Daniel Gongu „d-le Primar care a fost termenul initial de executie in timp, cati ani?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „durata de executie 2 ani.”

Dl. consilier Daniel Gongu „pai ei acum daca fac un calcul simplu solicita inca 18 luni. A fost noiembrie 2009 si ei vor iunie 2011, mai mult de 1 an si jumătate. Acolo nu se vede niciodata o mobilizare concreta. Cand se participa la o licitatie, apropo de ceea ce ati spus si dumneavoastra, ca se pare ca nu se mai incadreaza in banii pe care i-au licitat, odata ce participi la licitatie, participi numai ca sa o castigi, ca s-o iei tu ca sa fii sigur sau participa si trebuie s-o si termini si in banii pe care i-ai propus. Eu consider ca este o foarte mare neseriozitate a lor si nicidecum motivele acestea invocate aici. La ora actuala sesizam Ministerul Dezvoltarii sa ia masuri.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „d-le Primar Decebal Bacinschi exista un contract, adica avem copia contractului pentru aceste lucrari? Sunt prevazute in contractul initial penalitati, daca da, haideti sa le aplicam. De ce prin aceasta hartie prin care noua ni se solicita prelungirea termenului, de ce nu aprobam o hartie catre Minister prin care sa se puna in aplicare penalitatile? De ce nu dam Ministerul in judecata? Avem contract, avem penalitati, de ce nu le punem in aplicare?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „nu putem noi face treaba aceasta, ci Ministerul.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „putem sa le solicitam sa ceara firmei de consultanta si a celor care fac lucrarile sa plateasca penalitatile. Sau sa le dam aceasta perioada de gratie si daca nu predau in acest termen se aplica penalitatile. Le facem scris, le prelungim un an, dar daca la sfarsitul acestei perioade nu sunt gata sa le dublam penalitatile, sa accepte o conditie de genul acesta.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „parerea mea este ca punctul exprimat de dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana exprimat in raspunsul pe care l-a facut la adresa respectiva este un punct de vedere legal si corect. Noi nu am preluat din atributiile pe care le are Consiliul Judetean vis-a-vis de a stabili trasee, ci noi am reglementat pe raza municipiului Focsani cum anume trebuie sa circule aceste autobuze, microbuze care vin din judet si din alte judete si cred ca punctul de vedere al d-lui secretar al municipiului Focsani este corect si trebuie sa ni-l insusim.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „cred ca au fost intr-o usoara confuzie s-au gandit ca reglementam transportul interjudetean si nicidecum un punct de plecare de la nivelul municipiului.”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie „totusi trebuie ca aparatul Primariei, cel care se ocupa direct, sa aiba in vedere faptul ca marea majoritate a celor care sunt in aceasta situatie de a lua anumite autovehicule de transport persoane din anumite statii, sa intretina si spatiile respective sau sa impuna niste conditii acolo sa fie 1-2 gardieni publici care sa asigure siguranta, pentru ca sincer va spun avem doua puncte si unul este extrem de periculos din punct de vedere al sigurantei in trafic, este langa o trecere de pietoni, ma refer la cel de pe str. Maior Gh. Pastia pentru ca acolo vin foarte multi elevi, foarte multi batrani, se vrea a se traversa, se blocheaza si traficul, acolo trebuie vazut putin treaba aceasta.

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie solicita inscrieri la cuvant pentru punctul diverse. La acest punct se incriu la cuvant urmasorii d-ni consilieri: Paul Romeo Postelnicu, Gheorghe Stan, Daniel Gongu.

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „as solicita d-lui Primar Decebal Bacinschi ca pana la sedinta urmatoare avand in vedere si masurile care le va stabili Guvernul vis-a-vis de planul de austeritate si toate celelalte lucruri care tin de combaterea fenomenelor si repercusiunilor crizei sa incercam si noi, dumneavoastra executivul, noi consilierii sa venim si noi cu un plan vis-a-vis de ceea ce ar trebui sa facem la nivelul municipiului Focsani. Sigur ca nu putem anticipa acum pana nu vedem la nivel national care sunt masurile respective, dar la nivel local ar trebui sa ne gandim si noi foarte serios pentru ca, asa cum spunea un coleg de-al nostru, riscam ca in toamna sa ramanem fara bani in buget si sa lasam o serie intreaga de activitati definanstate, inclusiv parte din salariati sau parte din salariile pe care ar trebui sa le dam salariatilor.”

Dl. consilier Gheorghe Stan „am si eu o problema si am sa o ridic la fiecare sedinta de acum incolo, cea referitoare la parcare. D-le Primar Decebal Bacinschi am zis sa facem actiunea aceasta sa facem 1000 de parcare cu plata, incepem sa aducem niste bani, plus ca vom rezolva niste probleme. Vreau sa existe la nivel de Primarie un telefon, la care noi consilierii incercam sa dam o mana de ajutor executivului, adica mergem prin oras, constatam niste treburi sa existe un telefon, sa se inregistreze ce am constatat si pana la sedinta urmatoare sa ni se spuna ce masuri s-au luat.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „d-le presedinte de sedinta Vasile Pintilie, stimati colegi, va supun atentiei dumneavoastra si direct d-lui Primar Decebal Bacinschi trei probleme si una care ma priveste pe mine personal. Sa stiti ca locuiesc in oras de multi ani si vreau sa cred ca ma cunosc cetatenii inainte de a fi viceprimar sa chiar consilier. Dar mai vreau sa cred ca de cate ori am fost oprit si m-au intrebat ceva si daca am putut sa le spun le-am spus, daca nu m-am informat si le-am dat informatii, in sensul ca le spuneam despre strazi, le spuneam despre activitati cu care eu m-am ocupat 8 ani de zile, dar iata ca si astazi ma bucur ca sunt oprit pe strada si sunt intrebat de anumite lucruri. Va rog sa credeti ca sunt oprit adesea si am spus-o poate d-lui Primar Decebal Bacinschi, am spus-o poate unui coleg din partid, unui domn consilier, dar va rog sa credeti ca mi s-a cerut sa o aduc in fata dumneavoastra si una din probleme ar fi urmatoarea. Cum s-a inceput astfaltarea? Eu bineinteles stiam la ce se refera, nu la modernizare ci la plombari. Suntem rugati sa trecem in revista tot orasul, sa plombam ce este mai stricat, cu prioritate, gropile mai mari dupa aceea sa revenim sa luam si pe cele mai mici si cele fisurate. E adevarat ca un bun gospodar face un lucru bun de la inceput si nu te mai intorci odata. Nu avem banuti sa facem acest lucru, dar trebuie sa ne gandim si la zona Mindresti si la Bahne si la Gara si in Autogara si peste tot. V-as ruga sa fiti de acord ca si rugaminte a dansilor, prin mine a ajuns in Consiliu si o sa le spun ca v-am adus la cunostinta, dar o sa ma intrebe si ce se face. Probabil in urmatoarea perioada dl. Primar Decebal Bacinschi va analiza impreuna cu dl. viceprimar Vasile Dobre si vor spune ca vor alege un grafic sau vor prioritiza anumite lucrari ca sa ajunga peste tot din cantitatea de astfalt si din banuti. E usor sa spunem ca atati banuti avem, atat facem, nu mai putem. O alta problema ar fi in zona Cimitirului Sudic.

Cetatenii ne-au solicitat in anii din urma o extindere a cimitirului, am facut-o, n-am reusit sa mai facem si alei. Este necesar d-le Primar, e necesar d-nilor consilieri o aleea principala, macar sa se ajunga cu mortul in zona cea mai indepartata cu o masina, sa nu mai dam posibilitatea sa se mearga pe brate. Nu mai spun ca la fiecare mormant se merge prin noroi, nu sunt alei secundare. O a treia problema ar fi pe strazile unde se face reabilitarea si in speta pe Independentei. Cautam ceva la un anume magazin si am fost tras de maneca, cum ca m-ar fi atentat „mata nu vezi?” Vazusem si vroiam sa aduc la constinta celor care raspund, in speta dirigintelui de santier. Constructorul, respectiv VEGA a depozitat pe spatiile verzi, atat cat sunt, banda de la trotuar si de langa strada, rest de la moluz, rest de la astfalt cald. S-a dus sfantului, acel spatiu verde, dar cel mai rau este ca au depozitat cu lopata astfalt cald langa copac, nu stiu daca copacul acela mai este intreg. Am epuizat cele trei probleme care erau cu trimitere si cate dl. Primar Decebal Bacinschi. Sper sa fiu tare si sa pot sa va expun o situatie. Acum doua saptamani, am trait un eveniment cu doua semnificatii, unul de amaraciune, suparare sa spun ca un membru al familiei a plecat, in alta lume, tatal meu. Multumesc celor care m-au sunat, le-am multumit si atunci, dar nu asta vreau sa scot in relief. Nu mi-am pus niciodata intrebarea ce va face mama mea. Tatal meu a muncit 40 de ani si avea o pensie de 7 milioane lei vechi, acum in situatia mamei mele mai sunt si alte mame, li se reduc pensiile. Cred ca inconstient Guvern ca acesta nu am mai vazut. Plang oamenii la tara ca nu au ce manca, ce imbraca, credeti ca cei care i-am trimis in Parlament, ma intreba cineva, le mai pasa de noi? Nu le mai pasa, au plecat PSD-isti si au ajuns nu stiu ce, au plecat PNL-isti si au ajuns nu stiu ce. Cu 2 milioane cat va lua mama mea de urmas si daca ii va lua, are si ea de platit si sustinut obiceiurile bisericesti. Credeti ca mai putem suporta ceea ce ne face Guvernul de astazi? Spunea un domn consilier sa ne solidarizam, sa luam si noi niste masuri pentru ca suntem in criza, ce sa facem? As fi curios sa aud din partea domnului consilier care a spus, pe o latura de investitie, pe o latura de sustinere morala. Cum sa sustii cand in zona Mindrestiului si in alte zone ale Focsaniului nu au alte venituri, ce sa le mai luam? Nici locuri macar la Cimitir nu mai sunt.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „cred ca m-ati inteles gresit d-le consilier Neagu Nistoroiu, nu am zis sa ne solidarizam, am spus ca in situatia in care, e o realitate tara este in criza, noi suntem aici, municipalitatea cu tot ce inseamna problematica administratiei publice locale. Nu putem sa avem o atitudine pasiva si sa spunem, este un Guvern cum este, e de vina Parlamentul, e de vina clasa politica, or fi de vina multi pentru ca de 20 de ani se tot fura in tara asta si nimeni nu a protestat pentru lucrul aceasta. Dar astazi este o realitate, cum tot se spune in media, s-a ajuns la fundul sacului si daca vreti, sigur nu inseamna foarte mult lucrul acesta. Fiecare din noi probabil are in minte anumite lucruri sau anumite masuri care ar putea, nu sa aduca din nou autoritatea locala in situatia sa aiba sacul plin al bugetului. Spre exemplu eu nu am folosit niciodata cartela de telefon si nici n-o s-o folosesc, sunteti de acord ca incepand de la 1 iunie sa dam inapoi toate cartelele pe care le avem noi in calitate de consilieri? Nu stiu daca lucrul acesta o sa insemne foarte mult, mi-ati spus sa ma gandesc la ceva, mi-a venit acum in minte lucrul acesta. Si sunt foarte multe lucruri, sa vedem serviciile noastre sunt suficient de bine articulate, sunt suficient de bine puse de acord resursele cu posibilitatile pe care le avem? Nu stiu, ar trebui sa analizam. Am reusit noi sa producem toate acele proiecte care pot sa acceseze anumite fonduri? Este de discutat. Sper sa m-ati inteles corect, nu am spus sa ne solidarizam, am spus ca suntem intr-o realitate trista, este foarte greu sa acceptam ca nu mai sunt resurse financiare, dar totusi intre o atitudine pasiva si sa incercam sa gasim niste solutii, cred ca este preferabil ca impreuna sa gasim niste solutii.”

Dl. consilier Vasile Dobre „cred ca nu as fi luat cuvantul daca dl. consilier Neagu Nistoroiu nu intervenea cu prima sa parte a interventiei dumnealui, acea legata de anumite nemulumiri pe care le au cetatenii municipiului Focsani vis-a-vis de situatiile care se

confrunta la nivelul comunitatii noastre. Eu cred ca fiecare dintre noi daca este sa aducem in Consiliul local toate nemultumirile oamenilor pe care le primim in decursul unei luni, probabil va trebui sa facem o sedinta in care sa transmitem doar aceste nemultumiri. Asta nu inseamna ca ii reprosez ceva d-lui consilier Neagu Nistoroiu pentru observatiile pe care le-a facut si ceea ce ne-a spus aici, asta asa ca si idee generala. Ar trebui sa stim cu totii si sa acceptam ideea ca banii care au fost repartizati pentru reparatii strazi, suma repartizata din buget, este foarte mica si ca va trebui sa facem intr-un anume fel sa rectificam bugetul atunci cand legea ne permite, sa gasim surse pentru rectificare bugetara si sa incercam sa ducem niste bani la Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani, la capitolul acesta de reparatii strazi, pentru ca oricat am vrea noi sa economisim si sa facem doar gropile foarte mari, va fi foarte greu sa reusim sa ne descurcam cu banii care sunt. Eu nu sunt de specialitate, dar am inteles de la dumneavoastra, chiar de la dl. consilier Neagu Nistoroiu, ca bunaoara daca plombezi o groapa si in jurul ei astfaltatul este faiantat, degeaba pui acea plomba acolo pentru ca la primul inghet apa prin acele fisuri care exista in jurul ei se infiltreaza in pamant si arunca afara inclusiv plomba, care sa spunem ca ai pus-o cu cateva luni de zile inainte. Avand in vedere acest rationament poate cateodata, am acceptat ideea, nu doar plomba, hai si o mica portiune in jurul ei, acea portiune care este faiantata. Iata aceasta ar fi pe scurt o explicatie pentru care poate in anumite situatii, acolo unde s-a impus am extins un pic frezarea, din acest rationament pentru a face cat de cat o treaba care sa nu fie doar pentru cateva luni de zile, sa tina macar pana la iarna urmatoare, nu doar in 2010, ci si in 2011. Am rugamintea la executivul nostru sa-l ajute pe dl. consilier Neagu Nistoroiu de a duce la bun sfarsit lucrarea de reabilitare canal termic din Sud, pentru ca este o lucrare care se impune acolo. Am inteles din discutiile avute ca sunt ceva probleme care trebuiesc corelate, puse la punct, dar noi nu putem lasa oamenii aceea si in iarna urmatoare fara incalzire in apartament, pentru ca nu reusim sa reparam canalul termic din zona aceea.”

Dl. consilier Radu Nitu „ascultandu-l pe dl. consilier Paul Romeo Postelnicu, e interesant ce spune, dar masurile de austeritate au fost luate inca de la inceputul anului. Eu cred ca putem fiecare sa facem in nume personal la fondul solidaritatea. Depinde de fiecare, poate dumneavoastra sau altii de aici aveti probleme mai mult sau mai bine rezolvate. Unii avem copii la facultate, inca nu au terminat, inca nu sunt la casele lor, cum s-ar spune si nu ne gaseste in aceeasi pozitie. Poate suntem chiar si doi bugetari in familie si chiar problema aceasta este grea este dificila, este de discutat, necesita foarte multe analize la fiecare persoana, individ in parte si cred ca putem face fiecare in nume personal. Referitor la ce s-a spus despre Mindresti aici, eu v-am dat o hartie cu unele probleme atunci cand va investit pe dumneavoastra d-le viceprimar Vasile Dobre si pe dumneavoastra d-le viceprimar Bogdan Matisan si d-lui Primar Decebal Bacinschi. Si. Dl. Primar Decebal Bacinschi a reusit sa faca cateva interventii in ultimul an. Eu va mai astept pe dumneavoastra, poate vreti sa mai veniti si pe la Mindresti, nu la 4 ani odata, pentru ca sunt niste necesitati acolo. Rugamintea personala a mea in calitate de consilier este sa pastram un echilibru intre oras si cei de la Mindesti pentru ca este tot cartier al Focsaniului. Deci nu este parte separata de Focsani.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „il rog foarte multe pe dl. consilier Radu Nitu sa nu rastalmaceasca ceea ce am spus. Eu am spus urmatorul lucru, suntem intr-o situatie de criza, este un lucru real, nu trebuie sa venim sa demonstram cu ceva. Nu am spus ca masurile de austeritate pe care le considera Guvernul de cuviinta a le lua noi le amplificam. Am spus ca din punct de vedere bugetar cum stam si vis-a-vis de resursele bugetare pe care le avem, care sunt prioritatile pentru perioada urmatoare? Ca in fiecare gospodarie, fiecare stie, atatia bani am, atat pot sa fac. Ce este mai important sa fac? Asta si nimic mai mult nu am spus.’

Dl. consilier Daniel Gongu „o intrebare as vrea sa-i pun d-lui Primar Decebal Bacinschi pentru ca am vorbit cu dl Alexandru Stanciu si nu a stiut sa-mi raspunda si poate stie dl. Primar. D-le Primar Decebal Bacinschi cate parcare cu plata avem in municipiul Focsani? Vreau sa va spun o speta, am fost sa-mi platesc cablul pe Bucegi si la un moment dat am indraznit sa iau o chestie care bloca parcare si pe care scria parcare interzisa, la Monitorul de Vrancea mai exact in fata. Un individ a iestit din cladire si ar fi vrut sa-mi spuna ca acolo este parcare cu plata si eu nu am voie sa parchez. Nu stiu daca a avut dreptate acel personaj sau eu. Sunt convins ca eu am avut dreptate pentru ca acolo nu se plateste parcare si nu are absolut nici un drept acea institutie sa blocheze parcare cetatenilor. Pe langa faptul ca apar niste mizerii de articole in acel ziar, vedem ca mai proteste oamenii si in fiecare zi cu acele chestii de prost gust. O alta problema este ca au inceput sa apara iarasi santuri in sosea. Mai exact pe 1 Decembrie intre Supermarket Penny si Liceul nr. 1, este un sant cat toata strada, d-le Primar. Vi se pare corect sa cheltuim banii aceea putini, pe care ii avem pentru peticit strazi, sa-i cheltuim pentru nesimtirea unora? De ce nu-i penalizam, de ce nu se intereseaza cineva, cine a taiat strada, de ce nu a astfaltat la loc?”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „toti cei care intervin pe strada isi platesc singuri lucrarile, au contract cu CUP-ul, va poate spune dl. viceprimar Vasile Dobre, iar ei vin si isi repara singuri strada, noi nu platim nici un leu pentru toate aceste lucrari.”

Dl. consilier Daniel Gongu „atunci va dau alta speta, pe B-dul Bucuresti nr. 16 in fata la Chiz Market, anul trecut Electrica a taiat un trotuar intreg pe centru, acolo au crescut buruienile si chiar va invit sa mergeti sa vedeti.”

Dl. Primar Decebal Bacinschi „cei de la Electrica aveau prevazuti 100 milioane lei pentru refacerea cablurilor pe partea dreapta cum mergem spre Bucuresti si refacerea trotuarului. Trotuarul este stricat si le-am spus in felul urmator, ne dati noua banii si ni i-au dat si am cumparat pavele si sunt cele care le-am pus pe strada. Practic noi i-am oprit pentru ca stiam vom reface strada si trotuarul.”

Dl. consilier Daniel Gongu „in fata Liceul nr. 4 este o groapa astupata cu pietris, toti bolovanii aceia se duc in masinile care circula pe strada. Pasajul Cimpeneanca, astazi am cedat prioritate unor cetateni sa poata trece pe strada pentru ca pe asa zisul trotuar era noroiul de 10cm. Trebuie facut ceva pentru ca eu trec zilnic pe acolo, cand ploua pietonii sunt stropiti, pentru ca oricat ai vrea sa mergi de incet sunt gropile care s-au format si gropile care nu stiu cum vor mai fi reparate si oricum s-ar stropi oamenii de pe strada. Si as fi dorit sa va intreb cati bani au mai ramas din cele 8 miliarde lei, stiu ca a ridicat si dl. consilier Neagu Nistoroiu aceasta problema, pentru reparatii si ce bani s-au alocat pentru ca in cartierul Sud nu am vazut o lopata de astfalt. Problema este ca am niste e-mail-uri primite. Sunt convins ca si colegii care sunt in zona de lucru Sud, mai sunt inca 4 consilieri de la grupul PSD, au asa ceva. Eu am adus o mica parte din ele, in care imi spun, un lucru comun, vedeti strazile. Este o mare problema nici macar nu se repara acele gropi imense. In fata Gradinitei nr. 13, la intersectia Gradinitelor nr. 8 cu 10, sunt gropi care nu mai pot fi evitate.”

Intervine dl. consilier Vasile Dobre „d-le consilier Daniel Gongu suntem daca ati vazut pe B-dul Unirii ne ducem pe B-dul Bucuresti si plombam gropile foarte mari pentru ca este zona centrala a orasului daca discutam de bulevarde si cu trafic foarte mare si intram in Sud si dupa Sud vom ajunge si in Bahne si in Mindresti.”

Dl. consilier Daniel Gongu „ceea ce am observat si nu vreau sa-l supar pe dl. consilier Neagu Nistoroiu a pus problema tuturor cartierelor din municipiul Focsani, dar nu a pus problema cartierului Sud unde este si dumnealui arondat ca si consilier de zona.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „aveam scris si despre cartierul Sud si cred ca am si spus.”

Dl. consilier Vasile Dobre „d-le consilier Daniel Gongu daca tot vorbiti despre Sud-ul acesta stiti ca am discutat de foarte multe ori si ati promis ca o sa faceti o interventie la Bucuresti la Ministerul Dezvoltarii pentru ca acel proiect care sta in biroul d-nei Elena Udrea sa fie aprobat pentru ca putea face si Sud-ul si Mindrestiul si Laminorul asa cum ar trebui sa fie facut. Daca putem sa facem ceva, haideti sa facem ceva consistent si important.”

Dl. consilier Daniel Gongu „d-na senator Sorina Placinta are dovada ca s-a interesat la d-na ministru Elena Udrea, o am si eu, d-na Cristina Costin stie foarte bine pentru ca m-am interesat si de blocurile acelea care sunt in reabilitate si au ajuns niste hartii la d-na ministru. Problema este ca nu este vina d-nei ministru Elena Udrea ca a fost intors de doua ori acel dosar pentru reabilitare de la Braila.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „dl. consilier Daniel Gongu ati inceput un lucru dar nu l-ati clarificat, proiectele acestea sunt foarte importante pentru urbe. Ce sunt cu ele de fapt? Au fost trimise inapoi ca au avut niste hibe, sa inteleg si care este starea lor daca s-a facut interventie?”

Dl. consilier Daniel Gongu „sunt pe lista de rezerva, sunt in asteptare de fonduri.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „tare imi este ca fiind programele unui oras cu primar PSD au fost puse la sare. Daca dumneavoastra aveti o memorie deosebita si ati inventariat toate gropile din Focsani, puteti face exercitiu de memorie. Le stim si noi, nu stiu de ce o spuneti pentru ca oricum sa nu credeti ca cuiva din executiv, vorbesc eu in numele lor, ca ei se apara mai greu, ei le stiu lucrurile acestea. Si v-as intreba daca tot aveti asa un aparator al domeniului public, ce parere aveti despre spatiile de parcare ingradite, nu cumva ar trebui demolate toate?”

Dl. presedinte de sedinta Vasile Pintilie considera ca au fost epuizate toate punctele de pe ordinea de zi, considera lucrarile sedintei incheiate si multumeste tuturor pentru participare.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Vasile Pintilie

S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCSANI,
Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,
Daniela Bobeica