

PROCES VERBAL

din 24 februarie 2009

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 A, are loc sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta ordinara din 24.02.2009, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar 471 / 18.02.2009, constatand ca in sala sunt prezenti un numar 20 de consilieri, din totalul de 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Absenteaza de la sedinta dl. consilier Vasile Pintilie.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinski – primar al municipiului Focsani;
- d-na Natasa Nemes – director executiv Directia economica
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu Buget - contabilitate;
- d-nul Liviu-Dan Pogorevici – director executiv, Directia administratie publica locala;
- d-na Micsunica Baci – director executiv Directia resurse umane;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Magdalena Dumitrescu - inspector specialitate serviciul juridic contencios;
- d-na Valentina Gatej – sef serviciu cadastru si agricultura;
- d-nul Alexandru Stanciu – sef serviciu urbanism;
- d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu autorizare agenti economici;
- d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe locale;
- d-nul Razvan Necula – referent serviciu comunicare;
- d-na Mirela Andrei – inspector serviciul comunicare;
- d-na Vasilica Petronie – consilier compartiment energetic, contracte, achizitii
- d-ra Violeta Dima – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-na Angela Lungu – director Cantina de Ajutor Social;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – director CUP RA Focsani;
- d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara Focsani;
- d-nul Ion Diaconu – director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focsani;
- d-nul Filipache Sirbu – director Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani;
- d-nul Vasile Velnita – inspector Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani;
- d-nul Puiu Spiridon – director Administratie Pietelor Municipiului Focsani;
- d-nul Mihai Ciubotaru –director Serviciul Public Local de Asistenta Sociala Focsani;
- d-nul Sandel Ghiuta – director Serviciul public de comunitar de evidenta persoanelor;
- d-nul Valentin Gheorghita – director Ateneul Popular Mr. Gh. Pastia;
- d-na Maria Murgoci – director Ansamblul folcloric „Tara Vrancei”;

La sedinta mai participa directori de unitati scolare, cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

Dl. Secretar al municipiului Focsani: "Supun atentiei procesul verbal al sedintei din 27.01.2009".

Nu sunt discutii si se aproba cu 20 voturi "pentru".

In continuare ia cuvantul d-na presedinte de sedinta pentru a prezenta ordinea de zi a sedintei.

- proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului Local al Municipiului Focsani;

- proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Focsani;

- proiect de hotarare privind transformarea in statul de functii al Primariei Municipiului Focsani a unor posturi, in vederea promovarii intr-un grad profesional superior sau in clasa a functionarilor publici incadrati pe aceste posturi;

- proiect de hotarare privind transformarea in statul de functii al Politiei Comunitare a Municipiului Focsani a unor posturi, in vederea promovarii in clasa a functionarilor publici incadrati pe aceste posturi;

- proiect de hotarare privind stabilirea preluarii in facturare individuala a consumurilor de energie termica in imobile tip condominiu din municipiul Focsani;

- proiect de hotarare privind aprobarea criteriilor si punctajului pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor de repartizare a locuintelor cu chirie din fondul locativ de stat precum si a listei cu actele necesare pentru solicitarea unei locuinte, in baza prevederilor HGR nr. 1275/2000 privind aprobarea Normelor metodologice de punere in aplicare a Legii locuintei nr. 114/1996, cu modificarile si completarile ulterioare;

- proiect de hotarare privind abrogarea pozitiei nr. 132 din anexa la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.203/2002 si a pozitiei nr. 4 din Hotararea Consiliului Local nr. 155/312/2008 privind aprobarea listei nominale pentru repartizarea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 cu modificarile si completarile ulterioare;

- proiect de hotarare privind aprobarea listei nominale cu persoanele carora urmeaza sa li se repartizeze locuinte pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 cu modificarile si completarile ulterioare si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 95/2008 privind aprobarea listei de prioritati;

- proiect de hotarare privind aprobarea modificarii art.1 din Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.79/2007 pentru stabilirea tarifelor pentru legitimatiile de calatorie aferente serviciului public local de transport urban de calatori in municipiul Focsani, modificata si completata prin Hotararea Consiliului Local nr.300/2007;

- proiect de hotarare privind revocarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 8/2009 pentru aprobarea pretului local de referinta pentru energia termica furnizata populatiei prin sistem centralizat, in municipiul Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, al. (3) din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicata;
- proiect de hotarare privind infiintarea unei autogari in Focsani, str. Bicaz nr. 26, de SC TRANS COMPANY SA;
- proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local nr. 167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
- proiect de hotarare privind completarea si modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local nr. 167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare;
- proiect de hotarare privind aprobarea inventarierii in domeniul public al municipiului Focsani a imobilului situat in Focsani, str. Tisa, compus din teren in suprafata de 5656,00 mp., T.70, P. 4154A, judetul Vrancea;
- proiect de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Focsani la Programul pilot „Locuinte sociale pentru comunitatile de romi” cu terenul in suprafata de 4000,00 mp., situat in Focsani, str. Tisa, T.70, P. 4154A, in vederea construirii unui numar de 20 locuinte sociale, conform prevederilor HGR nr. 1237/2008;
- proiect de hotarare privind aprobarea trecerii terenului in suprafata de 424,00 mp., situat in Focsani, str. Anghel Saligny, nr. 11 bis, din domeniul privat al municipiului Focsani in domeniul public al municipiului Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenurilor, apartinand domeniul public si privat al municipiului Focsani, destinate amplasarii de sisteme publicitare pe raza municipiului Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor de inchiriere pentru parcarile si locurile de parcare inchiriate unitatilor de interes public din municipiul Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita pe o perioada de 4 ani, a bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, necesare desfasurarii activitatii Administratiei Pietelor Focsani ;
- proiect de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita catre Asociatia „Prietenii animalelor” – Departamentul „Caini Comunitari”, pe o perioada de 5 ani, a terenului in suprafata de 1000,00 mp., situat in Focsani, T.125, P.6585, P.6580, apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, pentru desfasurarea activitatii de ingrijire si adapostire a cainilor comunitari;

- proiect de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita, pe perioada existentei constructiei, a terenului in suprafata de 500,00 mp., situat in Focsani, Calea Munteniei, T.83, P.435, judetul Vrancea, apartinand domeniului public al municipiului Focsani, catre Parohia „Sf. Cuvios Vasile de la Poiana Marului” ;
- proiect de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita, pe perioada existentei constructiei – biserica, a terenului in suprafata de 410,00 mp., situat in Focsani, str. Cpt. Cretu Florin, judetul Vrancea, apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, catre Parohia „Stefan cel Mare si Sfant”;
- proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare pe perioada 1.03.2009 - 1.03.2010, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sf. Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata totala de 1074,84 mp. si a terenului aferent in suprafata de 1127,00 mp., situat in Focsani, str. Bucegi, nr. 28;
- proiect de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 110/267/2008 pentru aprobarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea si eliberarea vehiculelor oprite sau stationate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vanzare fara autorizare si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si a taxelor aferente;
- prezentarea adresei nr. 2101/09.02.2009 a Institutiei Prefectului Judetului Vrancea privind hotararile din luna ianuarie 2009;
- proiect de hotarare privind aprobarea AVIZULUI PREALABIL DE OPORTUNITATE nr. 4/12.02.2009, privind elaborarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) si a Regulamentului Local de Urbanism (RLU) aferent, pentru Cartier rezidential, str. Dionysos, Focsani, T. 92;
- proiect de hotarare privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Construire Show Room si autoservice Mitsubishi si hala productie pentru prelucrare sticla plana”, Soseaua Focsani-Lamotesti, T.74, P.834, Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuinte colective S+4E”, str. Vilcele, nr. 15, Focsani;
- proiect de hotarare privind aprobarea modificarii pozitiei nr. 4, din anexa nr. 1 la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 220/2005, pentru concesionarea fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora;
- proiect de hotarare privind aprobarea concesionarii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora;
- proiect de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.33/190/2008 pentru constituirea comisiei pentru eficienta energetica care coordoneaza activitatile de reabilitare termica a cladirilor de locuit din municipiul Focsani;
- proiect de hotarare privind desemnarea mandaturului Consiliului Local al Municipiului Focsani in Adunarea Generala a Actionarilor la SC ENET SA Focsani;

- raport de activitate al Ateneului Popular „Mr.Gheorghe Pastia” Focsani, pe anul 2008;
- raport de activitate al Administratiei Pietelor municipiului Focsani, pe anul 2008;

Informari, declaratii politice.

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi: „inainte de a se vota ordinea de zi, d-na presedinte de sedinta, d-nilor consilieri, doresc sa introduc un nou proiect pe ordinea de zi, proiect de hotarare privind ridicarea masurilor de carantina de gradul II, incepand cu data de 20.02.2009 din municipiul Focsani”.

D-na consilier Rodica Tudorita Boboc : “d-na presedinta de sedinta, d-nilor consilieri mai am un proiect de hotarare privind aprobarea deplasarii Ansamblului Folcloric “Tara Vrancei” Focsani, in Cehia la invitatia Ambasadei Romaniei la Praga in vederea participarii la festivalul “Taste Europe” din cadrul Summit-ului European al Regiunilor si Oraselor, in perioada 3 – 9 martie 2009”.

Se supune la vot ordinea de zi cu modificarile facute si se aproba cu 20 de voturi “pentru”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului Local al Municipiului Focsani.

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “v-as ruga sa fiti de acord stimati colegi ca la art. 34 din capitolul consacrat consiliului local la alin. (5) sa adoptam urmatorul amendament, convocarea consiliului local se face in scris prin dispozitia primarului cand acesta are initiativa convocarii si prin convocatorul de sedinta cand initiativa apartine consilierilor, mai departe convocarea se face prin intermediul secretarului si textul curge. Fac acest amendament tocmai pentru a evita pe viitor interpretarea incorecta din punctul meu de vedere care s-a dat ultimei convocari intr-o sedinta extraordinara a consiliului local si ma bazez pe prevederile Legii nr. 215 care precizeaza faptul ca sedinta extraordinara a consiliului local poate fi convocata de primar sau de o treime din consilieri. Cei o treime din randul consilierilor nu au nevoie de o dispozitie sau de vreun alt document in afara convocatorului respectiv. Spun acestea pentru ca nu este dat inaltului functionar public care este prefectul sa se pronunte cu privire la oportunitatea convocarii unei sedinte extraordinare si pentru ca am avut surpriza la ultima sedinta ca dispozitia pe care dl. primar Decebal Bacinschi a dat-o la solicitarea unei treimi din consilieri sa fie revocata, practic n-as dori ca pe viitor sa mai avem asemenea incidente. Deasemenea consiliul local in calitate sa de autoritate deliberativa si de organ colegial, lucreaza in sedinte si legiuitorul spune foarte clar ca sedintele sunt ordinare atunci cand conform graficului nostru ne intalnim o data pe luna si orice sedinta in afara acestui grafic este considerata extraordinara. Am facut aceste detalieri pentru a fi foarte bine inteles cu privire la acest amendament”.

Dl. consilier Adrian Colin: “as dori sa fac un amendament la art. 23, pct. “j” sa se completeze acest articol cu urmatoarea fraza “in acest caz va depune in scris si va expune Consiliului local opinia sa motivata, care va fi consemnata in procesul verbal de sedinta si la art. 124, pct. “d” cred ca valoarea este in lei vechi, ar trebuie sa se schimbe in lei noi”.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentele facute de domnii consilieri Paul Romeo Postelnicu si Adrian Colin si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr.55.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr.56.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind transformarea in statul de functii al Primariei Municipiului Focsani a unor posturi, in vederea promovarii intr-un grad profesional superior sau in clasa a functionarilor publici incadrati pe aceste posturi.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 57.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind transformarea in statul de functii al Politiei Comunitare a Municipiului Focsani a unor posturi, in vederea promovarii in clasa a functionarilor publici incadrati pe aceste posturi.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 58.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind stabilirea preluarii in facturare individuala a consumurilor de energie termica in imobile tip condominiu din municipiul Focsani.

la cuvantul dl. consilier Bogdan Matisan: “as vrea sa fac un amendament la art. 1 sa se mai adauge un aliniat “preluare in facturare individuala a consumului de energie termica sa se faca cu acordul asociatiei de proprietari, pentru a nu intra in conflict cu oamenii.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: “as ruga pe dl. director Valter Popescu sa ne explice cam ce implicatie ar insemna o asemenea adaugire la proiect.”

Dl. consilier Bogdan Matisan: “ma gandesc ca asociatiile de proprietari nu trebuiesc scoase din ecuatie aceasta, din cauza aceasta am cerut ca ei sa accepte lucrul acesta ca poate nu vor.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “ideea de a consulta asociatiile de proprietari are doua elemente la baza, unul ar fi discutiile purtate cu acestia si doi, unii cetateni proprietari de apartamente prefera modalitatea care se practica si acum.”

D-na consilier Doina Fodoreanu: “i-as adresa o intrebare d-lui director Valter Popescu daca facturarea individuala ajuta societatea Enet la recuperarea mai rapida a debitelor?”

la cuvantul dl. director Valter Popescu: “ca sa-i raspund d-lui consilier Gheorghe Stan prima data, este bun acest amendament propus, noi operam niste autoritati primare. Ne ajuta prin faptul ca prin conventii ne permit sa-l actionam in judecata, iar prin asociatiile datornice numai ele ii pot actiona in judecata pe rau platnici, noi nu avem nici o autoritate.”

Dl. consilier Adrian Colin: “parerea mea vis-à-vis de acest amendament este ca nu facem decat sa prelungim boala. Asociatiile care au datorii la Enet, vor avea si in continuare datorii nu vor dori niciodata sa treaca la facturarea individuala. Enet-ul nu va reusi niciodata sa execute acesti datornici neavand contract direct cu proprietarul apartamentului respectiv. Dumeavoastra spuneti ca nu-l putem obliga, ceea ce nu se poate, dar ei pot merge pe o sursa alternativa de incalzire sa-si puna centrala sau altceva decat Enet, nu-l puteti obliga, dar daca vor sa ramana clientii Enet-ului sa-si faca contract individual cu Enet-ul, asa mi se pare normal”.

la cuvantul dl. director Valter Popescu: “in momentul acesta nici un apartament nu poate incheia contract individual, se incheie doar conventii, numai in momentul in care distributia agentului termic se va putea face pe orizontala atunci se vor putea incheia contracte cu fiecare persoana in parte.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “vreau sa ma adresez grupurilor partidelor politice, cred ca va trebui Parlamentul Romaniei sa scoata o lege a acestor asociatii de proprietari. La ora aceasta, aceste asociatii de proprietari vehiculeaza sume incredibile de bani, nu au nici o subordonare, nu sunt subordonati si nu sunt verificati absolut de nimeni, a ramas

totul la latitudinea lor, au personalitate juridica si este foarte greu ca o societate sa incheie un contract cu o unitate, daca vreti dumneavoastra sa o numim asa, aceasta asociatie de proprietari, care nu are un patrimoniu si in conditiile acestea noi efectiv suntem la mana asociatiilor de proprietari fara a putea actiona asupra ei, cred ca este cazul sa se dea o lege in Parlament sa fie subordonate aceste asociatii de proprietari ori Primariei, ori Directiei de Finante, ori unei institutii din cadrul Prefecturii pentru ca este foarte greu sa lucram cu ele. La ora actuala cele mai mari discutii si probleme le avem cu cetatenii datorita acestor asociatii de proprietari si nu cu aceste asociatii de proprietar, ci a administratorilor care fac legea in aceste zone de locuit.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar saluta prezenta in sala a d-lui deputat Alin Silviu Trasculescu.

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu : “as vrea sa-l intreb pe dl. director Valter Popescu daca nu putem veni cu o solutie alternativa, sa le dau o alternativa asociatiilor de proprietari care nu vor sa treaca la acest mod de facturare, sa-si dea acordul ca atunci cand un locatar are datorii sa fie de acord cu debransarea intregii scari, intregului bloc sau a intregii zone, depinde cum sunt. Adica le dam o varianta alternativa ori sunt de acord cu facturarea individuala, ori daca nu debransarea intregii scari”.

Dl. consilier Bogdan Matisan: “cred ca nu am fost inteles. Eu nu am plecat de la premiza ca aceste asociatii de proprietari n-or sa fie de acord, eu am zis sa le cerem si lor acordul.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu : “voi face o referire la exprimarea d-lui consilier Adrian Colin, lungim boala, ce boala, ca boala Enet este una, iar aici avem facturare individuala la momentul asta in Focsani 12.948 de clienti si 222 de asociatii de proprietari. Daca ne uitam dupa total facturat sunt 13 milioane la individual si 7.500 milioane la asociatii. Sunt convins ca sunt persoane fizice care nu platesc facturile, dar sunt si asociatii foarte corecte. Exprimarea acordului asociatiei de proprietari pana la urma este si un drept fundamental democratic. Oamenii, atat timp cat li se permite, sa aleaga modul in care vor plati pentru ca apar elemente si de comoditate, sunt oameni de varsta a treia si oameni care se deplaseaza mai greu, administratorul face aceste oficii si le usureaza aceste plati pe care ar trebui sa le faca cetatenii.”

Intervine si dl. consilier Neculai Tanase : “nu vreau sa contrazic pe nimeni vis-à-vis de aceasta facturare, dar uitandu-ne la partea practica vedem ca toate institutiile care presteaza servicii catre populatie in afara de Enet, elibereaza facturi individuale, iar daca ne uitam cine are datorii, observam ca acest tip de facturare gen Enet. Eu zic ca asta este cea mai buna si cea mai practica facturare, facturarea individuala pentru ca in cea colectiva sunt multi care probabil ar putea sa plateasca si se ascund in marea gramada a “oamenilor nevoiasi”.

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “eu am inteles ca dl. primar Decebal Bacinschi ar vrea sa sustina acest proiect in forma lui initiala in cuvantul pe care l-a luat. Acest serviciu practic nu se livreaza catre asociatie, se livreaza catre apartament, catre titularul apartamentului, catre individ si pentru ca sa nu avem surpriza ca se va interpreta maine poimaine ca acest proiect de hotarare, care poate deveni hotarare, iar nu a respectat conditiile Legii nr. 52/ 2003, v-as propune si ii propun asta d-lui primar Decebal Bacinschi sa-l supuna dezbaterii publice si dupa termenul prescris de lege sa-l putem din nou pune pe ordinea de zi sa vedem pana atunci si parerea cetatenilor.”

Dl. consilier Vasile Dobre : “eu inteleg ca un proiect de hotare ajuns in plenul consiliului local si promovat de catre primarul municipiului Focsani si care are viza secretarului municipiului Focsani, ar trebui sa nu ridice atatea probleme cat a ridicat acest proiect de hotarare. Il intreb pe dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana daca acest proiect de hotarare are sau nu temei legal?”

la cuvântul dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana : “are cu siguranță temei legal și să invoce cel puțin două argumente, el a mai fost discutat și în luna noiembrie și au fost argumente să nu fie discutat, pentru a veni în întâmpinarea dumneavoastră, raportul este laborios și invocăm și Legea nr. 325 și termenul de 6 luni de zile pe care îl recomandă legiuitorul să încheie contractele, inclusiv citat, prin care posibilitatea autorității publice locale este aceea de a stabili modul de facturare individual. Acest lucru se regăsește, este scris, nu este nici o umbră de îndoială asupra legalității sau motivelor pentru care noi am inițiat acest proiect de hotărâre, nu există dubii, ține de faptul că dumneavoastră să apreciați dacă este oportun modul de facturare, nu legalitatea o discutăm aici.”

Dl. consilier Bogdan Mășan: “amendamentul pe care l-am făcut nu înseamnă că eu nu sunt de acord cu facturarea individuală, deci nu am vrut să spun lucrul acesta, cred că am fost înțeles greșit, dar mi s-a părut normal că aceste asociații de proprietari să fie întrebate. Dacă trecem la facturare individuală, așa cum a confirmat și dl. director de la Enet, va trebui să obligăm oamenii să-și cumpere gigacalorimetre”.

Dl. director Valter Popescu ia cuvântul spunând : “ nu este obligatoriu să-și cumpere gigacalorimetre, cel din scara blocului masoara căldura care intră în bloc și apoi se defalcă. În momentul în care se trece pe o distribuție pe orizontală atunci putem pune contor la fiecare ușă și se poate deschide la fiecare în parte, în special la rau platnici, până atunci noi nu putem opri distribuția de energie termică. Până la ora actuală 70% din populație sunt cu convenție de incalzire, nu cu contracte.”

Nu mai sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială și se adoptă cu 11 voturi „pentru” și 9 voturi „abținere” ale domnilor consilieri Rodica Tudorita Boboc, George Mădăre, Gabriel Pădineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Mășan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu și Laurențiu Felician Doru Veber, devenind **hotărârea nr. 59**.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor și punctajului pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de repartizare a locuințelor cu chirie din fondul locativ de stat precum și a listei cu actele necesare pentru solicitarea unei locuințe, în baza prevederilor HGR nr. 1275/2000 privind aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicare a Legii locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare.

la cuvântul dl. consilier Neagu Nistoroiu: “d-nilor consilieri referitor la inițiativa privind realizarea acestui proiect de hotărâre aduc la cunoștința dumneavoastră următoarele: acest proiect înglobează reglementări și criterii din mai multe legi speciale. Pentru a mă face înțeles voi face referire la legile ce reglementează cadrul de realizare, exploatare și administrare a locuințelor, să încep cu Legea nr. 114, lege care de fapt este legea locuințelor și aici vreau să fac următoarea remarcă că implementează cadrul general de realizare a locuințelor, de administrare, de exploatare și aici avem reglementări locale cu privire la această lege, respectiv hotărâre de consiliu, criterii de acces la locuințe și lista de priorități. Legea nr. 152 / 1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe pentru tineri, este o lege specială, legiuitorul s-a gândit că tinerilor să li se facă o lege specială care să aibă în vedere criterii noi și de asemenea avem la nivelul consiliului local reglementări locale, hotărâri de consiliu, cu criterii de acces la locuințe și lista de priorități. A apărut anul trecut, respectiv pe 8 aprilie 2008 Legea nr. 84 prin care s-a aprobat Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriei asiguraților sau care urmează să fie evacuați din locuințe retrocedate fostilor proprietari. Aici nu avem reglementare locală, deci nu avem criterii, nu avem listă de priorități și este necesar să avem aceste reglementări locale. Între timp a mai apărut o lege, de fapt Hotărârea nr. 1237 din 01.10.2008 privind aprobarea programului pilot pentru locuințe sociale pentru

comunitatea de romi, nu avem nici aici reglementare locala, respectiv criterii si lista de prioritati. In concluzie acest proiect nu poate fi promovat pentru ca intra in contradictie cu legile speciale pe care le-a avut in vedere legiuitorul si la care am facut trimitere, deci pentru situatii speciale s-a instituit reglementari speciale, deci lege speciala pentru tineri, criterii, lista de prioritati, fond de locuinte au fost atrase surse, resurse si s-a construit. Tot legiuitorul vine si spune ca se poate constitui un fond pentru persoanele provenite din locuintele retrocedate si anume 20% de la ANL si din fondul vechi de locuinte cele care au ramas vacante. Cand institui o reglementare noua, o hotarare de consiliu trebuie sa o abrogi pe cea veche si nu avem la mapa asa ceva si nici in ordinea de zi, ca atare va rog sa aveti in vedere, as fi vrut sa propun un amendament la acest proiect, dar nu am putut, nu-si are rostul acest proiect de hotarare va trebui sa promovam alte proiecte de hotarari care sa reglementeze Legea nr. 184 prin care se reglementeaza, cu criterii noi si lista de prioritati privind asigurarea si accesul chiriilor care au fost evacuate.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar : “apreciez in mod deosebit interesul dumneavoastra dl. consilier Neagu Nistoroiu, pentru persoanele evacuate din casele nationalizate, dar in acelasi timp ma intreb, sau daca tot ati invocat aceste legi si ordonante de urgenta trebuie sa va spun ca Ordonanta de Urgenta nr. 68/2006 privind persoanele evacuate, deci exista la momentul anului 2006 si puteati sa faceti treaba asta fara nici un fel de probleme la acel moment, cred ca masura era foarte potrivita pentru acel an. Noi am venit astazi cu acest proiect de hotarare si l-am discutat si in comisie pentru ca am considerat ca este absolut necesar. Sa nu credeti cumva ca persoanele evacuate din case nationalizate nu se regasesc, ei se regasesc si au un punctaj distinct, deci practic punctajul pentru acestia este maxim, m-as fi bucurat ca la comisie sa fi facut un amendament care ne-ar fi ajutat si am fi facut echipa.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu: “eu am ridicat aceasta problema si in comisie si am spus-o ca sa nu se greseasca, avem reglementare in consiliul local pentru Legea nr. 114, daca proiectul se referea la Legea nr. 84, poate ca eram de acord pentru ca se gasesc in mare parte criteriile din aceasta lege, dar nu facem trimitere la Legea nr. 114 ca nu aceasta trebuie modificata, deci trebuie initiat un proiect pe baza Legii nr. 84. Eu am facut discutie pentru ceea ce este astazi, dumneavoastra ati facut trimitere la ceea ce a fost anul trecut.”

la cuvantul d-na Cristina Costin, sef serviciu fond locativ: “in Hotararea Consiliului Local din 2005 la criterii erau prinse si persoanele evacuate din casele retrocedate, iar acum pentru ca, criteriile erau sumare am considerat necesar sa le imbunatatim sa dam acces tuturor cetatenilor la locuinte indiferent de unde provin.”

D-na consilier Doina Fodoreanu : “o sa-mi permit sa-l adresez o intrebare d-lui secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, acest proiect respecta legea sau nu?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana raspunde : “respecta legea, respecta atat Ordonanta de Urgenta 74/2007, respecta H.G. nr. 1275, in ceea ce priveste vechile hotarari care inceteaza sa produca efecte sunt inserate in art. 6, cu data prezentei se abroga HCL nr. 38 dupa care am lucrat ani se zile, HCL nr. 60/2005, precum si HCL nr. 70/2006 tocmai pentru a nu se suprapune ele ca si acte administrative la nivelul municipiului Focsani.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu : “d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana si poate ne sprijina si dl. consilier Paul Romeo Postelnicu, de ce a venit legiuitorul cu legi speciale pentru tineri, legi speciale pentru cei evacuati?”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “ din punctul meu de vedere si multumesc pentru increderea acordata d-lui consilier Neagu Nistoroiu, sigur este de discutat la asemenea proiect raportul dintre special si general. Daca mergem pe principiul de drept administrativ care spune ca specialul imparte intotdeauna generalul poate din aceasta perspectiva poate avem discutii, dar eu uitandu-ma peste proiect constat ca inclusiv

satisfacerea cerintelor pentru cei care s-ar incadra in prevederilor legilor speciale, se regasesc in acest proiect de hotarare. Daca vom conveni la nivelul consiliului local putem merge si pe o alta varianta, adica pentru anumite legi sa avem o comisie, pentru legile speciale alta comisie, dar ar fi foarte complicat. Eu vad aici asa cum s-au gandit initiatorii ca practic sunt respectate atat prevederile din legea – cadru sau reglementarile cadru cat si cele care sunt legile speciale.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu: “d-le consilier Paul Romeo Postelnicu aveti poate si dumneavoastra un punct de vedere ca le cuprinde pe toate si eu am spus la fel, dar am zis de ce este lege speciala si eu am legea in fata, O.U. nr. 74 in care imi spune ca comisiile constituite vor analiza anul cererile pentru locuinte si vor prezenta spre aprobare consiliului local, o lista separata de cea a locuintelor sociale. Daca nu avem fond creat se poate constitui fond separat. “

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “ceea ce zice dl. consilier Neagu Nistoroiu potrivit legii speciale, putem discuta numai in momentul in care avem fondurile respective.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 11 voturi „pentru” si 9 voturi „impotriva” ale domnilor consilieri Rodica Tudorita Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si Laurentiu Felician Doru Veber , devenind **hotararea nr. 60.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind abrogarea pozitiei nr. 132 din anexa la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.203/2002 si a pozitiei nr. 4 din Hotararea Consiliului Local nr. 155/312/2008 privind aprobarea listei nominale pentru repartizarea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 cu modificarile si completarile ulterioare.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 61.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea listei nominale cu persoanele carora urmeaza sa li se repartizeze locuinte pentru tineri destinate inchirierii, conform Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 cu modificarile si completarile ulterioare si a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 95/2008 privind aprobarea listei de prioritati.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 62.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii art.1 din Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.79/2007 pentru stabilirea tarifelor pentru legitimatiile de calatorie aferente serviciului public local de transport urban de calatori in municipiul Focsani, modificata si completata prin Hotararea Consiliului Local nr.300/2007.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 63.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind revocarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 8/2009 pentru aprobarea pretului local de referinta pentru energia termica furnizata populatiei prin sistem centralizat, in municipiul Focsani.

Ia cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu : “as avea o intrebare pentru dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, daca au avut in vedere compartimentele de specialitate si dumnealui in calitate de secretar acest punct de vedere exprimat de d-na prefect al judetului Vrancea si anume aceast proiect de hotarare ar fi trebuit sa fie supus procedurii prevazute de Legea 52/2003, pentru ca aici se naste o dilema, noi suntem pusi in situatia sa revocam acest proiect de hotarare sau avem acest proiect de hotarare pe ordinea de zi, revocare a unei hotarari pe care noi am aprobat-o in sedinta trecuta si asa

cum stim acel proiect de hotarare la data respectiva avea si avizul d-lui secretar al municipiului Focsani si referatul de specialitate al compartimentului din aparatul propriu. Daca dreptatea este de partea d-nei prefect al judetului Vrancea atunci inseamna ca avem o problema cu cei din aparatul propriu. Daca cei din aparatul propriu au dreptate atunci trebuie sa raspundem d-nei prefect al judetului Vrancea in acest sens. As vrea sa lamuresc un lucru aici, noi nu primim aviz de legalitate sau aviz de nelegalitate, prefectul nu elibereaza avize, exprima puncte de vedere, ca noi suntem pusi in situatia sa analizam acest punct de vedere este legal, este corect, exista procedura si pe Legea nr. 340 unde Institutia prefectului este reglementata, dar si pe Legea nr. 554, unde spune procedura contenciosului administrativ exact cum trebuie sa se procedeze. Prefectul nu face altceva decat o tutela administrativa sau exercita o tutela administrativa care inseamna dreptul de control potrivit Constitutiei, Legii nr. 340, Legii nr. 554, dreptul de control asupra actelor emise de autoritatile locale, respectiv hotararile consiliului local, dispozitiile primarului. Deci domnia sa a considerat ca nu am indeplinit conditiile cerute de Legea nr. 52 si as vrea sa vad punctul de vedere al d-lui secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana. Pentru dl. primar Decebal Bacinschi ca sa putem sa ne lamurim. D-lui stiu ca a insistat foarte mult la acea vreme ca acel proiect de hotarare sa fie aprobat de catre consiliu tinand cont ca, constangerile bugetare de anul acesta si mai cu seama faptul ca sumele pe care noi ar trebui sa le dam pentru a sustine acest serviciu, pentru cele circa 12.000 – 13.000 de apartamente sunt de ordinul sutelor de miliarde. Ideea pe care domnia sa a avansat-o atat in cadrul sedintei, dar si in cadrul comisiilor de specialitate, a fost ce facem, cum procedam, ca banii sunt foarte putini dar accesul si celorlalte familii din oras catre serviciile pe care le are municipalitatea trebuie sa fie si din aceasta perspectiva o chestiune pe care trebuie sa o avem in vedere. Vreau sa le spun si celor care ne-au acuzat de un vot iresponsabil in ultima sedinta de consiliu, privitor la acest obiect, nu cred ca a fost in vot iresponsabil, cred ca a fost in vot responsabil si fiecare dintre noi am venit sa facem aici o activitate responsabila si din aceasta perspectiva cred ca nu putem lasa deoparte 60 sau 70% din populatia municipiului Focsani sa nu aiba acces la alte servicii si alte utilitati pentru a arunca banii intr-o gaura neagra, cu tot respectul si cu toata grija pe care trebuie sa o avem fata si de cei care sunt beneficiarii acestor subventii. Deci nu a fost o chestiune pe care sa o tratam de o asemenea maniera iresponsabila si acum trebuie sa ne lamurim foarte bine asupra acestei probleme si-l rog pe dl. primar Decebal Bacinschi sa ne spuna daca-si mai mentine punctul de vedere exprimat atunci si ulterior sedintei de consiliu sau daca intre timp a gasit printr-o abordare pe care noi nu o cunoastem resurse suficiente la nivelul Consiliului local care sa sustina atat subventiile respective de ordinul sutelor de miliarde, cat si celelalte lucrari care trebuie sa le facem in municipiu, respectiv utilitatile pe care trebuie sa le ducem pe strazile unde nu avem nici gaze, nici canalizare, nici macar drumurile facute si cate alte lucruri trebuie sa le facem in municipiu. In rest, sigur, dupa ce vom primi aceste raspunsuri, putem sa ne lamurim daca cu adevarat la vremea aceea am facut o greseala, adoptand acea hotarare sau dimpotriva am judecat corect si legea a fost respectata.”

Dl. secretar la municipiului Focsani Eduard Marian Corhana: “cred ca fiecare inceput are o perioada de debut, are o perioada mai buna sau mai putin buna, din punctul meu de vedere cred ca Institutia prefectului apreciind astfel are sau nu are un pic de adevar. Daca Legea nr. 52 reglementeaza procedura aprobarii actelor normative, m-am intrebat ce inseamna normativ, si mergand in Lex, in practica judiciara as interpreta norma ca fiind regula generala, obligatorie pentru urbe, pentru cetate. Adevarat este ca are si implicatii pentru tot ce inseamna cetate pentru municipiu acest pret de referinta si astfel am acceptat punctul de vedere al prefecturii si am spus revocam motivat de faptul ca nu s-a respectat procedura. Revin insa la ideea de la inceput si spun ca fiecare inceput debuteaza asa cum

o vor vremurile, noi avem preturi stabilite si anul trecut la sfarsit de an sau undeva in toamna. Avem anul trecut aprobate de doua sau de trei ori, ori tot Institutia prefectului nu a invocat acest text de lege si am zis ca e o practica judiciara, juristii si cei care se ocupa cu aceasta activitate invocam in sprijinul nostru si practica judiciara, ori practica la nivelul administratiei publice locale vis-à-vis de pretul de referinta a fost ca nu a trecut prin filiera Legii nr. 52.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “eu ii multumesc d-lui secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana si vreau sa-i spun ca are dreptate in ceea ce afirma. Un act normativ inseamna un act care cuprinde norme obligatorii pentru toti cetatenii urbei, in momentul in care reglementezi ceva numai pentru o anumita categorie de cetateni, aici era vorba de un pret si pretul este o chestiune, care este data in competenta Consiliului local, deci noi nu am venit aici sa spunem ca inchidem circulatia nu stiu pe unde, ca vom respecta si nu vom mai circula cum am facut-o pana acum, lucruri care ii intereseaza pe toti cetatenii municipalitatii. Si eu apreciez ca este fortata aceasta trimitere catre Legea nr. 52/2003 si probabil nu s-a gasit un alt motiv vis-à-vis de acea hotarare a noastra, dar este un punct de vedere si trebuie sa-l luam ca atare. As vrea ca dl. primar Decebal Bacinschi sa ne spuna daca isi mentine ceea ce ne spunea ca si argumente la sedinta trecuta.”

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi: “am initiat un proiect de hotarare, bazat pe anumite sume de bani, pe care noi ar trebui sa le incasam dar acum va spun ca nu mai sunt sigur ca le vom incasa anul acesta. Ideea a fost ca in conditiile in care mergeam cu aceea suma, adica valoarea gigacaloriei de 148 lei, efortul din punct de vedere financiar al Primariei era de vreo 2.400 milioane lei si am spus sa incercam sa mentinem nivelul acestei subventii la nivelul anului 2008, asta insemnand sa ajungem la un pret al gigacaloriei de 195 lei, asta a fost discutia pe care eu am avut-o cu dumneavoastra, cu domnii consilieri din comisia de buget, legat de pretul gigacaloriei. Acum ni s-a dat aceasta treaba ca nefiind legala, daca stau sa ma gandesc pe undeva, nici nu as vrea ca sa fie interpretat gresit, o consider normala ca nelegala, pentru ca noi nu am consultat populatia si unde am gresit noi, si dl. consilier Paul Romeo Postelnicu stie acest lucru, in momentul in care am initiat proiectul de buget am mers si am stat de vorba cu cetatenii, dar noi niciodata nu le-am spus cetatenilor ce parere au de subventie, daca este mica, este mare, dansii au considerat-o ca un bun bine venit, niciodata cetateanul din municipiul Focsani n-a luat si nici acum nu ia, daca mergem acum si stam de vorba cu cetatenii, ar mai trebui facute multe, dar despre subventii, despre ajutorul la caldura nu a vorbit nimeni. Asa cum s-a spus aici mi se parea corect si revin la treaba aceasta trebuia sa consultam populatia numai pe aceasta tema. La ora actuala a iesit atatea discutii pe aceasta gigacalorie, ce este prost e ca noi subventia o acordam la toata lumea, chiar de are un salariu de 6 – 7 mii lei, cred ca ar trebui ca aceasta subventie care o plateste Guvernul si Primaria municipiului Focsani sa fie limitata la un anumit plafon de salariu pentru ca in felul acesta toata lumea plateste 148 lei, pentru ca trebuie sa facem un pic de distinctie intre cele doua sume care se platesc pentru plata acestei energii termice.”

Dl. consilier Danut Popoiu : “am auzit de conferintele de presa si de comentariile din presa, dar am incercat sa gasesc circumstante atenuante celor care au luat cuvantul, eu as vrea sa va propun urmatorul lucru, daca avem de gand sa propunem populatiei spre dezbatere pretul, va rog sa le propuneti si pretul de 100 lei, nu marirea pretului, ci micșorarea, punandu-le ca alternativa disponibilizarea a 50% din personalul Primariei si atunci mai facem ceva economii d-le primar Decebal Bacinschi, din cheltuielile cu acest personal si reusim sa mai facem cate ceva. In momentul in care supunem dezbaterii va rog sa-i intrebati pe cetateni daca sunt de acord cu ridicarea sau cu coborarea.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeri: “rugamintea mea este ca cei care vorbesc sa se refere la proiect si declaratiile cu tenta politica sa le lasam pentru sfarsitul sedintei, acolo unde isi au rostul.”

la cuvantul d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar: “sunt de acord cu orice fel de strijin care ajunge in mod direct la cetatean, marea problema este ca indiferent de unde vin banii, de la stat sau de la Consiliul local, este vorba de acele declaratii pe propria raspundere care se completeaza si care de cele mai multe ori se completeaza in mod eronat, intentionat. Se stie clar ca legea prevede un plafon, media trebuie sa fie sub 615 lei, in aceste conditii cea mai mare parte a persoanelor nu o completeaza bine. Sunt foarte multe persoane in municipiul care nu platesc, ceilalti cetateni beneficiaza de aceasta subventie, dar sunt persoane care nu platesc, ar trebui facut un control, trebuiesc verificate cu mai multa raspundere, declaratiile pe propria raspundere, eu va spun ca este un punct de vedere al cetatenilor care sunt nemultumiti ca ei platesc chiar si cu subventie o suma, iar altii nu platesc.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “ceea ce vreau sa spun este ca noi avem de aprobat o revocare de proiect si nimic mai mult sau s-a mers aici departe tare. Tot incercam sa explicam de ce s-a votat asa sau nu, a fost o greseala din partea dumneavoastra ca ati votat asa, haideti sa vedem ce facem cu acest proiect de hotarare si sa mergem mai departe.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar adauga: “eu inteleg ca a fost o greseala, dar probabil la comisii ati facut si dumneavoastra o greseala, daca imi aduc bine aminte.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “daca tot s-a spus de ce a votat grupul PSD in comisii, o sa va raspund acum, pentru ca atunci s-a spus ca mergem si ne facem temele acasa si vedem ce facem la sedinta, nu a fost un vot in alb, precum crestem pretul. L-am ascultat pe dl. primar Decebal Bacinschi ne-am dus am analizat lucrurile, am vorbit cu oamenii si am votat ca atare.”

Dl. consilier Cosmin Mugurel Malureanu intervine spunand : “referitor la ce a spus dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, a fost o greseala votand acel proiect, eu vreau sa va spun ca nu cred ca asa a fost si in calitatea de consilier pe care o am si stand de vorba cu oamenii, pot sa-i clasific in doua categorii pe cetatenii municipiului Focsani sunt cei care platesc pretul intreg la gaze si nu beneficiaza de nici un fel de subventie si se plang ca nu au canalizare, nu au strazi si cei care beneficiaza de aceste subventii. Eu cred ca trebuie sa facem ceva si pentru municipiul Focsani nu numai sa acordam subventii, trebuie sa avem in vedere si faptul ca comunitatea Europeana ne-a impus un termen limita in care noi trebuie sa renuntam definitiv la aceasta subventie, va fi atunci un pas zdrobitor pentru cei care beneficiaza de aceste subventii, cand se va face saltul acesta de la 148 lei la 340 lei cat este acum sau poate va fi chiar mai mult, populatia trebuie pregatita incetul cu incetul spre pretul care va urma si in acelasi timp trebuie sa facem ceva si pentru ceilalti locuitori ai municipiului Focsani ca nu beneficiaza de aceste subventii.”

Intervine dl. consilier Vasile Dobre: “cred ca nu am gresit atunci cand am votat acea majorare a pretului si nu am gresit pentru ca suntem oameni de buna credinta si am luat de bune toate afirmatiile aduse de catre initiatorul proiectului dl. primar Decebal Bacinschi, ocazie cu care ne-a spus ceea ce a repetat si astazi cum ca sunt intr-adevar probleme cu bugetul municipiului Focsani daca nu vom incerca sa majoram acest pret. Sigur ca are dreptate si dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu cand la comisii s-a zis intr-adevar ca vom merge acasa si vom mai dezbate fiecare. Am facut acest lucru si am intrat pe site-ul Primariei, acolo unde a fost pus bugetul municipiului Focsani si cetatenii au fost intrebati, printre altele de unde cred ca mai pot fi facute economii, printre multe alte intrebari care au fost puse in legatura cu bugetul local pentru 2009, raspunsul a fost clar de la subventia pentru incalzirea termica. Daca intre timp lucrurile s-au schimbat si dl. primar Decebal Bacinschi

considera ca sunt resurse financiare pentru a acoperi necesitatile locale si putem sa ramanem la 148 lei sau cum spunea dl. consilier Danut Popoiu sub 148 lei, noi nu avem nimic impotriva.”

Dl. consilier Adrian Colin: “asa cum a spus si colegul nostru dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, noi suntem in acest moment pusi sa votam revocarea acestei hotarari, nu sa vedem daca este sau nu legala aceasta revocare. Am ascultat opinia d-lui secretar al municipiului Focsani vis-à-vis de legalitatea hotararii adoptate anterior, am aflat faptul ca Legea nr. 52 spune ca actul normativ este actul emis sau adoptat de o autoritate publica cu aplicabilitate generala, ori existand o categorie de cetateni asupra carora nu se aplica aceasta ordonanta, nu gasesc caracterul normativ al acestei hotarari, in concluzie ar trebuie sa trecem la vot.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu : “eu as vrea sa nu se inteleaga gresit, ce ati subliniat si dl. primar Decebal Bacinschi, deci de subventia pretului gigacaloriei beneficiem cu totii, de ajutoare de caldura nu. Se propune sa se elimine subventiile din 2011, e posibil, dar vor fi cu siguranta alte forme de protectie sociala.”

Dl. consilier George Mardare : “as vrea sa va spun ca pretul acestei gigacalorii comporta foarte multe discutii, in primul rand pentru faptul ca se masoara, asa cum spunea cineva, cu termometrul, intrucat puterea calorifica superioara se masoara pe baza cromatografelor amplasate la intrarea in furnizorul de gaze. Ceea ce se intampla cu gazele intre timp nu stie nimeni, dupa aceea cosul de gaze care se formeaza si prin care consumatorul este obligat sa plateasca atat gaze din tara care sunt foarte ieftine cat si gaze de import care sunt de circa trei ori mai scumpe, este foarte discutabil si am dovezi clare in acest sens si in ultima instanta este de neconceput ca anumiti colosi energetici sa consume gaz la pret subventionat, respectiv la pret de gaz de tara, iar noi ca si unitati subordonate consiliului local sa consumam gaz la pretul cel mai mare. Acesti consumatori de care va spuneam adineauri sunt considerati consumatori strategici.”

Dl. consilier Vasile Dobre: “cu toata stima si tot respectul pe care i-l port d-lui consilier Neagu Nistoroiu nu pot fi de acord cu afirmarea ca toata lumea din municipiul Focsani beneficiaza de subventii din partea Primariei municipiului Focsani, intrucat sunt 27.000 de apartamente in municipiul Focsani, iar din aceste 9270 cu aproximatie mica sunt debransate de la sistemul centralizat de distributie a energiei termice. “

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „as vrea sa-i spun d-lui consilier George Mardare sa nu vorbeasca in numele tuturor, in ceea ce ma priveste eu voi vota pentru revocarea acestei hotarari tinand cont de ceea ce a spus dl. primar Decebal Bacinschi, ca se va descurca chiar daca va fi la 148 lei, se va descurca cu bugetul acesta.”

Dl. consilier Cosmin Mugurel Malureanu: „asta vroiam sa spun si eu ca suntem pentru revocarea Hotararii nr. 8 / 2009, din sedinta trecuta si suntem pentru dezbaterea acestui proiect cu cetatenii si chiar pentru un pret mai mic de 100 lei / gigacalorie.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 64.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, al. (3) din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicata.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 65.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind infiintarea unei autogari in Focsani, str. Bicaz nr. 26, de SC TRANS COMPANY SA.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 11 voturi „pentru” si 9 voturi „impotriva” ale domnilor consilieri Rodica Tudorita Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Matisan,

Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si Laurentiu Felician Doru Veber, devenind **hotararea nr. 66.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind modificarea anexei nr.1- bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local nr. 167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: "eu sunt nedumerit pentru ca de fiecare data ni se aduce acest proiect desi am propus data trecuta sa se initieze acel proiect de expropriere, am inteles ca s-au facut convocarile nu au venit oamenii sau cei care au venit pretind niste preturi inacceptabile, pentru ce sa-l tot punem pe ordinea de zi, sperand ca intr-o buna zi sa-l votam, nu are rost pentru ca am fost cu totii de acord, aici nu mai e vorba de o disputa politica pentru ca nu putem lasa scolile fara locurile unde merg copii in pauza, fara curte si atunci am rugamintea d-le primar Decebal Bacinschi sa dispuneti sa inceapa procedura aceasta pentru ca este singura solutie pe care o avem la indemana, sa pastram in patrimoniu curtile scolilor".

Dl. primar Decebal Bacinschi: "va rog frumos sa hotaram un lucru, am o hotarare judecatoreasca ramasa definitiva, cum o pot eu pune in aplicare? Cu acesti oameni eu nu am ce discuta, ei nu sunt proprietari, eu aici nu inteleg, ca acestor oameni sa le pot dau titlu de proprietate trebuie sa trec din domeniul public in domeniul privat aceasta suprafata pentru a-i face actele de proprietate. In momentul in care i-am facut actele de proprietate pot sa discut cu el cumpararea, gasirea altei solutii, acum dumneavoastra veniti cu propunerea sa facem demersurile necesare ca sa nu le dam, ce putem face, cum putem ataca aceasta hotarare ramasa definitiva?"

Intervine dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: "d-le primar Decebal Bacinschi titlul de proprietate pentru acesti cetateni il reprezinta hotararea judecatoreasca ramasa definitiva si care aceea valoreaza ca un titlu de proprietate. Noi nu contestam titlul de proprietate al cetateanului vis-à-vis de suprafata respectiva de teren, noi spunem ca cetateanul respectiv daca este proprietar si nu doreste fie sa ne inchirieze, fie sa ne vanda, fie sa gasim o forma de schimb, deci o modalitate prin care cetateanul sa inteleaga si nevoia pe care o are comunitatea si noi respectandu-i dreptul de proprietate atunci ramane o singura cale si anume exproprierea si tocmai de aceea am zis si am fost cu totii de acord. Cetateanul respectiv are actul de la justitie care valoreaza ca un titlu de proprietate cum l-ar obtine din alta parte. Ce trebuie sa facem noi este sa incepem aceasta procedura pentru a putea si noi si cetateanul sa accepte si instanta va stabili pretul pe care trebuie sa-l plateasca municipalitatea pe acea suprafata de teren sau daca, nu atunci poate se gandeste sa facem un schimb de terenuri, sa ni-l vanda la un pret acceptabil, sa gasim o alta formula juridica pentru ca omul sa fie multumit. Noi nu contestam proprietatea cetateanului asupra celor terenuri."

Dl. consilier Adrian Colin: "eu as dori sa stiu daca undeva in tara s-a intamplat ca trei dintre unitatile scolare cele mai reprezentative sa piarda din patrimoniul scolii, curti cladiri sau altceva. Ar trebui sa demaram procedurile de declarare a acestor terenuri ca fiind de utilitate publica, deci procedura trebuie demarata de consiliul local, aprobarea de declarare publica o da Presedintele Consiliului Judetean Vrancea, trebuie sa demaram aceste proceduri, asa spune legea privind exproprierea."

Dl. primar Decebal Bacinschi: "as avea o intrebare pentru dl. consilier Paul Romeo Postelnicu, aceste persoane pot face plangere ca noi facem un abuz?"

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: "poate o face, e liber sa o faca, dar dumneavoastra va puteti apara ca ati venit cu acest proiect de hotarare in fata consiliului, acesta are atributia si aptitudinea legala sa se pronunte, noi ne-am pronuntat ca nu putem fi de acord cu acest proiect si nu e vina dumneavoastra ca nu suntem noi de acord. Pentru ca dorim sa pastram acest patrimoniu si sa facem acea procedura de expropriere si din

acest punct de vedere nu aveti a va teme nici sub aspect penal si nici din alt punct de vedere ca veti fi tras la raspundere.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “referitor la aceasta problema, chiar daca nu are un fundament juridic foarte profund eu imi pun problema in permanenta de ce suntem pusi sa votam niste lucruri care sunt deja hotarate. Deci este hotarare judecatoreasca, dar trebuie sa voteze consilierii ceva, mi s-a spus ca noi trebuie sa-l trecem din public in privat.”

Dl. consilier Neculai Tanase : “vreau sa pornim de la o premisa si sa presupunem ca Piata Unirii este revendicata de cineva, iar aceasta este un simbol pentru municipalitate, ce facem o restituim? Eu zic ca aici s-ar putea implica si Consiliul Judetean prin dl. presedinte pentru ca este procedura de utilitate publica si s-ar putea ajunge la o restituire din aceasta de terenuri, pentru ca, curtile scolilor reprezinta o parte din viitorul copiilor nostri.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu: “imi cer scuze daca gresesc, nu sunt jurist de meserie, dar am vazut atatea procese si personal am avut un proces si era o hotarare definitiva si irevocabila, la care s-a gasit de vreo cateva ori cale de recurs. Eu cred ca ar trebui sa renuntam la juristii, avocatii cei care reprezinta Primaria din aparatul acesteia si ar trebui sa lucram ca si alte Primarii din aceasta tara cu o casa de avocatura. Aceasta nu-si va mai putea sa permite sa piarda astfel de procese pe care numai daca vrei il poti pierde, pentru ca si-ar stirbi reputatia si nu ar mai avea nici un client.”

Dl. secretar la municipiului Focsani Eduard Corhana: “am plecat de la premiza ca ne-am aparat, am facut aparare atat la fond, atat in apel cat si in recurs, Inalta Curte de Casatie si Justitie a dat castig de cauza cetateanului, cetatean care isi revendica o veche proprietate care i-a apartinut si este liber. Daca putem critica intr-un fel sau altul sentintele judecatoresti, zic ca nu avem calitate. Orice cerere dedusa judecatii se judeca, paradoxul este ca spre deosebire de Legea nr. 247 care reglementeaza sub aspectul restituirii terenurilor agricole unde acorda prerogative comisiei judetene sa treaca din domeniul public, in domeniul privat, suprafete de teren in vederea restituirii catre cetatenii indreptatiti, Legea nr. 10, nu distinge. La vremea cind a aparut legea, H.G. nr. 908/1998 a statuat, domeniu public al municipiului, nu aveam de unde sa stim in 1998 ca o sa vina legea in 2001 prin care sa se dispuna restituirea, asta este situatia de fapt. O hotarare judecatoreasca nepusa in executare si un regim juridic al unui teren care este practic inalienabil si insesizabil.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 19 voturi „abtinere ” si 1 vot „impotriva” a d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu.

Se prezinta proiectul de hotarare privind completarea si modificarea anexei nr.1-bunuri imobile, la Hotararea Consiliului Local nr. 167/2003 pentru insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 67.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea inventarierii in domeniul public al municipiului Focsani a imobilului situat in Focsani, str. Tisa, compus din teren in suprafata de 5656,00 mp., T.70, P. 4154A, judetul Vrancea.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 68.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Focsani la Programul pilot „Locuinte sociale pentru comunitatile de romi” cu terenul in suprafata de 4000,00 mp., situat in Focsani, str. Tisa, T.70, P. 4154A, in vederea construirii unui numar de 20 locuinte sociale, conform prevederilor HGR nr. 1237/2008.

la cuvântul dl. consilier Neculai Tanase: “vroiam sa-l intreb pe dl. primar Decebal Bacinschi, daca tot se face acest mini-cartier, avand aceasta suprafata, de ce nu se incearca sa se faca mai multe locuinte, adica se se faca niste blocuri?”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „este un proiect tip la nivelul tarii, care vroiam sa-l aplicam si noi aici si se doreste ca costurile utilitatilor sa fie un pic mai reduse si cred ca e suficient. Cand o sa am proiectul o sa vi-l prezint si dumneavoastra, proiect pe care noi dorim sa-l punem in aplicare.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: „d-le primar Decebal Bacinschi, la acest proiect am o mica nelamurire. Inteleg ca programul acesta la nivel national cuprinde construirea la vreo 300 de locuinte. Mie mi-e teama ca noi gresim si in momentul asta cand hotararile noastre trebuiesc sa fie mai chibzuite, noi scapam fraiele. Fiind vorba de 300 de locuinte la nivel national, noi trebuie sa facem o locuinta, dar noi trebuie sa facem de 20 de ori mai mult, parerea mea este ca ar trebui sa pastram niste proportii mai ales ca Focsaniul este un oras, fata de altele, cu putere economica mult mai mica.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 69**.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea trecerii terenului in suprafata de 424,00 mp., situat in Focsani, str. Anghel Saligny, nr. 11 bis, din domeniul privat al municipiului Focsani in domeniul public al municipiului Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 70**.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a terenurilor, apartinand domeniul public si privat al municipiului Focsani, destinate amplasarii de sisteme publicitare pe raza municipiului Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea tarifelor de inchiriere pentru parcarile si locurile de parcare inchiriate unitatilor de interes public din municipiul Focsani.

la cuvântul d-na consilier Doina Fodoreanu: “la acest proiect as avea niste obiectii. Trebuie delimitat foarte clar ce inseamna unitati de interes public, una este sa iau la o banca un tarif pe o parcare, alta e sa iau la o institutie publica care deserveste cetatenii, deci cred ca ar trebui analizat si propuse tarife functie de parcare de zone, cine le inchiriaza, cine le are, cu pretul acesta eu nu sunt de acord.”

Dl. consilier Bogdan Matisan: “am crezut ca d-na consilier Doina Fodoreanu o sa aduca acelasi amendament ca si mine, dar nu. Eu as dori sa completam art. 1 cu definitia clara pentru parcarile inchiriate unitatilor de interes public, deci pe langa faptul ca se doreste un alt tarif pentru aceste unitati as dori ca si completare la art. 1 definitia pe care o avem in raport in ceea ce priveste parcarile inchiriate unitatilor de interes public, pentru ca acest proiect de hotarare este foarte general si nu va fi niciodata insotit de acest raport pe care doar noi il stim.”

Dl. consilier Neculai Tanase: “eu cred ca acest proiect este tratat intr-un mod mult prea simplist, sunt de acord cu colegii mei dinainte, eu as propune sa-l refacem, sunt multe chestiuni care trebuiesc adaugate. Eu spun ca si preturile trebuiesc adaptate in functie de locatie.”

Intervine dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “eu sunt de acord cu tot ce s-a spus pana acum, dar imi puneam intrebarea ca de regula acolo unde sunt unitati de interes public, ele coexista cu parcarile publice cu ale cetatenilor, sunt parcare in apropiere, cum vor fi impartite? Cred ca ar trebui intai facuta lista, acestia sunt agentii de interes si utilitate

publica, schite de detaliu referitor la ce locuri de parcare se alocă, pentru ca putem ajunge la un conflict între cetățeni și instituțiile publice.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “în condițiile acestea cred că noi Primăria trebuie să facem o adresă agenților economici, instituțiilor prin care să ne solicite un număr de locuri de parcare. În condițiile în care avem o evidență clară, în momentul în care vom stabili modul în care va fi trasat, s-ar putea să trasăm cu altă culoare, pentru că cei care vor beneficia de acest lucru să știe, să venim cu locuri clare pentru fiecare unitate, iar noi am zis că ar fi corect să limităm la un număr de 3 locuri de parcare, mai mult nu ne putem permite, pentru că sunt și parcuri folosite și de cetățeni și în aceste condiții să avem și un inventar corect și să refaceți acest proiect pe baza propunerilor dumneavoastră.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “și eu aș fi vrut să propun ceea ce spunea dl. primar Decebal Bacinschi, pentru că așa este logic, prima dată trebuie să vedem care este nevoia și apoi să încercăm să o reglementăm prin hotărâre, sunt de acord cu tot ceea ce s-a spus cu argumente de colegii mei anteriori. Ca să vedeți că și similitudine foarte ușor dacă am aproba un asemenea proiect presupunând toate elementele care le-am discutat aici ar fi incorporate în această hotărâre, pe argumentele pe care d-na prefect le-a avut vis-à-vis de hotărârea cu pretul la energie, ar putea să ni-l dea înapoi pentru că nu a fost dezbătut public, potrivit Legii nr. 52. Deci nu o spun cu răutate, o spun pentru că eu o apreciez pe d-na prefect, este un bun profesionist, dar putem să ne ducem într-o zonă extrem de arbitrară și nu are rost, deci eu cred că este bine să amânăm până toate lucrurile care s-au spus aici și altele eventual la comisii, să se vină cu un proiect foarte bine documentat, care să rezolve cel puțin parțial, dacă nu în totalitate această problemă.”

la cuvântul d-na președinta de ședință Mioara Lazar: “apreciez așa cum au spus și antevorbitorii mei că proiectul trebuie regândit, având în vedere că este o sursă de venit și pentru Primărie și supus dezbaterii publice.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “referitor la faptul că unele proiecte trebuie să fie supuse procedurii conform Legii nr. 52, totuși unele lucruri trebuie să ajungă la cunoștința cetățenilor, acestia trebuie să fie informați. Trebuie să găsim modalități de a comunica cu cetățenii, publicarea pe site de regulă nu da rezultate, închiosurile mi se pare un pas foarte bun și foarte mare făcut de Primăria Focșani de a încerca să colaborez cu cetățenii, trebuie să avem și feedback, trebuie să putem culege și părerile dumnealor, pentru că altfel riscăm că noi să considerăm că este foarte logic, dar cetățenii să fie total împotriva.”

Dl. secretar al municipiului Focșani Eduard Corhana: “doar o menționez, acest proiect de hotărâre apare ca răspuns al solicitărilor din partea diferitelor instituții bancare sau societăți comerciale care ne-au solicitat în scris și putem face dovada în acest sens, de locuri de parcare, oricum dumnealor le folosesc, le folosesc fără bani însă și atunci au făcut solicitări către Primărie pentru unul, două, trei locuri de parcare sau chiar mai multe. Pentru a veni în întâmpinarea acestora am venit cu acest proiect de hotărâre care instituie practic niste taxe la nivel local, asta este motivul prin care justific faptul că nu ne-am gândit la procedura instituită de Legea nr. 52, practic instituim niste taxe pentru persoanele juridice care își doresc să aibă garanția că în imediată vecinătate a sediului au unul, două, trei sau mai multe locuri de parcare.”

Nu mai sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se adoptă cu 20 voturi „abținere”.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită pe o perioadă de 4 ani, a bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Focșani, necesare desfășurării activității Administrației Pietelor Focșani.

la cuvântul dl. consilier Gheorghe Stan: „am câteva observații la acest proiect, acesta a mai fost bagat la mapă, n-am fost de acord cu terenurile astea să fie în Administrația Pietelor, asta nu înseamnă, cum a încercat cineva să dezinformeze pe cei care fac comerț în aceste piețe, noi nu avem nimic împotriva, toate contractele, toate aceste chestii care sunt de acum statuate în baza unor hotărâri ale Consiliului local, nimic nu se schimbă, singura treabă, acele terenuri care se spune că ar putea fi folosite pentru niste construcții provizorii, deocamdată să nu treacă în patrimoniul Administrației Pietelor și asta deoarece sunt multe lucruri care după părerea mea sunt nerezolvate. Avem la mapă un material cu o situație pe care eu pot să o cataloghez ca dezastruoasă, nu este posibil ca un obiectiv care ar trebui să aducă venit la Primărie el de fapt să manance banii Primăriei. Asta am înțeles eu din acel material, că ei încasează mult mai puțin decât cheltuiesc și în aceste condiții, și intra în obligația noastră să regândim treaba asta, că altfel devine în loc de o sursă de venit o gaură neagră.”

D-na președinte de ședință Mioara Lazar: „eu o să fac o apreciere, practic dacă acest proiect nu se votează trebuie să înțelegem că nu este afectată în nici un fel activitatea celor care-și desfășoară activitatea acolo.”

Dl. consilier George Mardare: „aș vrea să-l întreb pe dl. secretar Eduard Corhana dacă acest proiect nu trece se mai pot organiza licitații de către piață, se mai pot încheia contracte de către piață și ce se va întâmpla cu piața?”

Dl. secretar Eduard Corhana: „cu siguranță nu, pentru că nu mai au obiect.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „în condițiile în care noi nu dam în administrare aceste piețe și oboare, practic Administrația Pietelor Focsani nu mai are obiectul muncii. În aceste condiții noi va trebui să desființăm Administrația Pietelor din municipiul Focsani și să găsim o altă formă de gestionare a acestor piețe.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: „d-le primar Decebal Bacinschi încheiem de ani de zile contractele acestea, aceste terenuri nu a fost în administrare, cum s-a putut până acum și de acum nu se mai poate.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „contractul cu piața s-a încheiat, în momentul în care s-a încheiat ei practic au pierdut obiectul muncii, i-am luat înapoi ceea ce i-am dat, noi ca să le putem da voie în continuare ca să-și desfășoare activitatea, trebuie să încheiem un contract, dumneavoastră ați venit și ați făcut propunerea, haideti să facem acest contract pe 4 ani, cât ține această legislație, deci noi acum trebuie să le dam lor în administrare aceste bunuri. În momentul în care nu le dam ele rămân în continuare ale Primăriei și va trebui să găsim o altă formă de conducere și administrare a acestor bunuri și aici va trebui, în condițiile în care acest proiect nu se aprobă, să venim cu un alt proiect de hotărâre prin care să transformăm Administrația Pietelor din municipiul Focsani, într-un serviciu, într-o direcție care să fie subordonată Primăriei municipiului Focsani.”

D-na consilier Doina Fodoreanu: „vis-a-vis de acest proiect de hotărâre d-le primar Decebal Bacinschi, haideti să rupem, de ce nu putem să facem o societate comercială, de ce nu putem face Direcția Pietelor? Dacă va uitați în raportul Administrației Pietelor este dezastruos. Vis-a-vis de contracte, încă două luni de zile se va merge pe contractele vechi, la tarifele vechi, fapt care este un ajutor pentru comercianți, deci nu am vrut niciodată să desființăm cum s-a declarat, noi am vrut să-i ajutăm pentru că oricum suntem în perioada de criză. Și am putea să ne gândim și noi Consiliul local în perspectiva la un parteneriat public privat, poate neavând resurse financiare, noi ca administrație locală, s-ar găsi investitori care să intre într-o chestie din aceasta.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „nu s-a pus problema aceasta, nu stiu de unde a iesit acest zvon, este vorba de modul de administrare a acestui patrimoniu, acest bun pe care il avem la ora actuala, mentinem in continuare Administratia Pietelor, atunci ii dam acest bun sa-l administreze. In conditiile in care noi nu-i dam acest bun, noi va trebui sa venim cu un proiect de hotarare desfiintam Administratia Pietelor si creem o Directie, cum este Directia de asistenta sociala.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 9 voturi „pentru” ale domnilor consilieri Rodica Tudorita Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si Laurentiu Felician Doru Veber si 11 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind incredintarii in folosinta gratuita catre Asociația „Prietenii animalelor” – Departamentul „Caini Comunitari”, pe o perioada de 5 ani, a terenului in suprafata de 1000,00 mp., situat in Focsani, T.125, P.6585, P.6580, apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, pentru desfasurarea activitatii de ingrijire si adapostire a cainilor comunitari.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 71.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita, pe perioada existentei constructiei, a terenului in suprafata de 500,00 mp., situat in Focsani, Calea Munteniei, T.83, P.435, judetul Vrancea, apartinand domeniului public al municipiului Focsani, catre Parohia „Sf. Cuvios Vasile de la Poiana Marului”.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 9 voturi „pentru” ale domnilor consilieri Rodica Tudorita Boboc, George Mardare, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Matisan, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si Laurentiu Felician Doru Veber si 11 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea incredintarii in folosinta gratuita, pe perioada existentei constructiei – biserica, a terenului in suprafata de 410,00 mp., situat in Focsani, str. Cpt. Cretu Florin, judetul Vrancea, apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, catre Parohia „Stefan cel Mare si Sfant”.

Ia cuvantul dl. consilier Cosmin Mugurel Malureanu: “am inteles pe acesta suprafata vor fi amenajate niste alei, un parcul, as vrea sa stiu daca acesta va fi ingradit cu un gard si va face parte din interiorul bisericii sau va putea deservi si cetatenii din acea zona?”

Fiind in sala parintele din Parohia “Stefan cel Mare si Sfant” raspunde d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu “va fi ingradit numai la latitudinea dumneavoastra, se poate pune ingradi cu un gard viu. Am considerat ca e mai bine sa luam acest teren sa facem ceva frumos decat sa fie loc de depozitat gunoi, este al tuturor enoriasilor din zona.”

Dl. consilier Neculai Tanase: “ deci noi comisia de urbanism am fost si am vizionat zona respectiva si stiu ca am discutat atunci ca parintele sa faca un gard viu, sa nu fie un gard metalic inchis, sa aiba acces cat mai multa lume, fara a se restrictiona.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “usa bisericii ortodoxe romane este deschisa intotdeauna pentru oricine intra in acel lăcaș. Ca e cu gard viu, ca e fara, orice om poate sa intre si sa stea putin, nu e o suprafata foarte mare, am convingerea ca biserica va administrata foarte bine acel loc, pentru ca peste tot unde sunt biserici este curatenie, este frumos, este ingrijit, in momentul in care urmeaza sa se faca lucrul acesta se va face un certificat de urbanism, un proiect, lucrrurile acestea nu se vor putea face mergand consilierii sa planteze copacei si panselute. Se face dupa lege si in momentul acela avem oameni de specialitate care vor hotari si se vor pronunta asupra acestor aspecte.”

Intervine dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu : “asa este pe teren ne-am dat acordul ca pe acest teren sa se faca acest parc, eu doar am vrut sa stiu atat, daca va fi ingradit, va face parte din curtea bisericii sau va fi un parculet care va deservi si locuitorii din acea zona”.

Dl. consilier Gheorghe Stan: “in primul rand vreau sa spun ca sunt de acord cu acest proiect de o asemenea importanta, totusi in raportul parintelui scrie ca de fapt nu doreste un parc, ci o troita si asa se incheie adresa catre Primarie. In afara de asta, poate era mai corect daca avem si aici o schita sa vedem cam cum se amplaseaza troita ca noi s-ar putea sa vedem ca nu mai este loc de parc, asta este o alta observatie. Revin cu propunerea mea de cateva mandate, am cerut intrucat noi luam niste hotarari intr-un domeniu in care dansii au ei o conducere specifica bisericii si as fi dorit ca toate aceste proiecte sa poarte si viza forului superior local al dansilor din organizare. Atunci eram siguri ca facem o gandire unitara, asa nu stiu daca favorizam pe unii sau defavorizam pe altii.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu: “as vrea sa stiu si eu care este rolul unei troite langa o biserică?”

Parintele din Parohia “Stefan cel Mare si Sfânt” raspunde d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu “o troita este un loc spiritual, nu poate fi amplasata decat in urma unei autorizatii de construire”.

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 72.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea dării in administrare pe perioada 1.03.2009 - 1.03.2010, catre Spitalul Judetean de Urgenta „Sf. Pantelimon” Focsani, a spatiului in suprafata totala de 1074,84 mp. si a terenului aferent in suprafata de 1127,00 mp., situat in Focsani, str. Bucegi, nr. 28.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 73.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 110/267/2008 pentru aprobarea Regulamentului pentru ridicarea, transportul, depozitarea si eliberarea vehiculelor oprite sau stationate neregulamentar, a vehiculelor expuse la vanzare fara autorizare si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public/privat al municipiului Focsani si a taxelor aferente.

la cuvântul dl. consilier Danut Popoiu: “v-as ruga sa-mi permiteti sa fac un amendament la acest proiect de hotarare pentru ca dupa parerea mea riscam sa picam in derizoriu daca nu rezolvam o alta problema serioasa a municipiului Focsani si anume aceea a parcarilor, cred ca trebuie regandita toata harta municipiului Focsani in ceea ce priveste zonele pentru parcare, strazile cu sens unic si altele. In aceste conditii eu as propune ca in faza in care ne aflam sa scoatem din proiectul nostru de hotarare acea bucata de fraza care se refera la autovehiculele oprite sau stationate neregulamentar. Sunt de acord pentru ridicarea, transportul si depozitarea, eliberarea vehiculele expuse la vanzare fara autorizare si a vehiculelor fara stapan sau abandonate pe domeniul public al municipiului Focsani. Deocamdata cele oprite sau stationate neregulamentar, eu as avea rezerve atata vreme cat nu avem reglementata problema parcarilor.”

Dl. consilier Cosmin Mugurel Malureanu: “ar trebui intai sa stabilim foarte bine ceea ce inseamna vehicule oprite sau stationate neregulamentar pentru ca sunt si situatii unde s-au facut aceste parcare, iar alte vehicule parcate blocheaza strada, ar trebui sa stabilim foarte bine ce inseamna oprite, parcate neregulamentar si mai sunt si alte masini car blocheaza anumite cai de acces.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “împreună cu poliția am stabilit unde vom pune acele placute de ridicare, deci nu se vor ridica decât mașinile care sunt stationate acolo unde apare aceasta placută, cu ridicare. Fac excepție de aici acele mașini care sunt expuse spre vânzare, pe care o să le ridicăm și mașinile abandonate. Vom mai ridica acele mașini care sunt pe treceri de pietoni, mașinile parcate în intersecții care incurcă vizibilitatea, deci numai acele mașini care nu respectă într-adevăr condițiile de circulație normală pentru a putea asigura un trafic corect și fluent. Am început deja să punem fluturări pe mașinile care sunt parcate la ora actuală neregulamentar sau a celor mașini care sunt expuse spre vânzare, am început să facem cunoscut cetățenilor că în luna martie vom proceda la ridicarea acestor autovehicule, să se ia măsurile care se impun.”

Dl. secretar la municipiul Focsani Eduard Corhana: “discuțiile au debutat acum două săptămâni cu reprezentanții Poliției Rutiere care văzând hotărârea noastră din noiembrie 2008, care a împuternicit Direcția de Dezvoltare Servicii Publice să scoată la licitație, au găsit niște lacune vis-à-vis de faptul că procesul verbal era întocmit după vechea hotărâre, în trei exemplare și au zis că și cetățeanul trebuie să primească un exemplar, așa ca să întocmească în patru exemplare, sub aspectul că se procedează la ridicare numai în zonele unde sunt placutele adiționale montate pe stalpi, am zis să revenim, completăm și o altă componentă a acestui proiect este modalitatea de eliberare a autoturismului ridicat, atunci când distanța din momentul ridicării până la întocmirea procesului verbal de contravenție pe partea de nerespectarea disciplinei în trafic, care aparține politistului, e diferită. Concret a venit echipajul, Poliția a constatat mașina parcată neregulamentar, politistul ne spune ceea ce nu știm, că face o acțiune de verificare a detinatorului autoturismului, încheie procesul verbal, dar nu asteapta o zi sau două să-i ajungă procesul verbal cetățeanului, ci dispune ridicarea și ducerea mașinii în depozit, urmând ca dumnealui sau contravenientului să-i fie înmănat procesul verbal prin poșta, acestea sunt câteva aspecte pe care Poliția ne-a recomandat să le lămurim. Asta este motivul pentru care revenim cu acest proiect de hotărâre, teoretic societatea a câștigat licitația și e o chestiune de timp până declanșăm activitatea de ridicare. În ceea ce privește ridicarea autoturismelor care obturează sau stănenesc circulația a două vehicule venind din sensuri opuse, am luat din lege, acolo unde avem placute indicatoare se vor ridica autoturismele cu voia dumneavoastră.”

D-na consilier Doina Fodoreanu : “d-le primar Decebal Bacinschi având în vedere că licitația pentru desemnarea operatorului s-a ținut, se știe operatorul, consider că era normal să primim și noi o notă de informare la mapă, să ni se spună câte firme au participat la licitație, cine este castigatorul, asta o problemă și a doua, contractul, ce câștigă Primăria, cum a fost încheiat contractul, care este avantajul nostru ca Primărie, care este partea noastră ce bani vin la bugetul local?”

Dl. director Filipache Sirbu : “la licitație a participat o singură firmă, iar noua ne revin 20% redevențe.”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi: “vreau să mai fac o singură completare, acolo unde sunt placutele acestea de ridicare, se va ridica, dacă opriți unde este oprirea interzisă, vine poliția și amendează, este cu totul altceva, nerespectarea semnelor de circulație nu face subiectul, obiectul acestei discuții. S-au stabilit cu cei de la poliție exact care vor fi locurile, vom mai revizui încă o dată toate semnele de circulație, le mai lasăm, mai amplasăm altele, am stabilit și zonele unde nu este voie să se oprească, bulevardele care au fost refăcute cu excepția B-dul Republicii de la intersecția cu Sensul giratoriu și până la intersecția cu str. Titulescu, unde se va da voie să se parcheze și acolo, toate treburile acestea le-am stabilit și am început acel program cu montare de fluturări pe geamurile mașinilor celor care nu au parcat neregulamentar.”

Dl. consilier Daniel Gongu : “o intrebare am si eu pentru ca tot dau dovada de nesimtire taximetristii, ce facem cu cei care opresc, stau in masina si vede masina care vine sa-l ridice. Are voie sa-l ridice aceasta masina, ce se intampla pentru ca nici politia nu-i mai amendeaza, din cate am observat.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “cei care constata si ne da dreptul sa ridicam o masina care nu a oprit neregulamentar, este agentul de politie, el vine si constata, aceasta masina se va ridica, a chemat echipajul au luat-o, au tractat-o si au dus-o la locul de depozitare.”

Dl. consilier Adrian Colin: “d-le primar Decebal Bacinschi am o intrebare pentru dumneavoastra, in zonele unde s-au refacut trotuarele s-au facut acele alveole cu locuri de parcare, se pun indicatoare de ridicare? Asta toamna intr-o zona s-au montat aceste indicatoare.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “vedeti dumneavoastra, noi am aprobat un proiect de hotarare prin care institutiilor le putem pune la dispozitie locuri de parcare, asa scrie in regulamentul nostru.”

Dl. consilier Danut Popoiu: “eu tot nu am inteles sunt anumite semne de circulatie pe care ni le pune politia si trebuie sa le respect si alti fluturasi pe care ni-i pune primaria si trebuie sa-i respect si pe acestia? Eu daca las masina intr-un loc nepermis, ma amendeaza si politia si mi se ridica si masina, deci eu am dubla pedeapsa pentru o greseala, chestiunile astea mie nu-mi sunt clare.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “permiteti-mi sa-i raspund d-lui consilier Danut Popoiu, deci noi acum am inceput sa facem o campanie cu conducatorii auto, le facem cunoscut cu luna martie, masinile care nu sunt parcate legal vor fi ridicate. Vom monta placute pe anumite sectoare unde vom pune “zona daca parchezi, ti se ridica masina”. Vor fi situatii in care avem semne de oprirea interzisa si acolo aveti treaba cu domnii de la politie, va amendeaza, ca ati oprit unde nu aveati voie, dar sunt zone in oras care la ora actuala nu putem sa circulam datorita parcarii incorecte a masinilor unor cetateni. Politia a stabilit, ca sa putem circula corect, aceste zone nu trebuie sa parcheze nimeni se vor pune aceste placute aditionale.”

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu : “as vrea sa completez putin pe dl. primar Decebal Bacinschi si sa explic d-lui consilier Danut Popoiu, ca de fapt nu e dubla pedeapsa, deci este pedepsit pentru ca parcheaza unde semnul zice ca nu avem voie si plata, taxa pe care o platim pentru ridicarea masinii, este de fapt acea taxa ca foloseste de fapt domeniul public neautorizat de catre Primarie. Suntem pedepsiti de politie ca nu am respectat un semn si au voie si taxa, dar nu trebuie sa o luam ca si dubla pedeapsa.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: “eu zic ca daca vrem sa facem putina ordine in oras eu zic ca aceasta hotarare nu ar trebui sa o mai comentam, poate imbunatatita, niste prevederi ale ei. Eu zic ca prin acest proiect de hotarare noi putem sa aducem chiar niste bani la Primarie fara sa ne fie mila de la cei care-i luam, ca de fapt sunt niste cetateni indisciplinati. In afara de asta eu zis ca trebuie sa ne asteptam si la niste lucruri care nu vor fi chiar atat de ne la locul lor si implementarea acestui sistem va crea niste probleme, ne vom confrunta cu niste probleme pe care acum nici nu le banuim, de ceea am zis ca aici trebuie gasita o modalitate, daca vrem sa facem ceva frumos, Politia, Primaria si firma care si-a adjudecat serviciul asta trebuie sa faca efectiv o echipa si sa lupte pentru aceeasi cauza.”

Dl. consilier George Mardare: “as vrea sa continui cele spuse de dl. consilier Paul Romeo Postelnicu iar ridicarea masinilor este pentru descongestionarea traficului si pentru a se asigura conditii normale de trafic, cred ca este o masura bine venita.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: “indiscutabil ca proiectul este foarte util pentru tot ceea ce s-a spus aici de catre colegi. Am o intrebare pentru dl. Secretar Eduard Corhana, chiar daca ea este retorica, ce facem cu Legea nr. 52, are caracter normativ sau nu acest proiect de hotarare chiar daca este modificare?”

Dl. secretar al municipiului Focsani, Eduard Corhana: “hotararea a stat pe site, stiti bine am debutat in august – septembrie anul trecut, s-au facut discutii, am parcurs, din punctul meu de vedere toate etapele, nu se modifica fundamental decat procesul-verbal - trei exemplare in loc de patru si placute aditionale, cred ca nu atinge fondul cauzei.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “d-le primar Decebal Bacinschi sa inteleg ca se va reanaliza sistemul de semnalizare a opririi si stationarii in municipiul Focsani, pentru ca este absolut necesar si acolo trebuie gandit si din punctul de vedere al traficului si din punct de vedere al zonei, pentru ca unde sunt doua benzi, se poate parca si masina va merge bine, pentru ca este o societate comerciala care va vrea sa castige bine, nu stiu cata echipa va face cu Politia si cu Primaria, dar ei vor lucra pentru ca vor sa aiba profit. In Focsani se intampla fenomenul grav ca nu avem locuri de parcare, am inceput fenomenul de oprimare a celor care nu sunt corecti, dar solutii de parcare nu avem inca si cred ca inceperea activitatii de ridicare de masini trebuie facuta dupa o analiza foarte serioasa a modului in care sunt semnalizate oprirea si stationarea in Focsani.”

Dl. consilier Adrian Colin: “as dori sa intreb aparatul Primariei daca exista in acest moment un proiect pentru infiintarea de parcare subterane sau supraterane? Noi venim cu o restrictie asupra cetatenilor municipiului Focsani, dar ar trebui sa le asiguram toate conditiile astfel incat sa aiba unde sa-si parcheze masinile.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “cred ca ati vazut dl. consilier Adrian Colin ca in momentul in care am reabilitat aceste strazi, am reabilitat aceste bulevarde, am incercat sa creem si locuri de parcare, trebuie sa tinem cont de un lucru, ca mediul este langa noi si tot timpul ne spune ca nu avem voie sa distrugem spatiul verde, noi trebuie sa impartim acum cele doua segmente, locurile de parcare si locurile de spatii verzi, este foarte greu sa le impartim pe amandoua. Noi am fost in discutii cu niste firme care au dorit sa construiasca niste parcare, am inteles ca deja lucreaza la niste parcare, am avut acum doua saptamani de zile o discutie la acea zona din fata pietei unde avem trotuar, strada, spatiu verde, cred ca zona aceea s-ar preta foarte bine la o parcare din aceasta subterana si daca vom gasi pe cineva ca sa rezolve aceasta problema ar fi foarte bine sa intram intr-un parteneriat.”

Dl. consilier Neculai Tanase: “avand in vedere ca municipiul Focsani sta extraordinar de prost la spatiile de parcare, eu as propune sa mergem pe amendamentul d-lui consilier Danut Popoiu, cel putin pentru doua luni, sa aprobam ridicarea vehiculelor expuse la vanzare fara autorizatie si a vehiculelor fara stapan si abandonate pe domeniul public privat al municipiului Focsani si apoi putem sa extindem si la cele oprite si stationate neregulamentar.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: “d-le consilier Neculai Tanase, in municipiul Focsani sunt extraordinar de multe masini, cred ca suntem printre primele locuri din tara, daca raportam numarul de masini, la numarul de cetateni, avem foarte multe masini, nu vom face niciodata fata acestui mare numar de masini, lucram la un proiect acum pentru refacerea zonelor de parcare din sud, o sa ajungem de la 650 de locuri la 1500 de locuri de parcare, mai mult de atat nu se poate pentru ca nu ne permite modul in care a fost gandit si construit acest oras si din cauza aceasta, odata cu realizarea PUG-ului, avem si studiul de trafic sa vedem exact ce masuri va trebui sa luam pentru a crea niste sensuri unice, va trebui sa gasim niste masuri radicale daca vrem sa facem ceva.”

Dl. consilier Cosmin Mugurel Malureanu: "as vrea sa-l intreb pe dl. primar Decebal Bacinschi daca am inteles bine acest proiect, se vor ridica masini , nu cele care au parcat in locuri nereglementare, se vor ridica masinile doar unde este placuta aditionala cu ridicat masini, chiar daca este parcare interzisa, nu le ridicam, este voie sa parcheze."

Dl. primar Decebal Bacinschi: "se vor ridica numai acolo unde va fi placuta indicatoare cu ridicare de masini."

Dl. consilier Bogdan Matisan: "nu stiu daca putem considera ceea ce a spus dl. consilier Danut Popoiu amendament, pentru ca nu putem taia din titlu, pentru ca noi modificam practic o hotarare de consiliu local care are un titlu, nu putem sa taiem titlul. Proiectul de hotarare se refera la modificarea unei hotarari de consiliul local care are un numar si un titlu, nu putem sa taiem titlul."

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si se adopta cu 18 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Danut Popoiu si Neculai Tanase, devenind **hotararea nr. 74.**

Se prezinta adresa nr. 2101/09.02.2009 a Institutiei Prefectului Judetului Vrancea privind hotararile din luna ianuarie 2009.

la cuvantul dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Marian Corhana: „cu privire la aceasta adresa, care practic comporta trei componente, as dezvolta doar componenta ce se refera la proiectele de hotarare cu privire la PUZ-uri, consider ca primul punct a fost epuizat cu privire la gigacalorie si am complinit procedura pentru ultima parte a adresei in care Institutia Prefectului a apreciat ca e necesar sa trimitem procesele verbale cu privire la hotararile prin care s-au desemnat persoane, in ultima sedinta ordinara. Aceste conditii in ceea ce priveste hotararile de consiliu cu privire la PUZ-uri, Institutia Prefectului apreciaza ca pentru aceste proiecte, sa fie adoptate, era nevoie de un cvorum de 2/3, respectiv minim 14 voturi si nu 11 voturi atat cat am apreciat eu ca sunt necesare pentru ca aceste proiecte sa devina hotarari. Mi-as justifica opinia prin aceea ca art. 45 din Legea administratiei publice defineste atributiile si cvorumul necesar pentru fiecare categorie de hotarari astfel incat apreciez ca PUZ-urile si PUD-urile care au facut obiectul discutiei din sedinta trecuta reprezinta documentatie de urbanism, in acceptiunea Legii nr. 350 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, anexa 1 detaliaza categoriile de institutii abilitate sa aprobe aceste documentatii, in lumina acestui text coroborat cu art. 19 care defineste patrimoniul ca fiind totalitatea bunurilor din domeniul public si privat ce apartin unitatii administrativ teritoriale, trag concluzia pentru ca aceste proiecte sa fie aprobate erau necesare doar 11 voturi."

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „intrebarea noastra este ca daca Institutia prefectului a dat un verdict de nelegalitate, de ce nu s-a intocmit un proiect de hotarare de revocare asa cum l-am avut pe cel in cazul pretului la gigacalorie. Pana la urma trebuia sa ne fie supusa pozitia Institutiei Prefectului intr-o forma de proiect, deci dumneavoastra ati considerat ca ati avut dreptate si ne aduceti la cunostinta. Atata timp cat Institutia si in practica de cand sunt consilier, atunci cand am avut situatii de nelegalitate revocarea a fost forma asupra careia consilierii au hotarat pentru ca stim foarte bine Consiliul local poate sa-si asume o hotarare chiar daca Institutia Prefecturii considera ca nu este legal sau poate sa-l revoce, exista alte cai de atac, dar cred ca era absolut necesar proiectul de revocare astazi in mapa noastra."

Dl. consilier Paul Postelnicu: „in primul rand ca observatie si sper ca pe viitor sa fim tratati ca o autoritate in temeiul Constitutiei si a Legii nr. 215, hotararile erau ale Consiliului local, nu erau ale d-lui primar Decebal Bacinschi sau ale d-lui secretar Eduard Corhana, pentru ca proiectele le pune pe ordinea de zi sau ni le supune atentiei ca initiator le poate supune si dl. primar Decebal Bacinschi, dar dupa ce ele au fost aprobate de catre noi, ele devin hotararile Consiliului local. Deci actele pe care prefectul le cenzureaza sub aspectul

legalitatii sunt actele consiliului local si noi trebuia sa fi primit aceasta adresa. Cat priveste observatia facuta de dl. secretar Eduard Corhana sunt intrutotul de acord pentru ca, si ne ducem pe textul de lege, inteleg ca d-na prefect invoca aici art. 45, alin. (3) din Legea 215, acest aliniat se refera si acest articol, se refera la hotararile privind patrimoniul, ori noi am aprobat si eu asa retin ca am facut in acea sedinta documentatii care privesc urbanismul, ori acele hotarari se incadreaza in art. 45, alin. (2), lit. „e” care spune urmatorul lucru acest aliniat „hotararile privind organizarea si dezvoltarea urbanistica a localitatilor si amenajarea teritoriului”, iar aceste hotarari potrivit legii se iau cu jumatate plus unul, deci cred ca noi am aprobat in mod corect acele proiecte de hotarari, ele au devenit hotarari si sunt corecte si invocarea in aceasta adresa a ni se spune ca nu au fost corecte pentru ca ele priveau patrimoniul cred ca nu are temei juridic. In alta ordine de idei, as vrea deasemenea sa subliniez un lucru care l-am vazut in aceasta adresa, la hotararea nr. 2/2009 se spune in adresa, nu ne asumam raspunderea pentru cifrele din anexa, vreau sa fiu foarte clar pentru ca am observat si aici la unii colegi ca uziteaza aceasta sintagma care nu este prevazuta in lege, ca prefectul da aviz de legalitate, nu da domnilor nici un aviz, se pronunta cu privire la legalitate, este dreptul prefectului, exercita tutela administrativa, sunt texte din Constitutie, in Legea nr. 215, in Legea nr. 340, are acest drept prefectul, nu da aviz, da doar o parere, din punct de vedere al prefectului, o hotarare poate sa fie sau nu considerata legala, iar noi aici putem sa dezbatem acea parere a prefectului si nicidecum un aviz, ca dovada ca nu a trimis un aviz, ci a trimis o adresa care in opinia mea ar fi trebuit sa fie adresata Consiliului local. Cat priveste asumarea sau neasumarea, prefectul nu-si asuma raspunderea pentru cifrele dintr-o hotarare, ce spune in hotararea respectiva si in cuprinsul ei si in anexe este responsabilitatea autoritatii locale si nicidecum a prefectului. Deci nu pot sa fiu de acord cu o asemenea observatie. Cat priveste aspectul de gratuitati pe care trebuie sa-l avem in vedere pentru veteranii de razboi invalizi si vaduve de razboi sunt cu totul de acord si cred ca intr-o viitoare sedinta lucrul acesta il putem discuta. Am aici un text, in aceasta adresa a d-nei prefect, spune la un moment dat ca nu se pot verifica, motivat de faptul ca niste hotarari ale noastre, ca nu rezulta cvorumul cu care au fost adoptate. Eu stiu ca exista si dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana poate sa confirme sau sa infirme lucrul acesta, ca dumneavoastra in momentul in care trimiteti spre controlul legalitatii actele Consiliului local sau ale d-lui primar Decebal Bacinschi, dati toate elementele necesare pentru exercitarea controlului si banuiesc ca daca ne referim la hotarari, lucrul acesta a fost depasit. In concluzie eu va propun, stimati colegi, sa ne mentinem hotararile pe care le-am adoptat in sedinta trecuta, considerandu-le ca sunt legale si nu am incalcat legea.”

Dl. secretar Eduard Corhana: „a fost o neintelegere sub aspectul ca, concret, o hotarare privind desemnarea unui consilier intr-o anumita comisie a fost adoptata cu un numar de 11 voturi „pentru” si 10 voturi „abtineri”, ori neintelegerea a fost ca daca a fost vot secret cum au fost abtineri pe buletinele de vot. Am facut copii dupa buletinele de vot si dupa procesul verbal care se intocmeste dupa fiecare proiect de hotarare si s-a edificat, a fost cred ca o neintelegere si s-a depasit, am primit legalitatea. Mai devreme vorbeam de practica, iarasi trebuie sa fac trimitere, ultima hotarare prin care s-a aprobat un PUZ a fost Hotararea nr. 29 de anul trecut, PUD-uri am avut din 2006, 2007, Hotararea nr. 61, 320, 96, in schimb e de datoria mea sa va spun ca suntem in fata a doua posibilitati, va rog si va supun atentiei, pe de o parte revocarea si pe de alta parte, daca apreciati ca acele hotarari, ma refer la hotararile adoptate in sedinta trecuta, isi pot produce efectele, asta in functie de ceea ce-mi raspundeti voi consemna si voi trimite Institutiei Prefectului.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „vis-a-vis de notiunea de aviz pentru ca trebuie poate sa si teoretizam. O hotarare a Consiliului local pana cand nu se intoarce de la Prefectura unde aceasta se pronunta asupra legalitatii, ea nu produce efecte. Stiu ca se asteapta un numar de zile si abia dupa aceasta ea produce efecte. E o practica gresita, haideti sa o

lamurim si din cauza aceasta se foloseste termenul de aviz. Aviz de legalitate inseamna, ceva de care ai nevoie ca apoi sa se produca efecte, deci asta ar fi explicatia.”

Intervine dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „sigur daca ne postam pe o asemenea pozitie cum a facut-o colegul nostru, dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, si fara a ne duce la litera legii si fara a ne duce sa vedem ce inseamna aviz, sa intelegem exact despre ce discutam, am putea sa zicem ca teoretic este asa, dar nu exista ca actul unei autoritati locale sa nu-si produca efectele pentru ca sta undeva la Prefectura pentru controlul de legalitate, atentie legea spune urmatorul lucru, hotararile cu caracter individual isi produc efectele juridice din momentul in care ele au fost aduse la cunostinta celor care fac obiectul acelor hotarari, iar cele care sunt cu caracter normativ isi produc efectele din momentul in care ele sunt aduse la cunostinta cetatii, a cetatenilor prin mijloacele specifice de publicitate. Din aceasta perspectiva e o singura chestiune care trebuie sa o aveti in vedere, ca termenul de 5 zile, pe care-l avem si noi in regulament este obligat dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, ca in termen de 5 zile sa trimita aceste documente catre Prefectura si legiuitorul a avut in vedere acest fapt, pentru ca intr-un asemenea interval de timp, un lucru care sa fie foarte important pentru cetateni, sa poata fi adus la cunostinta prin mijloacele de publicitate, pentru ca altfel sigur ar fi trebuit sa se spuna exact cum este si in Constitutie cu privire la legi, la ceea ce hotarasc parlametarii ca la 3 zile de la publicarea in Monitorul Oficial, s-a facut publicitatea, la 3 zile isi produce efectele juridice. Dar repet ca sa vedeti si din punct de vedere logic si a logicii juridice, pai nu putem sa cerem un aviz dupa ce noi am hotarat, iertati-ma, avizele sunt conforme, alea care sunt obligatorii si trebuie sa le cer de la cineva care-mi este mie superior, sunt avizele consultative a se vedea, avem si noi in mapa, avizele pe care le cerem de la Agentia Nationala a Functionarilor Publici si sunt avize facultative, atunci cand legiuitorul spune expres daca pot sau nu sa cer, dar atentie mare, deci noi avem doua institutii care fac un control si acest control este facut de functionari publici si de aceea nu se da aviz pentru ca nu sa ceri tu atutoritate care hotaraste in numele unei comunitati, aviz de la un functionar. Si anume secretarul face un control antefactum, inainte de a se produce votul consiliului, cu acel aviz de legalitate si acolo este intr-adevar un aviz de legalitate si postfactum este un control pe care il face prefectul, dar este postfactum si atunci de ce prefectul are posibilitatea sa se adreseze autoritatii locale, dintr-un singur motiv, ca revocarea ca si institutie este mult mai putin costisitoare decat judecarea in contenciosul administrativ.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „eu am inteles ceea ce spuneti dumneavoastra, d-le consilier Paul Romeo Postelnicu, daca va uitati in Legea nr. 215 nu o sa gasiti aviz si noi dam pe aici avize, avem avize in cateva legi speciale si eu am mai ridicat problema aceasta cu avizele pe care le dam noi in Consiliul local si ca nu au temei legal. Eu nu m-am referit ca avizul ca si institutie, e dat de Prefectura, dar legiuitorul a gandit scurt, se voteaza, ei hotarasc lucrul acesta si cineva trebuie sa verifice si postfactum si are si solutii, rapide si directe, cum este revocarea si solutia contencioasa care e complicata, ca nu e aviz, nu are relevanta, ideea este ca un control il face Prefectura si trebuie sa tinem cont de el si consider ca trebuiau facute proiecte de revocare, se votau, era un lucru clar.”

Dl. consilier Neculai Tanase intervine spunand: „referitor la aceste hotarari care sunt declarate nelegale, desi ele sunt legale. Acum nu exista riscul daca ele nu au fost revocate ca d-na prefect sa ne actioneze in contencios?”

Dl. consilier Adrian Colin: „aceasta adresa a prefectului are trei componente si anume: prima se refera la gigacalorie si aici s-a discutat la proiectul respectiv, am vazut si parerea d-lui secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana vis-a-vis de legalitatea acestei hotarari si de faptul ca este sau nu un proiect normativ, impunerea pretului la gigacalorie, am vazut si ce spune si Legea nr. 52, vis-a-vis de acest lucru. Hotararile acelea cu PUZ-urile, dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana ne-a exprimat

punctul dumnealui de vedere si anume ca aceste hotarari sunt legale deoarece nu privesc patrimoniul, iar Legea nr. 215 specifica clar in art. 119 ce reprezinta patrimoniul unitatii teritorial administrative, deci aceste hotarari sunt legale, din punctul dumnealui de vedere si din punctul nostru de vedere, iar celelalte hotarari am inteles ca s-a clarificat, era vorba de un proces verbal si s-a clarificat. Intrebarea este urmatoarea d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, din punctul dumneavoastra de vedere, cine a gresit, noi ca si consiliu sau dumneavoastra ca ati dat aviz de legalitate sau prefectul privind acesta adresa?”

la cuvantul dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana: „imi asum raspunderea pentru avizul de legalitate dat celor 18 hotarari. Mesajul transmis de Prefectura este sa revocam, fac apel la buna vointa, intelegerea, clementa dumneavoastra, sunteti de acord sa revocam aceste hotarari?”

Intervine dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „acum discutam despre institutii, avize si ce suntem imputerniciti si acum trebuie sa ne dam o parere? Eu pot sa ma pronunt asupra unui proiect de revocare, dar nu ne putem pronunta asa in eter.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu adauga: „eu sunt de acord cu ce spune dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu si asa este, sub aspectul acesta de cate ori primim asemenea adresa de la prefect noi trebuie sa avem un proiect de hotarare privind revocarea actelor respective si este corecta aceasta afirmatie. Pentru a iesi din acest blocaj, eu va propun sa lasam pentru sedinta urmatoare proiectele de revocare sa fie introduse pe ordinea de zi si sa ne pronuntam cu privire la aceasta revocare, pentru ca nu avem acum o alta solutie.”

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea AVIZULUI PREALABIL DE OPORTUNITATE nr. 4/12.02.2009, privind elaborarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) si a Regulamentului Local de Urbanism (RLU) aferent, pentru Cartier rezidential, str. Dionysos, Focsani, T. 92.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Construire Show Room si autoservice Mitsubishi si hala productie pentru prelucrare sticla plana”, Soseaua Focsani-Lamotesti, T.74, P.834, Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 3 voturi „pentru” ale domnilor consilieri Doina Fodoreanu, Paul Romeo Postelnicu si Gheorghe Stan si 17 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuinte colective S+4E”, str. Vilcele, nr. 15, Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii pozitiei nr. 4, din anexa nr. 1 la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 220/2005, pentru concesionarea fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora.

la cuvantul dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu: „as dori sa stiu si eu daca are acceptul vecinilor adiacenti asa cum prevede legislatia in vigoare? Una este sa obtii acordul vecinilor pentru a-ti mari locuinta si alta este ca ulterior sa-ti transformi locuinta in spatiu comercial, pentru ca acei vecini isi pot da acordul initial pentru a-ti mari locuinta, dar poate apoi ei nu sunt de acord pentru ca acea locuinta s-o transformi intr-un spatiu comercial. Vrem sa stim si noi ce acord a vecinilor adiacenti este la acest dosar?”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi: „noi acum aprobam transformarea dintr-o locuinta intr-un spatiu comercial. In conditiile in care va dori sa faca magazin acolo ii va trebui autorizatie de functionare, in conditiile in care va veni la autorizare o sa i se puna si

aceste conditii, deci noi acum nu aprobam decat schimbarea destinatiei. In momentul in care el va dori sa deschida magazin va trebui sa obtina toate avizele necesare ca sa-i putem da autorizatie de functionare, atunci se va cere si acest acord al vecinilor.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „d-le Stanciu, li s-a cerut acordul vecinilor pentru aceasta schimbare de destinatie? Daca nu s-a cerut cred ca trebuie cerut pentru ca trebuie sa precizeze, daca este un sediu de firma, e clar ca nu va deranja vecinii, dar daca este o activitate de alta natura, vecinii pot sa nu fie de acord si nu vrem sa stam noi la baza stricarii linistii dumnealor.”

Dl. Alexandru Stanciu, sef serviciu urbanism raspunde d-lui consilier Liviu Ioan Oloeriu „la aceasta faza nu s-a cerut acordul vecinilor.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea concesiunii fara licitatie publica a unor terenuri apartinand domeniului privat al municipiului Focsani, adiacente constructiilor existente, pentru extinderea acestora.

1. Str. D. Zamfirescu nr. 1, ap. 1 – Amenajare si extindere sediu firma – cu 17 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

2.Str. I. Bazgan nr. 14, ap. 2 – Extindere si amenajare sediu firma – cu 17 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri: Vasile Dobre, Paul Romeo Postelnicu si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

3. Str. Mare a Unirii nr. 34, ap. 1 – Amenajare si extindere sediu firma – cu 18 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu, s-a adoptat.

4. Str. Bucegi nr. 10, sc. 4, ap. 61 – Extindere si amenajare spatiu comercial – cu 17 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

5. Str. Leopoldina Balanuta nr. 4, ap. 2 – Extindere spatiu comercial – cu 18 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Paul Romeo Postelnicu si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

6. Str. Putnei nr. 16, ap. 3 – Extindere locuinta – cu 18 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Paul Romeo Postelnicu si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

7. Str. Cpt. Cretu Florin nr. 23, ap. 2 – Amenajare gradinita si cabinet medical – se supune la vot in foma initiala si cu 20 voturi „abtinere” nu s-a adoptat.

Se supune la vot cu amendament „numai cabinet medical” si cu 16 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu, Neculai Tanase si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

8. Str. Dr. Telemac nr. 10, sc. 1, ap. 3 – Extindere cabinet de infrumusetare corporala – cu 20 voturi „abtinere”, nu s-a adoptat.

9. Str. Cezar Bolliac nr. 4, ap. 3 – Extindere locuinta – cu 16 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu, Adrian Colin si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

10. Str. Pictor Grigorescu nr. 5, ap. 3 – Extindere sediu firma - cu 15 voturi „pentru” si 5 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Doina Fodoreanu, Danut Popoiu, Paul Romeo Postelnicu, Adrian Colin si Cosmin Mugurel Malureanu, s-a adoptat.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul de la pozitia nr. 7 și fără poz.8 si se adopta cu 17 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” ale domnilor consilieri Paul Romeo Postelnicu, Danut Popoiu si Cosmin Mugurel Malureanu, devenind **hotararea nr. 75.**

Se prezinta proiectul de hotarare privind completarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.33/190/2008 pentru constituirea comisiei pentru eficienta energetica care coordoneaza activitatile de reabilitare termica a cladirilor de locuit din municipiul Focsani.

D-na presedinta de sedinta Mioara Lazar: „propun pe dl. consilier Adrian Colin, dl. consilier Vasile Dobre si dl. consilier Cristinel Susu” pentru comisia de numarare a voturilor.

Se supune la vot comisia de numarare a voturilor si se aproba cu 20 voturi „pentru”.

Pentru comisia pentru eficienta energetica, dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „propun pe dl. consilier Daniel Gongu”.

Comisia constata ca s-au distribuit 20 buletine de vot, rezultatul votului fiind urmatorul:

	voturi „pentru”	voturi „impotriva”	voturi „nule”
- D-nul Daniel Gongu	11	7	2

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 76**, un consilier nefiind în sală din cei 20 prezenti.

Se prezinta proiectul de hotarare privind desemnarea mandatarului Consiliului Local al Municipiului Focsani in Adunarea Generala a Actionarilor la SC ENET SA Focsani.

Ia cuvantul dl. consilier Adrian Colin: “art. 37 din Legea nr. 215 spune ca persoanele indreptatite sa reprezinte interesele unitatii administrativ teritoriale in societatile comerciale trebuie sa respecte configuratia politica de la ultimile alegeri, asa ca asteptam propuneri din partea grupului PSD.”

Dl. consilier Laurentiu Veber: “la sedinta de constituire legat de aceasta precizare a Legii nr. 215, colegul nostru dl. consilier Paul Romeo Postelnicu, a zis ca, configuratie nu inseamna pondere si asa este, dar totusi noi suntem intr-o pondere. Parerea mea este desi nu este posibil ceea ce propun, noi trebuie sa avem trei reprezentanti in trei unitati ale Consiliului local, dumneavoastra care sunteti 11 aveti 2, ar trebui sa aveti 1,5, pentru ca la Enet sa punem si noi 1,5, haideti sa ne intelegem in afara de sedinta cu aceste propuneri si apoi sa venim si sa le votam.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: “eu zic sa gasim o solutie daca vrem sa dam dovada de seriozitate si fara a trata ca vreau sa fiu rau, dar partidul nostru a incercat 4 ani de zile, ii multumesc si de data asta d-lui primar Decebal Bacinschi ca a apreciat efortul depus de dl. Eduard Lambrino acolo si zic eu ca nu ar fi rau daca colegii de la PSD ar incerca si dansii un mandat acolo si ii asigur ca punctul de vedere al consilierilor liberali ca nu vom critica, stim ce este acolo, este o munca grea, dar cineva trebuie sa se apuce de ea si noi avem experienta si nu ca nu ne mai trebuie, dar intamplarea face ca am insistat la dl. Eduard Lambrino, dar nu poate pentru ca are probleme de sanatate si trebuie sa gasim totusi o solutie.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: “nu o sa fac nici o propunere, multumim de promisiunea ca nu ne veti critica. Eu zic sa recurgem la alte metode pentru a gasi modul in care unitatile pendinte de Consiliul local sa functioneze corect.”

Ia cuvantul dl. secretar Eduard Corhana : “cum propuneri nu pot sa fac pentru ca mi-as depasi atributiile, consider ca nefiind o propunere pentru aceasta functie de reprezentant al Consiliului local in aceasta societate comerciala, acest proiect de hotarare nu are obiect, ca atare nu avem ce supune la vot, asa ca treceti la urmatorul punct pe ordinea de zi.”

Se prezinta proiectul de hotarare privind ridicarea masurilor de carantina de gradul II, incepand cu data de 20.02.2009 din municipiul Focsani.

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 77**.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea deplasarii Ansamblului Folcloric "Tara Vrancei" Focsani, in Cehia la invitatia Ambasadei Romaniei la Praga in vederea participarii la festivalul "Taste Europe" din cadrul Summit-ului European al Regiunilor si Oraselor, in perioada 3 – 9 martie 2009.

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu : "as propune, desi avem un buget de austeritate, sa nu-i trimitem pe oamenii astia, care fac o treaba foarte buna pentru imaginea judetului si a tarii, fara un ban in buzunar, cred ca e corect ca daca tot ne asumam acest lucru de a trimite niste oameni care sa ne reprezinte, sa nu-i umilim si sa-i tratam ca atare, si v-as propune sa fiti de acord sa le acordam si diurna."

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul facut de domnul consilier Paul Romeo Postelnicu si se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 78**.

Se prezinta raportul de activitate al Ateneului Popular „Mr.Gheorghe Pastia” Focsani, pe anul 2008

Se prezinta raport de activitate al Administratiei Pietelor municipiului Focsani, pe anul 2008.

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi: „in informarea aceasta pe care au facut-o colegii nostri referitor la investitia de la piata. In ultima fraza sustine acolo , mecanismul pe care il propun este publicarea unui anunt de intentie pentru identificarea de investitori interesati in vederea participarii la investitii si ulterior demararea procedurilor legale pentru selectarea prin licitatie publica a asociatilor in scopul realizarii proiectului Reabilitare a Pietei Moldovei Focsani, boxe carne.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „referitor la aceste rapoarte care se pun in mapa si de regula ele sunt tratate catre sfarsitul sedintelor noastre si am spus si randul trecut si repet si astazi, eu cred ca trebuie sa le tratam cu foarte multa atentie. D-le primar Decebal Bacinschi, dumneavoastra in calitatea de sef al serviciilor, inclusiv al Pietei, v-as ruga sa dispuneti sa se refaca raportul acesta, colegii de la Piata, pentru ca trebuie sa fie un raport totusi in care sa intelegem exact despre ce este vorba, pentru ca se spun acolo , cu ce am vrea sa facem in anul 2009, fara niste estimari, vine apoi bugetul sa-l dezbatem, nu stim, avem nu avem bani, care sunt sursele. Cred ca e bine totusi sa-l refaca pentru ca-l compar cu cel de la Ateneu, unde am inteles exact ce activitate a depus colectivul de acolo, cate lucruri s-au facut, cate putem sa facem, dar si la Piata trebuie sa facem acelasi lucru, pentru ca Piata este un serviciu extrem de important pentru cetatenii municipiului Focsani si nu trebuie sa-l lasam asa. Sa-l refaca si ceea ce ati spus dumneavoastra sunt perfect de acord sa demaram procedurile.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „stiu ca la Piata s-a facut un studiu de fezabilitate, s-a ajuns la faza de proiect, se doreste sa se gaseasca parteneriat pentru realizarea acestuia sau in ce consta demararea? A lasa Piata agroalimentara a municipiului Focsani in segmentul public pentru ca totusi este un loc de aprovizionare si in principiu cu preturi rezonabile, de a-l lasa din mana Primariei si a-l trimite catre segmentul privat. Aici daca tineti minte cand s-a votat in mandatul trecut s-a votat impotriva, tocmai de la premiza ca piata trebuie sa fie controlata de Primaria municipiului Focsani.”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi: „noi la ora actuala avem proiectul tehnic, putem scoate si maine la licitatie aceasta lucrare, nu avem banii necesari pentru executarea acestei lucrari. Avem niste conditii puse, un caiet de sarcini ca dorim sa executam aceasta Piata, in conditiile in care ei se vor prezenta, vom discuta conditiile. In urma discutiilor acestea o sa va prezentam dumneavoastra un material, ce se doreste pentru ca avem obligatia sa scoatem la licitatie aceasta treaba. Eu am spus ca cea mai

corecta treaba ar fi sa vedem daca vor dori, anumiți agenti economici sa investeasca in piata.”

la cuvântul d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar: „d-le primar Decebal Bacinschi am si o parere cu privire la Piata. Eu stiu ca acolo sunt cativa producatori care doresc foarte mult sa desfasoare in continuare activitatea si si-au dorit si la o discutie de anul trecut, discutie purtata chiar in aceasta sala, si si-au dorit, si isi doresc, sa participe la aceasta investitie pentru ca asta este sursa lor de venit. Sunt producatori, cresc animale, le taie, le vand si din asta traiesc. Presupun ca si acesti oameni au voie sa vina sa participe la licitatie.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar solicita inscrieri la cuvânt la punctul diverse. La acest punct se inscriu la cuvânt urmatorii d-ni consilieri: Mioara Lazar, George Mardare, Liviu Ioan Oloeriu, Daniel Gongu si dl. primar Decebal Bacinschi.

la cuvântul d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar: „d-le primar Decebal Bacinschi am sa va mai intreb o data, desi v-am intrebat si in pauza, pe cale oficiala, sa ne spuneti un punct de vedere clar si ferm cu privire la situatia aceasta in care ne aflam cu Distrigaz-ul, nu va intreb intamplator, cu tot respectul va spun ca in casele noastre este frig, din acest considerent va rog sa ne dati un raspuns ferm, ce se va intampla in perioada urmatoare?”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „ne va raspunde dl. Valter Popescu, respectam diagrama de temperaturi in functie de temperatura exterioara si viteza vantului?”

la cuvântul dl. Valter Popescu , director SC ENET SA „Enet livreaza aceeasi cantitate de caldura in tot orasul, dar e posibil din cauza diverselor probleme intalnite pe parcurs sa fie diferente de temperatura”.

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar: „va spun, d-le director Valter Popescu, ca din perioada in care au fost probleme cu Distrigaz-ul si am trecut pe pacura, eu spun ca din acea clipa a fost rece in apartamente. Eu va marturisesc foarte sincer ca am avut toata iarna foarte bine in casa, am avut peste 22⁰, iar acum de vreo saptamana si jumatate, chiar doua este frig, la 17⁰, este frig.”

Dl. consilier George Mardare: „pentru a clarifica acest aspect as vrea sa-l intreb pe dl. director Valter Popescu daca pe varianta aceasta cu pacura, agentul termic, pleaca de la dumneavoastra, cu aceeasi temperatura ca si pe varianta cu gaze? S-a modificat debitul de agent termic, daca debitul este acelasi si temperatura este aceeasi nu sunt motive tehnice sa spunem ca livram o cantitate de caldura diferita pe varianta cu pacura decat varianta pe gaz.”

Dl. director Valter Popescu: „ pe varianta cu gaze era 70-71⁰ acum este de 69-70⁰, au fost si influentele cu vant puternic si poate din aceea cauza nu s-a resimtit agentul termic.”

Intervine d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar: „vreau sa mai fac precizarea sau observatia, daca ni se da drumul la gaz pana maine dimineata se observa diferenta in case.”

Dl. primar Decebal Bacinschi „d-na inginer Vasilica Petronie va rog ca maine sa luati diagrama de la Enet temperaturilor si mi le dati ca sa vedem daca se respecta aceasta diagrama.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „l-as ruga pe dl. primar Decebal Bacinschi sa ne spuna daca a fost sau este multumit de maniera in care am colaborat, nu eu personal, Consiliul ca si autoritate, din momentul in care am fost constituiti ca si Consiliu, pana astazi, daca apreciati ca v-am impiedicat in exercitiul functiunii dumneavoastra sau daca prin ceea ce am facut noi aici nu ne-am adus contributia la bunul mers al activitatii la nivelul municipalitatii?”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „din punctul meu de vedere ne-am desfasurat activitatea normal, este pacat ca totusi anumite proiecte, care trebuiau sa treaca, nu au fost aprobate, dar cred ca usor, usor vom gasi puncte de vedere comune si atunci nu vor mai fi astfel de probleme.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „multumesc, apreciez ca de colaborat noi am colaborat destul de bine, vorbesc de cele doua autoritati ale municipalitatii noastre si cred ca problemele cetatii au fost mai importante decat alte dispute sterile sau de o alta natura. Eu cred si va propun sa fim de acord, indiferent de culoarea noastra politica, cu un protest ca nu avem altceva de facut, nu avem o alta cale, nu avem decat hotararile ca si acte ale noastre, un protest vis-a-vis de inmixtiunea unor autoritati in activitatile noastre aici la nivelul Consiliului local. Este impardonabil ca cineva sa spuna ca va solicita dizolvarea Consiliului local si lucrul acesta sa-l faca de pe pozitia unei autoritati. Vreau sa atrag atentia la modul cel mai serios ca intre autoritatea respectiva si Consiliul local, nu sunt relatii de subordonare, fiecare autoritate are potrivit Constitutiei si Legii nr. 215, atributii foarte bine delimitate si strict prevazute de lege. Este incalificabila maniera in care este abordata aceasta relatie vis-a-vis de importante obiective pe care noi ni le-am propus la nivelul municipalitatii Focsani. Daca doreste cineva sa colaboreze este foarte bine, e primita aceasta colaborare, dar nu sunt de acord sa se faca presiuni asupra activitatii noastre si lucrul acesta cred ca a fost foarte bine materializat de colegii din presa in aceste zile. Este un lucru pe care eu nu l-am intalnit in toti acesti ani, cand o autoritate se pronunta cu privire la activitatea altei autoritati intr-o asemenea maniera. Vreau de asemena sa spun foarte clar si raspicat ca in ceea ce priveste activitatea noastra avem de dat unei singure autoritati seama si anume cetatenilor municipiului Focsani, cat priveste dizolvarea acestei autoritati, care este Consiliul municipal, aici lucrrurile sunt foarte bine stabilite de catre lege. Daca se doreste ca activitatea Consiliului local sa fie impiedicata prin tot felul de alte mijloace decat cele corecte si legale, vom avea de fiecare data sau personal o sa am de fiecare data un raspuns adecvat. Nu cred ca trebuie folosite institutiile statului sau prietenii din magistratura pentru ca activitatea Consiliului local sa fie blocata si acest lucru dupa aceea sa fie clamat ca o chestiune care apartine ca vinovatie altora. De asemenea trebuie sa spun la fel de raspicat un lucru, si anume ca in activitatea noastra putem sa adoptam lucruri care sa fie puse sub semnul discutiei in dezbaterile cetatenesti, dar nicidecum aprecierea activitatii noastre nu o poate face o terta autoritate. In alta ordine de idei, observam si va rog sa va uitati in mapa pentru ca avem aici maniera in care institutii ale statului ne dau ordine, pana la data de intai sa faceti, pana la data de cutare sa dregeti, ma refer concret, ca sa nu fie suspiciuni, la adresele primite de la d-na prefect. Vreau sa spun, repet acest lucru, apreciez ca d-na prefect este un bun profesionist, dar derapajele acestea in zona politica nu incadreaza cu calitatea de inalt functionar public si mai ales atata vreme cat legea nu prevede un termen pana la care, o autoritate sa ia o anumita decizie nu-i dat sa adauge la lege de catre d-na prefect. Vreau sa fiu foarte bine inteles, nu am adus in discutie aceste lucruri ca o chestiune de ranchiuna sau de disputa cu niste autoritati ale statului sau cu niste autoritati ale judetului, ci pur si simplu pentru ca fiecare trebuie sa ne vedem de treaba. Pot sa fiu de acord cu propunerea facuta de domnul respectiv si anume ca trebuie sa facem niste dezbateri publice cu privire la ce inseamna locul pe care il ocupa astazi judetul Vrancea si municipalitatea Focsani, in administratia tarii si poate atunci domnia sa poate sa ne dea explicatii dupa 15 ani de coordonare a activitatii si de conducere a judetului de ce suntem pe locul 35, 36, 37, 40, 41 la indicatorii economici sociali. Daca nu ma credeti va rog sa consultati anuarul statistic al Romaniei si poate atunci putem discuta de ce suntem acolo, eu cred ca acum, mai ales intr-un an atat de dificil cum este acesta pe care-l traversam, noi trebuie sa ne punem laolalta capacitatile si toate

dorintele de a face ceva pentru municipiul Focsani, pentru ca noi aici, pentru acest lucru muncim si daca putem in calitate de autoritate locala la nivelul municipiului Focsani sa facem ceva si pentru judetul Vrancea e foarte bine. Nu vom primi nicioadata aceste amenintari ca o dovada ca cineva ne este supraetajat ca si importanta, ca si sef al acestei autoritati. Consiliul local are un singur sef, municipalitatea prin cetatenii pe care ii reprezinta.”

Dl. consilier Vasile Dobre: „ma adresez d-lui primar Decebal Bacinschi, pentru ca vreau sa ma lamuresc intr-o chestiune, sunt in curs de executie in municipiul Focsani in anumite zone diverse lucrari de constructii, si este foarte bine ca se construiesc in oras, acesti oameni care construiesc, santiere, santiere mai mari sau mai mici, au obligatia ca in momentul in care parasesc santierul cu diverse mijloace de transport sa nu scoata pe zona covorului asfaltic tone de pamant pe rotile vehiculelor cu care fac transportul de materiale si persoane? Si daca da, cine se ocupa de treaba aceasta pentru ca efectiv se intampla un lucru, ca acei care se ocupa de aceste santiere, scot in asfalt tone de noroi si pe de alta parte vin lucratorii de la CUP care saracii de ei incearca sa mature. Cine se ocupa de acest aspect pentru ca eu zic ca deranjeaza foarte mult cetatenii? Sa inteleg ca noi, ca Primarie, nu avem ca obligatie aspectul acesta, ci doar sa maturam. Poate de acum daca tot am aprobat proiectul de hotarare cu ridicarea de masini, poate se va actiona si in zona oborului, pentru ca dupa cum stiti in zilele de miercuri si duminica se circula infernal, dar si in Piata Moldovei.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „ma simt nevoit sa iau cuvantul vis-a-vis de cele spuse de colegul nostru dl. consilier Paul Romeo Postelnicu. As incepe prin aceea ca afirmatiile pe care spuneti ca le-ar fi facut dl. presedinte al Consiliului Judetean Marian Oprisan, nu stiu daca se constituie intr-o declaratie politica. Dumnealui este ales si de cetatenii municipiului Focsani intr-o proportie mai mult decat respectabila, sincer nu stiu ce s-a scris in media, dar daca ar fi sa ma pronunt eu asupra acestei situatii, in momentul in care PSD vine in Consiliul local vine cu 10 membri, nu fac decat sa reiau in alta forma ceea ce a spus dl. consilier Laurentiu Veber si suntem tratati, asa cum suntem tratati, deci se aleg reprezentantii in Adunarea Generala a Actionarilor, se numesc, dupa aceea, mergeti voi la Enet si faceti ca noi am muncit bine acolo si se vede, mai departe in ceea ce priveste un viceprimar pe care Partidul Social Democrat l-ar merita, si l-ar merita prin numarul de consilieri pe care-l are. Deci aproape ca nu se mai poate lucra si atunci care este solutia, s-a mai vehiculat aceasta solutie, nu este ceva nou si haideti sa fim sinceri nu presedintele Consiliului Judetean Vrancea dizolva Consiliul local al municipiului Focsani, nici nu poate, deci cred ca ne ducem intr-un plan periculos cu aceste afirmatii si cred ca ar trebui mai intai sa ne rezolvam problemele de aici.”

Dl. consilier Daniel Gongu: „o mica intrebare vreau sa adresez d-lui primar Decebal Bacinschi, dupa ce se taie strada pentru un racord oarecare, s-a traversat strada cu un racord, in cat timp trebuie acoperit acel sant si cine trebuie tras la raspundere? Eu zic ca trebuie acoperite in maxim o luna de zile pentru ca, daca masina mea sufera o dauna din cauza acelui sant ma indrept asupra Primariei si nicidecum impotriva acelei persoane juridice care a efectuat lucrarea.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „este obligat cel care a luat autorizatie de construire sa refaca strada. Am vorbit cu primarul de la Sinaia si au avut o idee foarte buna, din punctul meu de vedere, toti cei care fac astfel de lucrari sa depuna in contul Primariei o garantie la valoarea devizului, cat ar costa refacerea, se duc acesti bani intr-un cont si dupa un an de zile daca nu s-a lasat, daca nu s-a stricat sau daca nu a refacut, atunci sa faca Primaria pe acei bani a aceuia care trebuia sa execute aceasta lucrare. Este adevarat la ora actuala avem foarte multe intervenii in municipiul Focsani, e vorba de retele, cum pornim statia de asfalt cum vom reface toate trecherile acestea.”

Dl. consilier George Mardare: „deci in primul rand as vrea sa fiti de acord cu modul in care Distrigazul a oprit alimentarea cu gaze, este un mod care ar putea fi caracterizat ca incorect, nu cred ca este fair-play sau moral, pentru ca a fost ales si in momentul in care a produs cele mai puternice efecte asupra populatiei municipiului si pentru ca asa cum spunea cineva mai devreme, nu putem avea alta solutie decat sa adresam un protest, sa fiti de acord sa adresam cu totii un protest acestei unitati pentru modul total incorect in care a procedat cu comunitatea locala in care de altfel si dansii exista si isi desfasoara activitatea, mai ales ca folosesc domeniul public pentru a-si transporta acest gaz si ca practica niste preturi care din punctul meu de vedere sunt discutabile, nu atat datorita lor cat mai ales datorita faptului ca la cubajul pe care noi il masuram la apartament se aplica o putere calorifica superioara masurata de la iesirea de pe retelele Transgaz-ului, adica la intrarea in retelele dumnealor. Este ca si cum noi ne-am face CV dar ne-am pune poza din liceu. Sunt de acord ca la intrarea in retelele Distrigaz-ului puterea calorifica a fost aceea, dar imi este greu sa cred ca ne vin facturi atat de mari cu acea putere calorifica. Noi am vrea sa stim care este puterea acolo unde se livreaza respectiv la apartamentele noastre si cred ca aici este un adevarat lant al slabiciunilor pentru ca legislatia in vigoare ii obliga sa masoare, si citez din Legea nr. 351 a gazelor din 2004, art. „g” titularii de licente din sectorul gazelor naturale au obligatia de a lua toate masurile necesare in vederea trecerii la masurarea cantitatilor de gaze naturale in unitati de energie. Si unui copil de 10 ani daca ii spunem ca trebuie sa masoare in unitati de energie intelege ca trebuie sa le masoare, nu sa le deduca. De asemenea as vrea sa va citesc un paragraf de lege care cel putin din punctul meu de vedere este stupefiant, este vorba de art. 97 din Regulamentul de masurare a cantitatilor de gaze naturale tranzactionate in Romania si cand spun asta ma refer la un singur lucru ca, asa cum stim, puterea calorifica superioara a gazelor se masoara cu cromatograful, din nefericire acesta costa vreo 40.000 euro. Cromatograful este amplasat strategic, asa cum va spuneam la intrarea in retelele Distrigaz-ului. Deci Distrigazul se asigura ca ceea ce plateste are si puterea calorifica superioara normala. Iata acest art. 97 este aproape incredibil, in cazul in care un consumator doreste sa achizitioneze si sa monteze pe cheltuiala proprie un cromatograf de linie in statia de utilizare pentru determinarea puterii calorifice superioare in timp real si va spun acest lucru pentru ca ma gandeam sa propun sa montam un astfel de cromatograf la Enet ca sa putem aplica principiul. Ei bine aceasta lege spune, iar aparatul indeplineste toate conditiile legale de functionare, acesta se considera aparat de control, iar indicatiile sale nu sunt opozabile indicatiilor furnizate de aparatul operatorului de sistem.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „sunt de acord cu propunerea facuta de dl. consilier George Mardare si cred ca domnia sa in calitate si de specialist poate sa formuleze materialul respectiv si sa ni-l prezinte pentru ca eu unul il voi semna cu certitudine si cred ca si ceilalti colegi pentru ca toate argumentele aduse mie mi se par corecte si este necinstit maniera in care s-a procedat cu noi. Vis-a-vis de ceea ce spunea dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu, fara a intra in polemica, afirmatiile au fost facute in calitate de predesinte nu de lider politic si aceeaasi pozitie sa stiti as fi avut-o chiar daca era seful meu de partid, pentru ca este impardonabil ca cineva sa se amestece in treburile noastre, indiferent cum se numeste si ce persoana este respectivul. As vrea sa spun pentru noi cei care suntem aici in consiliu sa avem intotdeauna in atentie un lucru care acum nu-l mai putem considera decat un derapaj, dar daca se va perpetua va fi o problema de aplicare, sa zicem corecta a prevederilor legale. Spuneam si va repet acest lucru ca nu e corect sa se foloseasca institutii ale statului pentru a se bloca activitatea in consiliu, pentru ca o hotarare de-a noastra poate fi considerata, nu neaparat pe niste criterii obiective, ca fiind dincolo de limitele legii si dupa aceea cu prietenii din magistratura sa o consideram asa cum s-a mai intamplat, sa consideram ca intr-adevar are dreptate acea institutie. Daca

vrem sa fim un stat de drept si daca vrem cu adevarat sa respectam atributiile, competentele pe care legea ni le da fiecaruia dintre noi atunci haideti sa o facem, dar nu folosind alte mijloace care nu pot fi considerate legale.”

Dl. consilier Gheorghe Stan: „vreau sa va spun doar atat si ma adresez dumneavoastra d-le consilier Liviu Ioan Oloeriu, pentru ca ati facut niste mentiuni, democratie ne convine, nu ne convine asta este, noi cei care suntem si stam in fata dumneavoastra acum am avut un mandat, cel anterior in care dumneavoastra, desi noi eram intr-o situatie chiar mai buna decat dumneavoastra acum si n-am avut nici un viceprimar si am demonstrat ca am putut sa ne desfasuram activitatea 4 ani de zile fara sa lasam Primaria fara viceprimar. Daca noi vrem sa fim corecti putem gasi o solutie si acum si-i dam primarului, doi viceprimari care sa-l ajute, indiferent de unde ar fi, are o mana de ajutor.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu: „nu am lasat noi Primaria fara viceprimari, ati lasat-o dumneavoastra, nerespectand legea si pana una alta daca tot spunem sa respectam hotararile judecatoresti, pai sa le respectam, sincer va respect foarte mult d-le consilier Paul Romeo Postelnicu din mai multe motive si nu are rost sa le enumar acum, dar nu ma asteptam sa aud de la dumneavoastra ca se rezolva problemele cu prietenii din magistratura, aici in sala Consiliului local. Avem instante, avem posibilitati de a ataca hotararile care le consideram noi nelegale, avem posibilitatea de a ne manifesta si ati facut-o acum aici, dar nu cred ca putem face afirmatii de genul acesta. Pentru mine instanta de judecata, or fi si exceptii, este ceva sfant, acolo se imparte dreptatea si daca noi aici negam acest lucru, nu stiu unde o sa ajungem.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu: „practic eu nu am spus aici si nu am facut trimitere la o anumita hotarare care a fost atacata dupa criteriile care v-am spus in instanta si nu m-ati auzit pe mine spunand sau indemnand pe cineva sa nu respectam vreo hotarare judecatoreasca, dimpotriva eu am spus ca suntem in situatia in care, suntem amenintati si suntem pusi in situatia in care eu si astazi prin hotararile acelea prin care unii le considera nelegale, pe alte criterii decat cele spuse de lege, vezi art. 45, alin. (3) privind patrimoniul si era art. 45, alin. (2) era vorba de documentatie de urbanism si ca prin aceste mijloace putem bloca activitatea Consiliului local, iar din aceasta perspectiva traim intr-o anumita realitate pe care o cunoasteti cu totii si o cunoasteti si dumneavoastra d-le consilier Liviu Ioan Oloeriu. E un demers, e o atentionare, e un semnal de alarma pe care eu personal am vrut sa-l trag si daca treaba aceasta poate fi rastalmacita si sa o ducem in alta zona, e pacat pentru ca fiecare dintre noi, asa cum bine ati spus, putem sa ne manifestam aici in mod democratic, optiunile si convingerile. In rest, respectul este reciproc si nu cred ca am facut dovada in acest rastimp ca atitudinile noastre de aici au fost politizate.”

Dl. primar Decebal Bacinschi: „tot port o corespondenta cu Distrigaz, vad ca nu ajungem inca la un punct de vedere comun, cred ca joi voi merge din nou la Bucuresti, dansii au refuzat sa vina incoace, au spus ca sunt ocupati, isi cer scuza printr-un fax ca nu au putut sa ne trimita actele la timp. Cred ca exagereaza un pic si cu plata facturii din luna ianuarie, ea nu este inca scadenta, nu stiu din ce cauza doreste treaba aceasta, discutiile pe care eu le-am avut cu dansii, nu se pune problema esalonarii si lunii ianuarie si asta este motivul pentru care vreau sa merg sa discut cu dansii, sa vedem daca putem sa rezolvam problema fara a mai fi nevoie de o sedinta de consiliu local pentru aprobarea acelor esalonari. Eu o sa va mai tin la curent cu aceste probleme sa vedem si care este punctul dansilor de vedere.”

Dl. consilier George Mardare: „eu am ceva cu intrebarea care i s-a pus d-lui primar Decebal Bacinschi, daca s-a colaborat bine cu noi sau nu, dansul ca de obicei foarte amabil a fost gentil. Au fost probleme si una din aceste probleme care mie mi-a ramas si pentru care sunt complet nemultumit, a fost faptul ca de multe ori au fost proiecte care s-au respins pe criterii politice, dar care au afectat serios cetatenii municipiului Focsani si as aduce in discutie modul absolut nejustificat in care a fost respins proiectul privind reabilitarea parcurilor, pentru care noi deja am pierdut banii. Noi am insistat foarte mult ca acest proiect sa fie aprobat, acest proiect era in sprijinul cetatenilor municipiului Focsani si nici acum nu pot sa inteleg si nu cred ca cineva poate sa-mi explice, motivul logic pentru care acest proiect a fost respins, motiv pentru care cetatenii municipiului Focsani au fost privati de aceste fonduri care ne veneau de la Ministerul Mediului.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu: „o singura intrebare mai am si eu de adresat d-lui primar Decebal Bacinschi, am vrea si noi sa stim daca si-a luat cumva avocat sa raspunda in locul dansul la diferite intrebari.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar constata ca au fost epuizate toate punctele de pe ordinea de zi, considera lucrarile sedintei incheiate si multumeste tuturor pentru participare.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Mioara Lazar

**S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCSANI,**

Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,
Daniela Bobeica