

PROCES VERBAL

Din 16 iunie 2009

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta ordinara din 16.06.2009, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar 1292/ 11.06.2009, constatand ca in sala sunt prezenti un numar 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinschi – primar al municipiului Focsani;
- d-na Natasa Nemes – director executiv, Directia economica;
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu buget – contabilitate;
- d-na Micsunica Baciuc – Director executiv Directia resurse umane;
- d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe locale;
- d-nul Liviu-Dan Pogorevici – director executiv, Directia administratie publica locala;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- d-na Mioara Huica – sef serviciu investitii;
- d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- d-na Mirela Andrei – inspector serviciul comunicare;
- d-nul Razvan Necula – inspector serviciul comunicare;
- d-nul Marian Mihu – inspector serviciul comunicare;
- d-nul Alexandru Stanciu – sef serviciu urbanism;
- d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu autorizare agenti economici;
- d-na Eugenia Dragusanu – inspector, compartiment proiecte;
- d-ra Violeta Dima – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-na Vasilica Petronie – consilier compartiment energetic, contracte, achizitii;

- d-nul Sandel Ghiuta – director Serviciul public de comunitar de evidenta persoanelor.
- d-nul Puiu Spiridon – director Administratie Pietelor Municipiului Focsani;
- d-nul Mihai Ciobotaru –director Serviciul Public Local de Asistenta Sociala Focsani;
- d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara Focsani;
- d-nul Ion Diaconu – director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focsani;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – director SC CUP SA Focsani;
- d-na Angela Lungu – director Cantina de Ajutor Social;

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

Dl. Secretar al municipiului Focsani supune votului procesul verbal al sedintei din 26.05.2009.

la cuvantul dl. consilier Neculai Tanase “as vrea sa propun amanarea acestei sedinte pentru data normala pe care am fixat-o noi, ultima marti din luna, conform graficului pe care l-am stabilit.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “din punctul meu de vedere sedinta este statutară, dacă nu erau cel puțin 11 care reprezintă majoritatea consilierilor locali în funcție spuneam că sedinta nu este legală, nu este statutară, dar fiind 21 dacă dumneavoastră apreciați că ordinea de zi poate fi amanată sau discutată la o dată ulterioară, rămâne să discutați.”

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “propun să amanăm această sedinta, după cum am spus și putem să supunem la vot, nu?”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “eu am debutat cu procedura prealabilă pe care mă obligă legea să o fac vis-à-vis de procesul verbal al sedintei anterioare ceea ce mă întrebați dumneavoastră pe mine nu ține de procesul verbal al sedintei anterioare, ci de o chestiune prealabilă pentru sedinta de astăzi.”

Dl. consilier Danut Popoiu “as avea o întrebare, dacă ceea ce noi am votat la începutul anului, gândind graficul de desfășurare a sedintelor ordinare este respectat și dacă nu cumva această sedinta trebuia să fie sedinta extraordinară, mai există vreo diferență între sedinta extraordinară, sedinta de îndată, sedinta ordinară amanată? Chestiunile acestea sunt foarte neclare și v-aș ruga să mă lamuriți.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “conform art. 39 din Legea administrației publice, sedintele sunt ordinare, lunar la convocarea primarului, graficul pe care noi l-am aprobat la începutul anului stabilea că în ultima marti din luna să se desfășoare sedinta ordinară. Adevărat este că dl. primar Decebal Bacinschi prin dispoziția despre care va vorbeam mai devreme, 1292/11.06.2009, a apreciat urgent și benefic din mai multe puncte de vedere să convoace sedinta ordinară mai devreme cu două săptămâni. În ceea ce privește sedintele extraordinare pot fi convocate atât de consilieri cât și de către primar. Am respectat procedura și am convocat sedinta cu cel puțin cinci zile înainte, asta este obligația pe care trebuie eu să o am în vedere atunci când declansăm convocarea și emiterea dispoziției.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana atunci noi avem chiar pe ordinea de zi a sedintei de astăzi, alegerea adică

aprobarea datelor in care Consiliul local isi tine urmatoarele sase sedinte. Ce rost mai are aceasta aprobare? Astazi aprobam, e o coincidenta cam nefericita, ne puneti in situatia de a aproba ordinea, dar de fapt ordine pe care noi nu o respectam.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana raspunde d-lui consilier Gheorghe Stan “ma simt nevoit sa fac o precizare. In timp Ministerul Administratiei si Internelor, a recomandat colectivitatilor locale sa-si stabileasca grafice dupa care sa-si desfasoare sedintele ordinare. Lunar fiecare colectivitate, unitate administrativ teritoriala poate sa-si fixeze date pentru tinerea sedintei ordinare. Graficul de care va vorbeam pentru semestrul I a fost comunicat, a fost lansata invitatia catre Institutia Prefectului, respectiv Presedintelului Consiliului Judetean pentru aceste sedinte, lucru care se intampla de ani de zile, e o practica in acest sens. Daca pentru semestrul doi dumneavoastra apreciati ca nu sunt bune datele sau decalam sedinta ordinara, ramane la latitudinea dumneavoastra.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “care sunt problemele pentru care ati facut absolut necesara convocarea aceasta cu doua saptamani mai devreme?”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi “pai cred ca ati citit ordinea de zi.”

Dl. consilier Gheorghe Stan “pai am citit-o si pentru mine, nu am priceput, nu e o problema pe care noi nu am vrut sa o discutam sau nu am mai discutat-o.”

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “este foarte adevarat ca noi in sedinta de consiliu am aprobat un grafic. Graficul acesta a fost gandit, apreciat, votat de 21 de consilieri. Consilierii acestia sunt o autoritate, separata de cea a primarului asa cum bine stie toata lumea. Este foarte adevarat ca dl. primar Decebal Bacinschi are vocatie de la lege sa convoace in sedinta ordinara consiliul, dar eu cred ca intr-o asemenea situatie d-le primar Decebal Bacinschi ar fi trebuit sa convoce liderii de grup si ar fi trebuit sa expuneti motivele pentru care dumneavoastra considerati ca este benefica sedinta, sa se tina astazi si nu peste doua saptamani si cred ca nu ar fi fost nimeni impotriva s-o tinem astazi. Iritarea colegilor mei eu mi-o explic prin faptul ca totusi noi daca ridicam aici mana si aprobam ceva, este corect ca acel lucru aprobat bun sau rau asa cum este el, pana cand este invalidat sa fie respectat si cred ca este si o chestiune si de respect intre institutii, intre consiliu si primar si primar si consiliu. Ca lucruri unde ambele autoritati au un cuvânt de spus atunci cand se ivesc o problema acea problema sa fie discutata in sensul ca masura care se ia sa fie admisa si de o autoritate si de cealalta. Repet, nu contestam dreptul dumneavoastra de a convoca consiliu in sedinta ordinara, este o prevedere legala pe care o respectam sigura obiectie pe care eu personal o am si cred ca si ceilalti colegi, este ca aceasta convocare putea sa se faca prin consultarea liderilor.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “cu doua saptamani inainte, liderii politici de la PDL si PSD au hotarat ca imediat dupa alegerile parlamentare sa aiba loc o sedinta ordinara in care sa votam niste proiecte. Nu am venit intamplator sa convoc aceasta sedinta.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “as dori sa-l rog pe dl. primar Decebal Bacinschi sa retraga dupa ordinea de zi proiectul cu nr. 1, proiect de hotarare privind alegerea viceprimarilor municipiului Focsani si initiatorii proiectului cu nr. 3, proiect de hotarare privind revocarea Hotararilor Consiliului Local al Municipiului

Focsani nr. 30 - 48/27.01.2009 si nr. 105 si 106 din 31.03.2009, prin mine, nu solicitam ci retragem proiectul dupa ordinea de zi.”

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi “sunt de acord sa retrag proiectul cu nr. 1, proiect de hotarare privind alegerea viceprimarilor municipiului Focsani. Inainte de a supune la vot ordinea de zi si as dori sa introduc doua proiecte si anume: proiect de hotarare privind modificarea anexei nr. 1 bunuri imobile la Hotararea Consiliului Local nr.167/2003, privind insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare. Imi cer scuze, dar acum jumatate de ora l-am initiat, ni s-a comunicat de catre firma de consultanta care verifica proiectul cu reabilitare si modernizare strazi din zona de actiune Sud-Est a municipiului Focsani ca au aparut niste diferente foarte mici intre suprafatele strazilor ce urmeaza a fi reabilitate in cartierul Sud si in Mindresti. Diferente foarte mici de 10-12 mp si venim cu aceasta corectura a domeniului public. Iar al doilea proiect privind modificarea sporului de vechime in munca al d-nei Dima Violeta, consilier juridic gradul III, in cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului Local al municipiului Focsani, acestea doua proiecte, daca se va aproba ordinea de zi as dori sa le introducere si sa retrag asa cum am discutat un pic mai devreme proiectul de hotarare privind alegerea viceprimarilor din municipiul Focsani.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “d-le presedinte, d-nilor consilieri unul dintre proiectele care doreste, dl. primar Decebal Bacinschi, sa fie introdus astazi este reabilitare strazi. As vrea neaparat sa fim foarte atenti ca pana acum am mai dat “concurs” sa nu mai obtinem fonduri nerambursabile si nu vreau ca sa readuc acum la cunostinta pentru ca s-ar putea sa supar pe cineva, doar atat vreau sa spun. Daca nu avem bani la buget sa realizam investitii, oare nici nu dam concursul sa obtinem fonduri nerambursabile? Haideti sa fim mai atenti si sa fim de acord ca acest proiect care trebuie urgent sa ajunga la agentie sa treaca astazi.”

Dl. consilier Danut Popoiu “am o nelamurire si v-as ruga daca puteti sa-mi explicati, s-a retras proiectul cu nr. 3 si ramane proiectul cu nr. 4, PUZ-urile din proiectul nr. 3 care a fost retras se regasesc in proiectul nr. 4 pentru a fi votate. Despre ce este vorba v-as ruga sa-mi explicati.”

Dl. secretar la municipiului Focsani Eduard Corhana “punctul 3 al ordinii de zi prevedea revocarea Hotararilor de la 30 -48 si Hotararile 105, 106, proiecte de hotarari pe care le-am discutat aseara in comisia de urbanism si in celelalte comisii. Punctul 4 al ordinii de zi presupune aprobarea acestor documentatii intr-o alta forma enumerata in articol, fiecare PUZ cu articol distinct cu anexa care face parte integranta din proiect.”

Dl. consilier Vasile Dobre “eu as vrea sa cer explicatii pentru o mai buna transparenta si o mai buna informare a cetatenilor municipiului Focsani, daca poate cineva sa explice de ce proiectul cu alegerea viceprimarilor a fost retras pentru a nu stii cata oara dupa ordinea de zi a Consiliului local. Are nevoie Primaria de viceprimari, comunitatea Focsani sau nu are?”

Dl. primar Decebal Bacinschi “datorita faptului ca nu s-a ajuns la o intelegere intre liderii politici privind alegerea viceprimarilor, liderii de la PSD si de la PDL, am fost rugat sa retrag acest proiect pana la lamurirea acestor probleme, in conditiile in care se vor lamuri aceste lucruri, vom avea viceprimari in municipiul Focsani.”

Intervine dl. consilier Gheorghe Stan “auziti d-le primar Decebal Bacinschi si pana atuncea noi grupul liberal mai are rost sa mai venim la sedinte, ca tot nu ne baga nimeni in seama, imi pun si eu intrebarea aceasta.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “daca respectul care-l datorati celor care v-au votat, considerati ca e absenta la sedinta si noi puteam pana acum atatia consilieri sa nu venim la sedinte, dar nu am facut-o, am venit pentru ca am fost trimisi aici pentru a ne face treaba.”

In continuare dl. Presedinte de sedinta prezinta proiectul ordinii de zi care cuprinde:

1. proiect de hotarare privind alegerea viceprimarilor municipiului Focsani;
2. proiect de hotarare privind alegerea unui presedinte de sedinta, pe o perioada de trei luni, incepand cu luna iulie 2009;
3. proiect de hotarare privind revocarea Hotararilor Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 30 - 48/27.01.2009 si nr. 105 si 106 din 31.03.2009;
4. proiect de hotarare privind aprobarea a 21 Planuri Urbanistice Zonale si de Detaliu pe terenuri proprietate privata din municipiul Focsani;
5. proiect de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, alin. (3) din Legea nr. 18/1991, a fondului funciar, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
6. proiect de hotarare privind modificarea anexelor nr. 1 si 2 la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.16/173/2008 pentru aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Politia Comunitara a Municipiului Focsani, modificata prin Hotararea nr. 58/2009;
7. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, numarului de personal si statului de functii pentru Administratia Pietelor Municipiului Focsani;
8. proiect de hotarare privind aprobarea alocarii, din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2009, a sumei de 20,6 mii lei pentru premiarea elevilor si sportivilor cu rezultate deosebite obtinute la olimpiadele si campionatele organizate in perioada 15.07.2008-10.06.2009;
9. aprobarea graficului de desfasurare al sedintelor ordinare ale Consiliului Local al Municipiului Focsani pe semestrul II, 2009;
10. informare privind aplicarea POS – Axa 1 judetul Vrancea.

Informări, declarații politice.

Nu mai sunt discutii si se supune la vot ordinea de zi cu modificarile facute si se aproba cu 20 de voturi "pentru" si 1 vot abtinere al d-lui consilier Danut Popoiu .

la cuvantul dl. Secretar al municipiului Focsani "reiau rugamintea pe care am avut-o la inceputul sedintei, daca pe marginea celor consemnate in procesul verbal al sedintei anterioare din 26.05.2009, sunt puncte de vedere diferite?"

Nu sunt discutii si se aproba cu 21 voturi "pentru".

Punctul 1 al ordinii de zi privind alegerea viceprimarilor municipiului Focsani a fost retras de initiator.

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind alegerea unui presedinte de sedinta, pe o perioada de trei luni, incepand cu luna iulie 2009.**

Dl. consilier Vasile Pintilie "propun pe d-na consilier Mioara Lazar".

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 12 voturi „pentru”, si 9 voturi abtinere a d-nilor consilieri Paul Romeo Postelnicu, Doina Fodoreanu, Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Neculai Tanase, Adrin Colin Daniel Gongu, Mioara Lazar, Mugurel Cosmin Malureanu, devenind **hotararea nr. 151**

Punctul 3 al ordinii de zi privind revocarea Hotararilor Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 30 - 48/27.01.2009 si nr.105 si 106 din 31.03.2009 a fost retras de initiatori.

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea a 21 Planuri Urbanistice Zonale si de Detaliu pe terenuri proprietate privata din municipiul Focsani.**

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „inteleg incurcatura in care erau colegii nostri care au promovat acest proiect de hotarare pentru ca si-au retras si proiectul acela privind retractarea. Incerc in continuare sa folosesc acest termen, a Hotararilor Consiliului Local si nu o sa fac nici un fel de trimitere nici politica, nici de alta natura, ci doar la textele de lege pentru ca as vrea sa fim foarte corecti in ceea ce urmeaza sa hotaram. In primul rand adresa prin care ni se aducea la cunostinta ca noi am incalcat prevederile Legii nr. 215, se referea la majoritate nu la cvorum, la o anumita majoritate. Se spunea in adresa respectiva, a unei autoritati care ar trebui sa ne ajute, nu sa ne incurce, ca trebuie sa avem 2/3. Eu va citesc, imi cer scuze pentru cei care cunosc legea, dar mai citesc odata, ca poate nu l-am inteles de cate ori am citit acest text ca in art. 45 din Legea nr. 215 se spune foarte clar la alin (2) „se adopta cu votul majoritatii consilierilor locali in functie, urmatoarele Hotarari ale Consiliului Local” si la lit. „e” se spune clar „Hotararile privind organizarea si dezvoltarea urbanistica a localitatilor si amenajarea teritoriului”. Deci asta spune aici cu majoritatea respectiva. Din cate ne amintim si dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana ne poate spune daca avem dreptate sau nu, hotararile respective au fost luate cu jumatate plus unu. Deci cel putin din punct de vedere gramatical, din punct de vedere literar, din punct de vedere logic, cum vreti sa interpretam acest text nu putem spune ca acele PUZ-uri si PUD-uri care sunt documentii de urbanism pot fi luate cu alta majoritate decat cea spusa de lege. Mergem la Legea nr. 350, poate am gresit noi cand ne-am uitat numai in Legea nr. 215 si iata ce spune Legea cu privire la ce inseamna PUZ, ce inseamna PUD, cand e vorba de PUZ, art. 47 din lege spune „planul urbanistic zonal este instrumentul de planificare urbana de reglementare specifica” si da tot textul, nu vi-l citesc ca este

lung. Deci este vorba de un instrument de planificare. Cand se refera la planul urbanistic de detaliu, art. 48 spune „planul urbanistic de detaliu are exclusiv caracter de reglementare specifica” si textul curge in continuare si ne spune despre ce este vorba. Si atunci intrebarea fireasca este catre initiatori pentru ce ar trebui noi acum sa mai luam in discutie ceea ce am votat odata in cunostinta de cauza si noi consideram ca am votat corect. Deci acesta este argumentul si nu vreau sa lungim, ca si asa am inceput sedinta cum nu trebuie, sa aduc si alte argumente de text si ma opresc aici cu argumentele acestea de text. Un al doilea argument, am inteles ca exista un litigiu la instantele noastre din Vrancea in care cetatenii, pe buna dreptate nemultumiti de maniera in care a fost solutionata aceasta problema, au actionat in judecata si mai mult decat atat am inteles ca se cer si daune pentru producerea unor pagube. Pai noi daca venim acum si spunem ca nu am votat bine atunci si v-am citit aceste texte si eu cred ca am facut-o corect si venim acum si spunem, n-am votat bine atunci, revenim si votam altfel. Pai nu suntem noi buni de plata, pentru ce sa platim, pentru ca cineva nu ne lasa sa lucram? O alta chestiune pe care vreau sa o aduc in discutie si numai cu titlu foarte scurt este ca trebuie sa se inteleaga corect si lucrul acesta l-am mai rugat si pe dl. primar Decebal Bacinschi sa-l transmita si am facut-o si public, sa fim lasati sa lucram ca si autoritate. Nu am venit aici nici noi, nici ceilalti colegi, ca sa venim in votul nostru cu anumite indicatii, cu anumite dorinte, cu anumite implicatii, noi cand am votat in aceasta sala am votat ca vom respecta Constitutia si Legile tarii. Si din aceasta perspectiva cred ca noi cei 21 de consilieri, dincolo de ceea ce ne desparte poate din punct de vedere politic, trebuie sa intelegem acest lucru si ca toate aceste inmixtiuni a altor autoritati in activitatea noastra si toate obstacolele acestea care ni se pun si betele in roate care ni se pun nu fac altceva decat sa transfere inafara institutiei noastre si pe spinarea cetatenilor lucruri care sunt de nepermis. Grupul acesta al nostru inexistent sau nebagat in seama de unii colegi sau alte autoritati o sa voteze impotriva acestui proiect de hotarare.”

Intervine dl. consilier Bogdan Matisan spunand „in primul rand noi initiatorii acestui proiect de hotarare nu suntem in nici o incurcatura d-le consilier Paul Romeo Postelnicu. Daca stau bine si ma gandesc PUZ-ul face parte integranta din PUG, plecand de acolo ne trebuiesc 2/3. In ceea ce priveste acest proiect de hotarare noi l-am initiat din dorinta de a-i ajuta pe oamenii de afaceri sa nu mai stea sa mai astepte atat si sa ne ajute la dezvoltarea acestui oras. Toti beneficiarii acestor PUZ-uri care fac parte integranta din acest proiect de hotarare trebuie sa-si inceapa lucrarile. Si in ceea ce priveste inmixtiunea „a prefectului” in treburile Consiliului Local Focsani, eu cred ca este o grava eroare. Daca prefectul are o parere despre un proiect sau altul, asta nu inseamna ca este o inmixtiune in treburile Consiliului Local si ar trebui sa-i acordam respectul convenit Institutiei Prefectului.”

D-na consilier Mioara Lazar „cu respectul convenit discutiei si fiecaruia dintre dumneavoastra, vreau sa precizez si sa aduc la cunostinta si sa informez toata opinia publica, respectiv si colegii nostri ca noi in ianuarie am votat acest proiect de hotarare asa cum spune legea si mai mult decat atat din capul locului ne-am gandit la faptul ca blocam niste investitii. Pentru ca nu dorim sa blocam niste investitii si pentru ca dorim ca oamenii sa investeasca in acest oras pentru ca investitia presupune creare de locuri de munca, am votat „pentru” din ianuarie. Deci discutia care a avut loc aici cred ca nu are sensul pe care ar trebui sa-l aiba.”

Intervine si dl. consilier George Mardare „stimati colegi eu v-as propune sa lasam instanta sa rezolve aceasta problema care este pe rol si noi sa ne gandim ca 21 de PUZ-uri schimba fata orasului. Deci cred ca aceste discutii nu ar mai trebui sa continue, sunt 21 de PUZ-uri mari care ar schimba efectiv fata intregului oras. Va multumesc pentru intelegere.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „eu as vrea sa-i spun colegului consilier Bogdan Matisan, ca, atunci cand vorbim de PUG, de PUD, de PUZ nu vorbim de lucruri care pot fi judecate separat sau nu au nici un fel de legatura. Problema pe care dumneavoastra o puneti in schimb o puneti incorect si anume ca PUD-ul si PUZ-ul trebuie sa fie in acord cu PUG-ul, este altceva. Asa cum o Hotarare a Consiliului Local trebuie sa fie in acord, pentru ca este un act de executie, noi facem aici acte de executie, sa fie in acord cu legea. Ori cand in ianuarie noi am votat acest lucru dumneavoastra nu ati votat si nu v-ati gandit atunci la bietii cetateni, deci din punctul acesta de vedere noi zicem ca atunci am judecat corect. Ca dumneavoastra astazi veniti si doriti sa scoateti castanele din foc si cu mana noastra pentru altcineva este treaba dumneavoastra, va priveste. Eu nu pot sa votez astazi ceea ce am mai votat o data in ianuarie. Am votat odata atunci si il intreb pe dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, desi eu raspunsul il cunosc, sa apelam la o terta persoana care nu este implicata politic si sa-l intreb cum e posibil o hotarare care este, isi produce efectele de la data care ea fost adusa la cunostinta celui interesat, daca este vorba de un act individual si de la data la care a fost publicata daca este vorba de un act normativ, in cazul acesta cu PUZ-urile acea hotarare putea sa-si produca efectele din momentul in care a fost comunicata cetateanului ca prin hotarare PUZ-ul, PUD-ul sau ce a avut el a fost aprobat de consiliu? Putea din punctul meu de vedere sa-si produca efectele. Cand nu si-a mai produs efectele? In momentul in care o alta autoritate s-a dus in instanta cu acea Hotarare a Consiliului Local, acela este momentul in care hotararea a fost suspendata pentru ca asa spune Legea nr. 554 a contenciosului administrativ, ca potrivit institutiei, tutelei administrative prefectul care ataca actul duce la suspendarea automata a actului respectiv atacat. Acela este momentul din care nu-si mai produce efectele pentru cetatenii care au solicitat. Ne-am dus noi in instanta? Am facut noi asemenea sesizare? Haideti sa nu amestecam lucrurile. Eu inteleg si repet inteleg lucrurile acestea, dar haideti sa le facem sa fie in conformitate cu legea si nu altcumva.”

la cuvantul dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana „nu am comunicat nici un PUZ, nici o documentatie de urbanism si nici nu comunicam nici o hotarare si nici o dispozitie emisa de catre primarul municipiului, pana nu avem aviz de legalitate. Procedura este statuata de Legea contenciosului administrativ, nu am facut rabat niciodata suntem in faza in care am respectat procedura. Ne-au somat si am adus-o la cunostinta dumneavoastra procedura prealabila, ca este nelegala hotararea sau sunt nelegale hotararile. Ulterior s-a procedat la actionarea acestora in instanta sau atacarea acestora in instanta. Dar momentul este acela in care Institutia Prefectului ne-a comunicat ca hotararile sunt nelegale, de acolo incepe sa curga un termen intr-o parte sau efectele.”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi „d-nilor consilieri am avut un punct de vedere in Consiliul Local, Prefectura a avut un punct de vedere. S-a ajuns unde s-a ajuns. Care este motivul pentru care am introdus sau s-a dorit sa se introduca acest

proiect de hotarare pe ordinea de zi. Sunt convins ca mai dureaza cel putin trei sau patru luni de zile, se va intra in vacanta judecatoreasca, acum se vor mai prelungi termenile acestea, vom ajunge in septembrie – octombrie cu aprobarea acestor PUZ-uri. Acesta a fost motivul pentru care s-a dorit sa introducem din nou aceste PUZ-uri in aprobarea Consiliului Local, nu s-a intervenit absolut de nimeni. Noi am dorit sa rezolvam problema cetatenilor. Acesta este motivul pentru care dorim acum, sa vedem ce o sa hotarasca instanta ceea ce o sa hotarasca, dureaza foarte mult. In conditiile in care noi aprobam aceste PUZ-uri cred ca este corect ceea ce spun, acest proces inceteaza si putem sa dam curs acestor documentatii. Aceasta este parerea mea si va rog sa analizati si dumneavoastra si hotarati cum este corect.”

la cuvantul dl. presedinte de sedinta Adrian Colin „d-le primar Decebal Bacinschi am si eu o intrebare, noi nu creem un precedent prin acest lucru, votand de data aceasta cu 2/3?”

Dl. consilier Bogdan Matisan „vroiam sa-l rog pe dl. consilier Paul Romeo Postelnicu sa nu creem confuzie in fata cetatenilor. Deci acest proiect pe care-l avem pe ordinea de zi nu l-am mai votat niciodata. Sub aceasta forma niciodata nu l-am mai votat, cred ca sunteti de acord cu mine. Acest proiect nu este votat de doua ori, acest proiect nu este introdus pe ordinea de zi a doua oara.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „vroiam sa fac cateva referiri pentru ca s-a intrat intr-un segment foarte tehnic si nu cred ca este cazul si colegul consilier Bogdan Matisan, initiator si el a spus un lucru. PUZ-ul – PUG, deci planul urbanistic general este in fapt o suma acestora. 21 de PUZ-uri. Pentru un oras ca Odobestiul este un oras, deci este un oras, intrebarea este hotaram infiintarea unui nou cartier pentru ca daca le punem pe toate acestea este un cartier nou al Focsaniului, il votam cu o majoritate simpla, mai ales ca PUG-ul se voteaza cu 2/3, este un argument care ne-a determinat pe noi sa ne manifestam asa cum am facut-o. Faptul ca nu am votat unele PUZ-uri daca retineti au fost PUZ-uri care au intrat in Consiliul Local fara a avea avize de la deconcentrate, au trecut prin CTE si au ajuns aici si acest lucru se poate verifica cu date cu termene. Nu au fost lucruri neaparat sau legate de un subiectivism sau de altceva. Iar astazi ce facem noi, venim si spunem, haideti sa votam aceste PUZ-uri. Suntem convinsi ca orasul are nevoie de ele. Nu a spus nimeni ca nu are nevoie de ele. Data cand ele ar putea fi solutionate in instanta se duce foarte mult in timp, am inteles ca este vorba si de o stramutare depusa la dosar. Deci practic acesta era scopul, acum cred ca nici nu are importanta cine a gresit sau nu.”

Dl. consilier Daniel Gongu „am si eu o intrebare pentru dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, daca maine Prefectura si-ar retrage actiunea din instanta impotriva Consiliului Local, nu-i asa ca acest proces ar ramane fara obiect si ar ramane valabil exprimat votul pe care l-am dat noi pentru aceste PUZ-uri si pentru oamenii de afaceri?”

Dl. secretar al municipiului Focsani, Eduard Corhana raspunde d-lui consilier Daniel Gongu „probabil ca da, cu conditia corelativa de a aprecia ca si legale actele administrative.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu „d-le secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, daca noi am vota astazi aceste PUZ-uri cu o majoritate simpla, ar avea aviz de legalitate de la Prefectura?”

Dl. secretar la municipiului Focsani Edurd Corhana raspunde d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu „nu ma pot substitui Institutiei Prefectului sa fac aprecieri in acest sens.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „pentru colegii initiatori, cu respectul cuvenit, stiti bine ca va apreciez si nu o spun la modul ironic, ci pur si simplu. Aceasta este parerea mea ca sunteti si niste oameni competenti si niste oameni care doriti sa faceti o treaba buna si aici in consiliu, nu numai in afara institutiei. Dar vreau sa va spun, asta spune legiuitorul d-le consilier Liviu Ioan Oloeriu, se adopta cu votul majoritatii, ce, hotararile privind organizarea si dezvoltarea urbanistica a localitatilor si amenajarea teritoriului si ma duc in Legea nr. 350, am gresit noi, acestia 11 cand am votat?”

Intervine dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „in acceptiunea mea si parerea mea este ca trebuia coroborat si cu aspectul pe care l-am spus mai inainte. Nu spune acolo, dar spune in alte acte normative, PUG-ul se voteaza cu 2/3. PUG-ul este suma PUZ-urilor.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu „eu am sa revin la ceea ce a spus d-na consilier Mioara Lazar ca in ianuarie dansii au votat. Deci in acel proiect au fost PUZ-uri pe care nu le-ati votat si acum le introducem in acest proiect, deci nu ati votat in totalitate, sunt PUZ-uri care nu le-ati votat, deci acum le-am adus sa le corectam si din partea dumneavoastra si din partea noastra.”

Dl. consilier George Mardare „as reveni la cele stipulate de dl. primar Decebal Bacinschi, actiunea noastra este menita sa-i ajute pe acei intreprinzatori care ne-au actionat si in instanta, iar ceea ce se intampla in aceasta sedinta de o parte a Consiliului seamana cu o substitutie a instantei. Incercam sa ne substituim unei instante sa vedem daca o parte sau alta are dreptate. Lasam instanta sa se pronunte si daca intr-adevar vrem sa nu-i mai tinem pe loc pe acesti oameni nu avem decat sa votam acest proiect, sa dam drumul la aceste PUZ-uri.”

Dl. consilier Gheorghe Stan „noi in nici un caz. Consilierii liberali nu vom mai vota inca o data. Mi se pare un respect fata de noi, in primul rand fata de noi si in primul rand fata de cei care ne-au trimis aici. Sunt PUZ-uri despre care se spune ca sunt noi, adica au fost bagate acum. Mi se pare normal, chiar intr-o sedinta extraordinara, de indata, cum se doreste si sigur noi liberalii nu ne-am opus la nici un PUZ si nici nu ne vom opune si mai ales intr-o situatie din aceasta. Eu am mai spus intr-o sedinta anterioara ca daca, dar vad ca unii domni se intampla ceva cu atitudinea dansilor, am zis domnilor ca in aceste momente de criza cineva totusi mai are curajul totusi sa mai investeasca niste bani haideti sa-i lasam. Dar vad ca o punem intr-un fel sedinta si o facem altfel. Din punctul nostru de vedere acest proiect noi nu-l vom vota, vom vota orice PUZ care vine indiferent de sedinta, bineinteles daca indeplineste conditiile legale.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „vreu sa-i spun colegului consilier George Mardare, ca in situatia in care noi votam proiectul de hotarare asa cum l-ati initiat dumneavoastra inseamna ca actiunea respectiva nu-si mai are obiect la instanta de judecata. Dar asta inseamna ca implicit noi am gresit atunci in ianuarie, ceea ce nu este corect. Asta vreau sa scoatem in evidenta. Modificati-va dumneavoastra proiectul de hotarare si puneti numai proiectele care credeti ca nu au fost trecute prin consiliu si indeplinesc conditiile legale si vom fi de acord. Deci nu avem nici un fel de retinere si nu este mai usor oare decat sa facem noi un lucru care este

dincolo de lege, ca d-na prefect sa-si retraga plangerea si din momentul respectiv hotararea noastra pe care am dat-o in ianuarie sa-si produca efectele, nu-i mai simplu asa?”

Dl. consilier Danut Popoiu „eu am pus o intrebare mai devreme, dar dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana, mi-a dat un raspuns asa. D-le consilier Neagu Nistoroiu luam cele doua proiecte de hotarare si le luam articol cu articol, eu ma asteptam sa fie amestecate ca sa le urmaresc mai greu, dar nu-i nici un articol in plus sau in minus. Dupa pozitie le luam, deci ceea ce trebuia sa revocam la proiectul nr. 3 aprobam la proiectul nr. 4, nu este nimic in plus nimic in minus, ori chetiunea aceasta ma irita, ne mintim in fata.”

Dl. consilier Radu Nitu „d-le presedinte de sedinta Adrian Colin supuneti la vot proiectul de hotarare.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 11 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Romeo Paul Postelnicu, Mugurel Cosmin Malureanu, Neculai Tanase, Daniel Gongu, Cristinel Susu, Adrian Colin, Danut Popoiu si Mioara Lazar.

Se prezinta punctul 5 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea tabelului nominal reprezentand propunerea de atribuire in proprietate a unei suprafete de teren in baza art. 36, alin. (3) din Legea nr. 18/1991, a fondului funciar, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 152**

Se prezinta punctul 6 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind modificarea anexelor nr. 1 si 2 la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.16/173/2008 pentru aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Politia Comunitara a Municipiului Focsani, modificata prin Hotararea nr. 58/2009.**

la cuvantul d-na consilier Mioara Lazar „la comisia pentru drepturile omului acest proiect nu a primit un vot „pentru”, au fost 4 voturi „pentru” si 5 voturi „abtinere”. Deci asta inseamna ca este o problema. Inteleg ca la Politia Comunitara, datorita faptului ca nu se pot acoperi salariile, se doreste disponibilizarea sau va trebui sa disponibilizeze niste oameni. Am propunerea sau recomandarea respectuoasa in urma unor informatii pe care le am, ca acolo sunt si niste persoane care primesc, sa spunem, un salariu foarte mare, in conditiile in care persoana respectiva are foarte multe reclamatii din partea colegilor. Mai mult decat atat persoana este pensionara si are un salariu de sef serviciu foarte mare. Eu as vrea sa recomand d-lui director Ion Gheorghe de la Politia Comunitara sa umble in organigrama sau sa incerce sa rezolve problema, de asa maniera incat sa nu fie disponibilizat nimeni pentru ca suntem intr-o situatie delicata. Peste tot se disponibilizeaza si nu cred ca este placut ca in situatia de astazi sa ramana oamenii fara serviciu. Din acest motiv consider ca ar trebui sa-si gestioneze mai bine problema acolo in interior si sa gaseasca loc pentru toata lumea.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „tin sa o anunt pe d-na consilier Mioara Lazar ca la comisia de buget finante, acest proiect a fost votat in unanimitate, cu alte cuvinte bucata aceea legata de buget a intrunit votul unanimitatii membrilor comisiei.”

Intervine d-na consilier Mioara Lazar „ma scuzati d-le coleg consilier Bogdan Matisan, eu am spus clar, am pomenit despre comisia pentru drepturile omului.”

Dl. primar Decebal Bacinschi „in cadrul Politiei Comunitare noi avem functionari publici si angajati contractuali. Acesti angajati contractuali, datorita faptului ca s-a restrans domeniul de activitate, foarte multe unitati nu pot sa-i mai preia datorita fondurilor, atunci suntem nevoiti sa reducem aceste posturi, a celor contractuali. Nu are nimic comun acele salarii si ceea ce dam noi pentru a plati functionarii publici din cadrul Politiei Comunitare cu acele persoane care lucreaza cu, contract in cadrul Politiei Comunitare. Ca sa creem posibilitatea aceasta ar trebui sa se reduca salariile, dar nu putem pentru ca au o grila de salarizare si in conditiile acestea sa prevedem alte posturi pentru paznici, sa le spunem asa si sa mai alocam bani din cadrul bugetului pentru paza unor obiective din cadrul municipiului. Stiti ca am discutat, nu mai avem posibilitatea sa achitam acesti bani, din acest motiv incercam sa reducem posturile. O sa facem o verificare sa vedem daca se incadreaza. Daca este corect salariul pe care-l primeste aceasta persoana de care spuneti dumneavoastra, d-na consilier Mioara Lazar si o sa va facem si dumneavoastra o informare daca cumva s-a incalcat legea privind salarizarea.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 13 voturi „pentru” si 8 voturi „abtinere” a domnilor consilieri Doina Fodoreanu, Adrian Colin, Paul Romeo Postelnicu, Mioara Lazar, Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Mugurel Cosmin Malureanu si Neculai Tanase, devenind **hotararea nr. 153**

Se prezinta punctul 7 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, numarului de personal si statutului de functii pentru Administratia Pietelor Municipiului Focsani.**

la cuvantul dl. consilier George Mardare „stimati colegi as dori sa fac un amendament, din discutiile pe care le-am purtat cu Administratia Pietelor Focsani, as veni cu propunerea ca la punctul 17, muncitor calificat in loc de 30 sa ramana 40. Cu alte cuvinte 10 muncitori necalificati sa ramana in plus fata de cei 30 pentru a putea asigura curatenia in pietele municipiului Focsani.”

D-na consilier Mioara Lazar „amendamentul nu suna asa d-le consilier George Mardare, amendamentul era altul, este corectat si trebuie sa-l supunem la vot asa corectat cum este.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 20 voturi „abtinere” si 1 vot „impotriva” al d-nei consilier Doina Fodoreanu.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul propus si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 11 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Romeo Paul Postelnicu, Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu, Cristinel Susu, Danut Popoiu, Adrian Colin, Mioara Lazar si Neculai Tanase.

Se prezinta punctul 8 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea alocarii, din bugetul local al municipiului Focsani pe anul 2009, a sumei de 20,6 mii lei pentru premiarea elevilor si sportivilor cu rezultate deosebite obtinute la olimpiadele si campionatele organizate in perioada 15.07.2008-10.06.2009.**

la cuvantul dl. consilier Danut Popoiu „vreau sa va spun ca in finalul acesta de an scolar, am participat la multe festivitati de premiere si m-am bucurat ca sunt

oameni interesati a recunoaste meritele copiilor care inca mai cred in frumusetea performantelor lor. Duminica s-a deschis aici in municipiul Focsani, concursul national de chimie „Raluca Arpan” editia a V-a, pentru elevii de clasa a VII-a. Un concurs cu o participare din absolut toate judetele, cu o comisie formata din profesori universitari, a fost prezenta d-na inspector Bogdan din Ministerul Educatiei. Ori din municipiului Focsani, astazi a fost festivitatea de premiere, din municipiul Focsani. Avem un elev de la Scoala nr. 10 Duiliu Zamfirescu care a luat un premiul I si au fost si doua mentiuni, ambele de la Scoala nr. 10. Pentru a nu nedreptati acesti copii care au participat la acest concurs la terminarea anului scolar, as propune sa suplimentam lista cu inca 500 lei, asta insemnand un 300 lei pentru premiul I si respectiv cate 100 lei pentru fiecare mentiune, astfel incat atunci cand ii com premia sa beneficieze si ei.”

D-na director Natasa Nemes „confirma ca se poate suplimenta cu inca 500 lei”

Dl. consilier Gheorghe Stan „am facut si la comisie o observatie, normal noi dam asta o data pe an. Mi se pare corect sa cuprindem tot anul calendaristic, ii dam drumul asa, cu amendamentul d-lui consilier Danut Popoiu.”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi „am dorit sa aprobam acum pentru ca aceste premii, copiii sa le primeasca de zilele Focsaniului si de aceasta a fost introdus acest proiect. Si asa cum s-a discutat in comisie eventual, daca vor mai aparea copii sa-i premiem la urmatoarea sedinta.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 21 voturi „abtinere”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul propus si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 154**

Se prezinta punctul 9 al ordinii de zi: **aprobarea graficului de desfasurare al sedintelor ordinare ale Consiliului Local al Municipiului Focsani pe semestrul II, 2009.**

Dl. consilier Danut Popoiu „as avea o propunere la rubrica aceea, sa se renunte la rubrica din mijloc unde spune ziua, sa lasam luna si ora si apoi fixam in functie de cum e nevoie.”

D-na consilier Mioara Lazar „trebuie sa fie 15 decembrie. In decembrie nu va fi 29 ci va fi 15 decembrie. Considerati ca am facut un amendament pentru luna decembrie.”

Nu mai sunt discutii, se supune la vot in forma initiala si nu se adopta cu 10 voturi „pentru”, 10 voturi „abtinere” a domnilor consilieri Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu, Romeo Paul Postelnicu, Mugurel Cosmin Malureanu, Daniel Gongu, Cristinel Susu, Adrian Colin, Mioara Lazar si Neculai Tanase si 1 vot „impotriva” a d-lui consilier Danut Popoiu.

Se supune la vot cu amendamentul propus si se aproba cu 17 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Vasile Dobre, Gheorghe Stan, Doina Fodoreanu si Romeo Paul Postelnicu.

Se prezinta **proiectul de hotarare, din completarea ordinii de zi, privind modificarea sporului de vechime in munca al d-nei Dima Violeta, consilier juridic gradul III, in cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului Local al municipiului Focsani.**

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 155**

Se prezinta **proiectul de hotarare, din completarea ordinii de zi, privind modificarea anexei nr. 1 bunuri imobile la Hotararea Consiliului Local nr.167/2003, privind insusirea inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al municipiului Focsani, cu modificarile si completarile ulterioare.**

D-na consilier Doina Fodoreanu “asa neimportanti cum suntem, as vrea sa va spun d-le primar Decebal Bacinschi ca in realitate sunt diferente foarte mari intre lungimile referitoare la strazi, nu asa 1-2 metri. Chiar am sesizat o strada cu 217 m si se modifica cu 500 si ceva metri. Nu avem nici o obiectiune, decat in spatele proiectului de hotarare sa apara procesul verbal de la cei care au efectuat masuratorile. Si ca sa vedeti ca va acordam incredere si nu ne indoim de ceea ce spuneti o sa votam proiectul.”

Nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr.156**

Dl. presedinte de sedinta Adrian Colin „ la ultimul punct pe ordinea de zi este o : **informare privind aplicarea POS – Axa 1 judetul Vrancea**, prezentata de dl. director Gheorghe Vasilescu”.

Dl. presedinte de sedinta Adrian Colin solicita inscrieri la cuvant pentru diverse.

la cuvantul dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “pentru ca suntem la finalul sedintei, suntem la punctul cand mai putem spune altceva inafara ordinii de zi. Rugamintea mea ar fi catre dl. primar Decebal Bacinschi. In mod public d-le primar Decebal Bacinschi va cer sa luati in considerare ca sunt trei grupuri de consilieri in consiliu si atunci cand aveti probleme de natura ca municipalitatea punctual sa rezolve anumite chestiuni cred ca e bine sa consultati si grupul PNL. Noi avem aceeasi consideratie pentru dumneavoastra in calitate de primar. Ca om nu mai discutam, ca ne stim de atatia ani de zile. Dar eu cred ca este corect dincolo de ce alianate sau intelegeri care sunt la nivelul Consiliului Local sa fim si noi consultati pentru ca asa este corect si nu cred ca am dat dovada pana acum ca suntem niste oameni care nu putem intelege nevoile pe care le are municipalitatea dincolo de ceea ce ne desparte sub aspect politic.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “domnilor consilieri va rog sa ma intelegeti, la orisice discutie pe care am avut-o legat de proiectele municipiului Focsani au fost invitati cei trei lideri. In conditiile in care am discutat problema viceprimarilor am considerat ca dumneavoastra PDL-ul si PNL-ul erati un grup si PSD-ul era un grup, acesta a fost motivul pentru care am spus cele doua grupuri. Deci dumneavoastra pana acum in consiliul local si toate aprobarile pe care le-ati dat ati fost impreuna, ati luat decizii impreuna, deci practic trebuia sa discutam cu grupul dumneavoastra PDL-ul, PNL-ul si cu PSD-ul. Asa a fost intelegerea, nu am discutat probleme legate de proiecte. Acesta este motivul pentru care am spus cele doua grupuri trebuiau sa se hotarasca asupra d-nilor viceprimari.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “va rog sa-mi permite-ti sa fac o precizare, la nivelul municipiului Focsani. Alianta pentru Focsani stiti foarte bine ca nu mai exista. Noi patru suntem consilierii Partidului National Liberal si vom vota atat cu colegii din PSD, cat si cu colegii din PDL, functie de proiectele de hotarare care sunt in interesul cetatenilor municipiului Focsani. Va rog frumos sa ne tratati, avem un lider

de grup, ne tratati in calitate de consilieri ai Partidului National Liberal alesi de cetatenii municipiului Focsani.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “d-na consilier Doina Fodoreanu este bine ca stim acum ca aceasta alianta nu mai exista. Dumneavoastra erati obligati sa faceti public treaba aceasta.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “d-le primar Decebal Bacinschi chiar ma surprindeti, dumneavoastra care sunteti o persoana informata. S-a semnat protocolul intre partidul pe care-l reprezentati si colegii din PDL. S-a facut public pe mass-media faptul ca la nivelul municipiului Focsani s-a creat o alta alianta, va rog frumos nu ne desconsiderati.”

Dl. presedinte de sedinta Adrian Colin considera ca au fost epuizate toate punctele de pe ordinea de zi. Considera lucrarile sedintei incheiate si multumeste tuturor pentru participare.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Adrian Colin

S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCSANI,
Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,
Daniela Bobeica

BD/1 ex.