

PROCES VERBAL

din 17 septembrie 2009

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta extraordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta extraordinara din 17.09.2009, sedinta convocata prin dispozitia d-lui Primar nr. 1916 / 14.09.2009, constatand ca in sala sunt prezenti un numar 20 de consilieri, din totalul de 21 de consilieri atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Absenteaza motivat de la sedinta dl. consilier Gheorghe Stan fiind plecat intr-o delegatie la Sibiu.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinschi – primar al municipiului Focsani;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu buget – contabilitate;
- d-na Natasa Nemes – Director executiv, Directia economica;
- d-na Micsunica Baciuc – Director executiv, Directia resurse umane;
- d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- d-na Mioara Huica – sef serviciu investitii;
- d-na Mirela Andrei – inspector serviciul comunicare;
- d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- d-na Valentina Gatej – sef serviciu cadastru si agricultura;
- d-na Vasilica Petronie – consilier compartiment energetic, contracte, achizitii;
- d-nul Valter Popescu – director SC ENET SA Focsani;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – director SC CUP SA Focsani;

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

Dl. Secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “va cer permisiunea sa va pronuntati asupra procesului verbal intocmit la ultima sedinta ordinara din 25.08.2009. Daca a fost lecturat procesul verbal si nu sunt comentarii sau daca sunt comentarii va rog sa o faceti.”

Intervine d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “regula era ca procesele verbale de la sedintele ordinare sa fie aprobate in sedintele ordinare. Intrebarea mea este de ce acum, pentru ca va spun sincer eu nu l-am lecturat.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “anticipand ca sedinta ordinara o sa aiba mai multe proiecte pe ordinea de zi pentru a desconggestionarea un pic ordinea de zi la sedinta ordinara am zis sa rup procesul verbal al sedintei ordinare, ultima sedinta fiind prima sedinta de astazi. Daca dumneavoastra apreciati ca nu ati avut timp sa lecturati poate fi amanat pentru urmatoarea sedinta, care o sa fie ordinara si-l reluam. A fost postat pe site.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “oricum ca si vot, ca si durata a votului pe care-l dam procesului verbal stim cu toti ca dureaza un minut sau nici chiar atat, in momentul in care este citit se supune la vot fara nici un fel de problema. De regula nu au fost probleme, acum e o suspiciune, sa spunem, pe motiv ca nu l-am citit.”

Dl. secretar al municipiului Focsani “multumesc pentru increderea proceselor verbale acceptate si pentru nemulumirea celui pe care astazi nu-l acceptati. Nu e nici o problema saptamana cealalta, la ordinara, reluam si discutam si acest proces verbal.”

Intervine dl. consilier Danut Popoiu “daca tot stiti ordinea de zi pentru sedinta ordinara, banuiesc ca nu omiteti proiectul de hotarare care priveste afisajul electoral in intersecțiile acestea rotunde, de data asta sper sa nu mai omiteti.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “este initiativa d-lui consilier Neculai Tanase si cred ca nu a fost singur, am discutat si cu dumnealui ca o sa fie pe ordinea de zi a sedintei ordinare din 29.09.2009.”

In continuare d-na Presedinte de sedinta Mioara Lazar prezinta proiectele ordinii de zi care cuprinde:

1. proiect de hotarire privind aprobarea delegarii gestiunii serviciului de alimentare cu apa si canalizare catre SC CUP SA Focsani si modificarea si completarea Actului Constitutiv si Statutului Asociatiei „Vranceaqua”, aprobate prin Hotarirea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 152/2008, cu modificarile si completarile ulterioare;
2. proiect de hotarire privind aprobarea rezilierii contractului de delegare a gestiunii serviciului public alimentare cu apa si canalizare din municipiul Focsani nr. 48746/31.10.2008, aprobat prin Hotarirea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.62/219/2008;
3. proiect de hotarire privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea si modernizarea sistemului de alimentare cu apa si canalizare - Judetul Vrancea – UAT 1 Focsani si disponibilitatea exclusiva a terenurilor pentru realizarea obiectivelor propuse in proiect;
4. proiect de hotarire privind aprobarea contributiei Municipiului Focsani la proiectul „Imbunatatirea Sistemelor de Alimentare cu Apa, Canalizare si Epurare”;

5. proiect de hotarire privind aprobarea contractarii unei finantari rambursabile interne/externe in valoare de maximum 25.000.000 lei, in vederea realizarii unor obiective de investitii de interes local;

6. proiect de hotarire privind aprobarea trecerii terenului cu destinatie de pasune, in suprafata de 99,28 ha, situat pe teritoriul administrativ Bolotesti, T 191, P.C. 2730, T 190, P. 2706, T 189, P. 2700, T 165, P. 2365, T 172, P. 2550, din domeniul public al municipiului Focsani, in domeniul privat al municipiului Focsani, in vederea efectuarii unui schimb de teren cu SC ENET SA Focsani;

7. proiect de hotarire privind aprobarea unui schimb de imobile intre municipiul Focsani si SC ENET SA Focsani;

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar "buna ziua stimati colegi, astazi avem o sedinta extraordinara, pe ordinea de zi sunt sapte proiecte, ele au fost trecute prin comisii. In afara de aceasta ordine de zi, dispusa prin Dispozitia nr. 1916 din 14.09.2009, de catre dl. primar Decebal Bacinschi. Astazi am fost anuntati ca mai avem un proiect de hotarare care a fost discutat cu cateva minute inainte de a incepe sedinta, motiv pentru care presupun ca dumneavoastra ati luat la cunostinta despre aceasta suplimentare a ordinii de zi, asa incat va cer acordul, permisiunea daca sunteti de acord cu introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotarare privind aprobarea suplimentarii bugetului general al municipiului Focsani pe anul 2009 cu suma de 1000 mii lei in vederea reabilitarii sistemului centralizat de alimentare cu energie termica."

Se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotarare privind aprobarea suplimentarii bugetului general al municipiului Focsani pe anul 2009 cu suma de 1000 mii lei in vederea reabilitarii sistemului centralizat de alimentare cu energie termica si se aproba cu 20 de voturi "pentru"

Se supune la vot ordinea de zi cu modificarile facute si se aproba cu 20 de voturi "pentru".

Se prezinta punctul 1 al ordinii de zi: **proiect de hotarire privind aprobarea delegarii gestiunii serviciului de alimentare cu apa si canalizare catre SC CUP SA Focsani si modificarea si completarea Actului Constitutiv si Statutului Asociatiei „Vranceaqua”, aprobate prin Hotarirea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 152/2008, cu modificarile si completarile ulterioare.**

la cuvantul dl. consilier Vasile Dobre „pentru o mai buna informare a asistentei cat si a unor colegi care nu au participat ieri la sedinta de comisii, as propune, daca sunteti de acord pentru cateva precizari, care cred eu ca sunt bune pentru toata lumea, sa fie facute de dl. director Gheorghe Vasilescu de la CUP."

Dl. Gheorghe Vasilescu director SC CUP SA „acest proiect de hotarare se refera la punerea in aplicare in judetul Vrancea a programului operational sectorial mediu din axa prioritara numarul 1. Este vorba de obtinere de fonduri in partea Uniunii Europene pentru dezvoltarea sistemului de alimentare cu apa si canalizare in localitatile membre ale Asociatiei Vranceaqua, este vorba despre municipiul Focsani, orasele Adjud, Panciu, Marasesti, Odobesti si comunele Golesti,

Cimpeneanca si Homocea. In toate aceste localitati se vor face lucrari de extindere in special si de reabilitare a sistemelor de apa si canalizare, iar in localitatile Panciu, Odobesti, Marasesti si Homocea si statii de epurare si statii de alimentare cu apa, comunele Golesti si Cimpeneanca vor fi racordate la canalizare la statia de epurare a municipiului Focsani. In cadrul acestui proiect municipiul Focsani beneficiaza de o investitie de circa 18 milioane de euro, care inseamna extinderi si reabilitari de apa si canalizare. Retelele de apa si canalizare care se extind inseamna cartierele Mindresti, Laminor Sud si alte zone dispersate unde nu sunt retele de apa si canalizare, precum si realizarea pe anumite strazi chiar din interiorul orasului. Modalitatea de obtinerea fondurilor europene inseamna ca da eligibilitatea judetului, necesita existenta Asociatiei Vranceaqua, existenta unui operator regional care deja s-a creat adica Societatea Comerciala CUP SA si existenta intre cele doua entitati cu contract unic de delegare, contract unic de delegare care de fapt prezinta autoritatile locale membre ale asociatiei si care impreuna cu asociatia semneaza acest contract de delegare. Prin contractul unic de delegare sunt stabilite conditiile si modalitatile de functionare ale serviciului, termenii de calitate ai serviciului si termenii de calitate ai apei, indicatori de performanta, modalitati de efectuare a investitiilor, modalitati de luare a deciziilor in cadrul derularii acestui serviciu. Programul inseamna in cadrul judetului, investitii de 107 milioane de euro din care 82 milioane sunt de Uniunea Europeana, subventii de la bugetul de stat 12.600.000, contributia bugetelor locale 1.900.000 si un credit al Companiei de Utilitati Publice de 9.500.000. Practic in cadrul proiectului unitatii administrativ teritoriale Focsani, contributia bugetului local Focsani la investitia de 18 milioane de euro este de 330.000 euro, pe parcursul celor 4 ani de implementare a proiectului.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu „pentru ca suntem la o sedinta extraordinara si avem aceasta problema foarte importanta v-as ruga d-le director Gheorghe Vasilescu daca puteti sa ne spuneti, sa nu se creada ca s-a initiat ieri proiectul, cine l-a initiat si de cand pentru ca este o munca laborioasa.”

Dl. director SC CUP SA Gheorghe Vasilescu „practic acest proiect este inceput exact acum 2 ani de zile, a fost initiat de Ministerul Mediului in urma negocierilor de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, a fost angajata o firma de consultanta pentru mai multe judete din tara. Pentru judetele Vrancea, Braila, Constanta, Ilfov si Ialomita, firma Tahal a castigat licitatia si executat aceste documentatii de fapt a executat un master plan pentru intregul judet, a executat studiul de fezabilitate cu indicatorii pe care dumneavoastra trebuie sa-i aprobat si executa in continuare documentele de licitatie pentru executie, executia proiectului in sine. Sigur ca au avut un termen de finalizare mai rapid, dar din diverse motive, in special de organizare institutionala, chiar si aceasta organizare institutionala a noastra cu Vranceaqua, cu operatorul regional cu separarea activitatii de salubritate, a adus la o usoara intarziere a proiectului de mai bine de jumatate de an, dar chiar si asa suntem in posibilitatea de a depune si a obtine fonduri europene pentru ca din cele 3,2 miliarde de euro existente la nivelul Romaniei pentru axa 1, pana acum sunt aprobate proiecte in tara de circa 1 miliard – 1.2000.000.000, functioneaza regula primul venit, primul servit si la pozitia pe care o avem si posibilitatea de depunere a aplicatiei in mod oficial la Bruxelles pana la finele acestei luni, cu siguranta judetul Vrancea va primi cei 82 milioane de euro.”

Dl. consilier Neculai Tanase „eu l-as ruga pe dl. director Gheorghe Vasilescu sa ne aduca date vis-a-vis de cele patru proiecte, pentru ca primele patru sunt legate de CUP.”

Dl. director SC CUP SA Gheorghe Vasilescu „din cele patru Hotarari de Consiliu Local, trei dintre ele vor insoti aplicatia catre Bruxelles inclusiv contractul de delegare, semnat de autoritatile locale, de asociatie si de catre noi. Se aproba, deci o data delegarea aductiunii serviciului de alimentare si se aproba contractul de delegare un sine. Sigur ca este un contract unic care pentru aprobarea lui necesita rezilierea contractului vechi pe care noi il aveam deja cu fiecare autoritate locala, dar era un contract individual, numai in plan local, iar celelalte doua hotarari stabilesc decizia de participare pe aceste fonduri, 330.000 euro a municipiului Focsani la acest proiect cu 2% din valoarea totala a proiectului. Deasemeni se stabileste ca terenurile pe care se deruleaza aceste investitii fac parte din domeniul public si in felul acesta nu pot fi afectate de litigii cu persoane private detinatoare de terenuri. Sunt cerinte de eligibilitate in cadrul ghidului de aplicatie si necesare de a fi amintite la aplicatie.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar „la art. 50 din anexa care este depusa la proiect, respectiv contract de delegare, scrie durata si prelungirea, aici se precizeaza ca prezentul contract este incheiat pe o perioada de 49 de ani de la data intrarii in vigoare. Vreau sa stiu daca este perioada maxima sau nu. Eu as fi judecat dar poate nu este bine, dar imi permit sa spun si dumneavoastra ma corectati daca nu este bine. Aceste fonduri, acest proiect presupun ca are o durata de implementare, conditie in care durata prezentului contract ar trebui sa fie egala cu durata de implementare si de consum a fondurilor europene de care beneficiem pentru ca mai tarziu in articolul urmator in 54 se precizeaza la un moment dat ca la data expirarii prezentului contract, autoritatea delegata se substituie de drept operatorului in privinta tuturor drepturilor sale in legatura cu bunurile de retur si spune ca se inapoiaza autoritatii delegate toate bunurile de retur cu titlu gratuit. Va rog sa ma lamuriti, deci este vorba de niste mijloace fixe? Va rog sa ma lamuriti.”

Dl. director SC CUP SA Gheorghe Vasilescu „deci acest model de contract unic de delegare este realizat de Ministerul Mediului si transmis tuturor autoritatilor locale care realizeaza acest tip de montaj institutional si financiar. Prevederea aceasta este ca acopera intreaga perioada de amortizare a investitiilor care se fac cu fonduri europene. O serie intreaga de utilaje sau de constructii au o perioada mare de amortizare, chiar cele din beton ajung de 49 de ani, durata maxima de amortizare. Aceasta este durata maxima de derulare a contractului de delegare pentru ca operatorul sa intretina aceste investitii pe perioada lor de amortizare sa le mentina in stare buna de functionare, incat la finele contractului sa poata dovedi autoritatilor locale ca sunt in buna stare de functionare, pot continua serviciul, chiar el ca operator sau in eventualitatea de la vremea respectiva, a unei alte forme de operare. Oricum operatorul are aceasta obligatie de a mentine aceste bunuri in stare buna de functionare, pana la acel moment si in continuare sa poata pleca serviciul mai departe, cu acel operator sau cu altul.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar „legea spune ca maxim 49 de ani. Si mai spune aici ca partea care propune prelungirea prezentului contract trebuie sa justifice celelalte parti intentia sa cu cel putin 3 ani inainte de expirarea duratei

initiale a prezentului contract sau cu cel putin 1 an inainte de expirarea perioadei. Si daca nu si-o exprima se considera un refuz?”

Dl. director SC CUP SA Gheorghe Vasilescu „da. Aceste prevederi sunt avute in vedere pentru ca sunt bani publici europeni in special si se doreste o perspectiva clara a modului de gestionare a bunurilor care rezulta din banii publici europeni.”

Dl. consilier Adrian Colin „vreau sa-l intreb pe dl. director Gheorghe Vasilescu daca prin realizarea acestei infrastructuri la nivel judetean toti locuitorii intr-o unitate administrativ teritoriala vor fi obligati sa foloseasca serviciul apa si canal al acestui operator. Deci cei care au fosa septica, puturi forate vor fi obligati sa se branseze? Iar legat de durata contractului, intr-adevar Legea nr. 51, legea serviciilor publice spune ca contractul de delegare a gestiunii nu poate depasi durata maxima a amortizarii.”

Dl. director SC CUP SA Gheorghe Vasilescu „in documentele de aderare Romania are obligatia ca la 1 ianuarie 2015 toate localitati cu peste 10.000 de locuitori sa aiba minim 95% din populatia aferenta localitatii racordate la retelele de apa si canalizare si statiile de epurare aferente acestor sisteme de canalizare sa fie conforme cu normele de mediu. Ca urmare obligativitatea autoritatilor locale respective este sa asigure retele cu posibilitatea racordarii si bransarii la apa si canalizare a absolut tuturor gospodariilor existente pe teritoriul acelei localitati. Faptul ca proiectul acesta realizeaza atat retelele cat si racorduri si bransamente de la retea pana la limita de proprietate. In acest fel se elimina posibilitatea unor interventii ulterioare in carosabil, pentru ca majoritatea utilitatilor care doresc sa aduca aceste investitii in infrastructura subterana, sa rezolve si problema planurilor stradale, deci se elimina o disfunctionalitate de acest gen, iar faptul ca la o anumita proprietate cetateanul locuieste si foloseste sau nu locuieste inca si nu foloseste, se va racorda la retea nu reprezinta o obligativitate ci este o cerinta proprie, dar e clar ca toata lumea doreste sa aiba canalizarea aproape de limita de proprietate si apoi functie de conditiile fiecaruia sa-si faca racordurile ciusmelei din curte sau a instalatiei interioare din casa.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 217**

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea rezilierii contractului de delegare a gestiunii serviciului public alimentare cu apa si canalizare din municipiul Focsani nr. 48746/31.10.2008, aprobat prin Hotarirea Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.62/219/2008.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 218**

Se prezinta punctul 3 al ordinii de zi: **proiect de hotarire privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea si modernizarea sistemului de alimentare cu apa si canalizare - Judetul Vrancea – UAT 1 Focsani si disponibilitatea exclusiva a terenurilor pentru realizarea obiectivelor propuse in proiect.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 219**

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea contributiei Municipiului Focsani la proiectul „Imbunatatirea Sistemelor de Alimentare cu Apa, Canalizare si Epurare”.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 220**

Se prezinta punctul 5 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea contractarii unei finantari rambursabile interne/externe in valoare de maximum 25.000.000 lei, in vederea realizarii unor obiective de investitii de interes local.**

la cuvantul dl. consilier Vasile Dobre „eu de altfel am avut o interventie si ieri in sedinta de comisii. Incerc sa reiau ce spuneam ieri si anume faptul ca din punctul meu de vedere si al colegilor mei din PNL, contractarea unui asemenea imprumut in acest an este cumva destul de delicat, actiunea este delicata in sensul ca ne aflam in plina criza economica si financiara in Romania, inclusiv in Vrancea si Focsaniul. Ori impovararea bugetului local cu un asemenea imprumut in momentul acesta mi se pare greu de suportat si de aceea cred ca pentru a lua o asemenea decizie ar fi, mai mult decat alta data este necesara consultarea populatiei, daca sa facem sau sa nu facem acest imprumut, este pe de o parte. Si pe de alta parte trebuie sa avem in vedere cu totii faptul ca avem in derulare ENET-ul, care are in derulare un proiect care va presupune inlocuirea retelelor de distributie a agentului termic si stim cu totii ce inseamna lucrul acesta, adica strazile si bulevardele municipiului vor fi din nou desfundate pentru a putea fi inlocuite acele retele. Deci iata ca ceea ce noi incercam sa facem anul acesta si eu stiu, ar trebui sa fie si in primavara viitoare, daca, si cu siguranta lucrul acesta se va intampla, retelele de distributie ale agentului termic vor trebui sa fie inlocuite. Noi cheltuim niste bani si apoi ii aruncam cumva la gunoi, iata de ce cred ca ar trebui sa incercam sa facem lucrrurile in ordinea lor fireasca, sa facem in primul rand, sa inlocuim retelele acestea de distributie si mai apoi sa vedem ce se intampla si cu criza, sa vedem ce zic si cetatenii in aceasta problema si apoi sa contractam, daca lucrrurile vor fi bune, sa contractam acest imprumut, unul mai mic sau mai mare cu care sa facem aceasta modernizare a strazilor si bulevardelor din municipiul Focsani, lucrare care de altfel este necesara si dorita de catre noi toti, de catre cetatenii municipiului Focsani, sa nu abuzam.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “vreau sa va dau raspuns la ceea ce ati spus dumneavoastra. Refacerea sistemului de termoficare din municipiul Focsani nu are nimic cu drumurile pe care noi dorim la ora actuala sa le refacem pentru ca proiectul prevede refacerea retelelor secundare, acele retele din cartiere, de la punctul termic pana la subsolul blocurilor nu are treaba cu strazile pe care noi dorim sa le reabilitam si cu bulevardele. Acum vreau sa va spun o istorie pentru ca eu stiu de ce nu se voteaza acest proiect, va spun sincer, va e frica ca Oprisan o sa ia voturi datorita faptului ca ne apucam de drumuri. Va rog frumos mergeti in judetul Vrancea, se lucreaza intr-o nebunie pe DN2, pe Valea Milcovului se lucreaza, sute de masini, pe Valea Putnei se lucreaza, sute de masini, pe coasa, sute de masini, se lucreaza. Noi in Focsani nu am facut absolut nimic pana la aceasta data. Vreau sa va spun un pic in 2 minute istoria acestui imprumut. In perioada 2000 – 2004, in municipiul Focsani, cand a fost PSD-ul la guvernare a reabilitat toate bulevardele din municipiul Focsani. Prin acea reabilitare, dupa cum stiti 2 ani de zile s-au reabilitat toate bulevardele plus ca am primit o serie intreaga de bani pentru care noi

am realizat cateva investitii, am facut Maior Gheorghe Sava, Longinescu, am facut foarte multe lucrari, inclusiv portiunea de drum de la B-dul Marasesti de la intersectia cu Cuza Vova pana la intersectia cu B-dul Independentei si va mai pot da o serie intreaga de exemple. De la 2004 la 2008 practic, cu toate ca nu a fost luna, 2 ani de zile sa nu trimit adresa la Ministerul Transporturilor si Locuintelor, iar municipiul Focsani nu a primit un leu pentru reparatii sau investitii drumuri. Discutii in presa, scandaluri. Aduc ziarurile si presa sa vedeti ce scria in 2005 – 2006 despre gropi, ce era in municipiul Focsani. Atunci am apelat la acest imprumut pentru a face reparatia drumurilor si bulevardelor din municipiul Focsani. Din punctul meu de vedere si al directorului economic si al celorlalti oameni cu care am stat de vorba este o treaba suportabila pentru urmatorii ani. Nu aprobat, nu aprobat nu am eu nici un fel de problema, sa fie clar. Dar nu a fost sedinta la care sa particip unde cetatenii din municipiul Focsani sa nu ridice problema drumurilor, sa nu ridice problema parcarilor, sa nu ridice problema spatiilor verzi. Dar ramane la latitudinea dumneavoastra, vreti sa votati, votati. Daca nu asta e, nu ma deranjeaza cu absolut nimic, chiar imi dati o mana de ajutor sa nu mai am asa multa munca de facut, pentru ca e un pic de munca sa contractezi.”

DI. consilier Vasile Dobre “d-le primar Decebal Bacinschi in primul rand eu sunt surprins de faptul ca dumneavoastra transformati o actiune a noastra administrativa, o duceti in plan politic, deoarece aduceti aminte de marile realizari ale PSD-ului si ce frumos a fost intre 2000 – 2004 si ce prost a fost intre 2004 – 2008. In primul rand imi exprim parerea, pentru ca duceti aceasta problema in zona politica si nu avea nici o legatura. In ceea ce ne priveste pe noi, nu ne-am gandit sub nici o forma ca dumneavoastra vreti sa demarati aceasta investitie, acum cand intr-adevar mai este o luna pana vine iarna si coincide sigur cu faptul ca mai e o luna pana incepe campania electorala, dar nu ne-am gandit la lucrul acesta, dumneavoastra v-ati gandit, atunci inseamna ca asa o fi, poate ca ati gandit. Ne pare rau ca nu am anticipat ca lucrurile stau de maniera aceasta. Vreau sa va reamintesc ca acele realizari in municipiul Focsani la care dumneavoastra faceti referire au putut fi facute pe bulevardele municipiului Focsani, dupa ce un alt primar din municipiul Focsani a realizat problema de infrastructura stradala pe acele bulevarde pe care dumneavoastra sigur ca ati venit si ati tocat asfaltul si l-ati pus din nou, fara doar si poate stim cum au fost treburile pentru ca traiam si atunci in zona aceasta. Cat priveste problema la care faceam referire si dumneavoastra ati incercat sa spuneti ca nu asa stau lucrurile. Retelele de la CET, de la punctele termice pana la blocuri, din cate stiu eu nu sunt aeriene ci sunt subterane si trec pe strazi si traverseaza strazi pe care le-am asfaltat sau urmeaza sa le asfaltam. Iata de aceea cred ca ar trebui si ar fi foarte necesar, asa cum spuneam, sa facem treburile in ordine lor fireasca pentru a nu risipi banii si asa sunt putini pe care-i avem. Din cate stiu eu in perioada 2004 – 2008 au fost foarte multi bani dati pentru refacerea strazilor si refacerea drumurilor in Romania, dar au fost drumuri judetene, drumuri nationale, drumuri interjudetene si nicidecum drumurile din interiorul localitatilor, iar dumneavoastra d-le primar Decebal Bacinschi ati avut la dispozitie prin amabilitatea consiliului local o suma de 280 miliarde de lei si cu acordul cetatenilor mai mult sau mai putin.”

la cuvântul dl. consilier Bogdan Matisan “nu inteleg de ce facem intotdeauna discutii pe marginea acestui proiect de hotarare atata timp cat noi am aprobat intr-o sedinta locala din mandatul trecut imprumutul celor 500 miliarde lei. La momentul respectiv am fost de acord. Daca Dexia finantatorul respectiv nu a mai putut sa ne finanteze, trebuia sa gasim o alta sursa de finantare si ne impotrivim acum sa mai facem acest imprumut. Eu cred ca totusi si ma adresez in mod special partii liberale a acestui consiliu, ca noi nu trebuie sa votam acest proiect din punct de vedere politic, ci din punct de vedere social. Este de foarte mare importanta acest proiect de hotarare pentru ca altfel o sa ramanem cu gropile acestea nenorocite in astfalt si o sa ne injure toti cetatenii si pe dumneavoastra si pe noi.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “eu vreau sa va intreb d-le primar Decebal Bacinschi si trebuie sa va marturisesc ca-mi place munca facuta constant si nu in salturi, din acest considerent si vreau sa va intreb cand s-a facut ultima retragere din imprumutul care l-am avut la Dexia?”

Dl. primar Decebal Bacinschi “in decembrie.”

Reia cuvântul d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “v-am intrebat pentru ca ma gandesc ca totusi din acel moment si pana acum cu siguranta, daca dumneavoastra, pentru ca era atributul dumneavoastra, faceti un proiect de hotarare prin care creati un acord de principiu Consiliului Local, cu siguranta se aproba, toata vara se lucra, deci imediat ne reorientam si ne duceam catre o alta banca pentru ca nu e vina noastra. Deci Dexia a dat faliment, trebuia sa ne reorientam imediat, deci decembrie in ianuarie trebuia sa facem un proiect de hotarare pentru ca era atributul dumneavoastra, fiind vorba de bani. Ne reorientam catre alta banca luam restul de 220 de miliarde care au mai ramas, continuam lucrarile pentru ca era perioada de vara si acum vine toamna, vine ploaie, vine iarna si deja banii astia, pana facem noi toate oficiile care sunt necesare pentru a face acest imprumut dureaza luna aceasta. Totusi va marturisesc ca sincer imi pare rau ca pana la momentul acesta cu siguranta erau facute si celelalte in proportie de 80% pentru ca pana in momentul asta din 280 miliarde am facut cam 60 sau 90 de strazi din totalul de 294 de strazi. Trebuie sa va mai spun asa fiecare zi care s-a pierdut cu initierea acestui proiect nu a fost decat o pierdere in bugetul fiecaruia dintre noi, a fost o cheltuiala facuta cu procesele din instanta cu firmele de asigurari care vor sa le dea despagubiri clientilor care fac asigurari la masinile lor din cauza avariilor. Imi pare sincer rau ca nu ne-am reorientat si ca dumneavoastra care erati aici in fruntea noastra si aveati atributul acesta de a initia acest proiect nu s-a facut atunci la momentul potrivit si acum nu mai era nici un iz de astfalt electoral.”

Dl. consilier Neagu Nistoroiu “am sa incep cu ceea ce spunea dl. consilier cu tocarea astfaltului, i se spune reabilitare in situ, dar nu are importanta. S-a luptat pentru aceasta tehnologie la acea data deoarece nu erau realizate lucrarile de reabilitare. Atat in tara cat si in strainatate se fac lucrari totale de investitii, la inceputul investitiei, cand se infiinteaza strada, cand se infiinteaza un cartier, cand se infiinteaza o urbie noua, dar nicidecum dupa 50 de ani sa vii acum sa te apuci sa inlaturi tot ce a fost timp de 50 de ani, nu este posibil din punct de vedere tehnic, pentru ca nu sunt nici fonduri. Cine spune sa facem totul si dupa aceea sa astfaltam nu-i dau dreptate si nici nu este posibil, nu e cu putinta asa ceva, nu avem bani sa schimbam toate tevile prin oras, fie ca-i gaz, fie ca-i telefonie si mai mult decat atat

beneficiari de rețele subterane nu este numai consiliul local sau numai unitățile subordonate.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “nu știu cum vor vota colegii mei acest proiect, dar referitor la părerea d-lui primar Decebal Bacinschi ca nu vom vota acest proiect pentru că Oprisan să nu primească voturi va spune că este cât se poate de adevărată această afirmație. Ar fi adevărată așa cum spune dl. primar Decebal Bacinschi dacă ar veni cu bani din buzunarul propriu și ar face aceste lucrări, dar aceste lucrări sunt făcute din banii oamenilor.”

Dl. consilier Neculai Tanase “este clar că orice investiție orice mare lucrare nu se poate face decât prin creditare însă trecem prin această criză care face ravagii și nu cred trebuie să facem această investiție mai ales că intrăm în toamnă. Știu cu toții că vine iarna și știu cu toții că avem probleme cu gazul. Mie îmi este teama de acest buget care stă să explodeze, dacă mai facem și alt credit pentru reparații străzi. Este bine că facem străzile dar cred că nu este urgentă numărul unu pentru municipiul Focsani și am și aceeași părere ca și ceilalți colegi care s-au opus unui credit în momentul acesta.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “în perioada trecută situația economică era cu totul altă, acum suntem în altă situație, dar prin Decizia nr. 713 din mai 2009 s-a aprobat proiectul de ofertă publică, cu valoarea minimă de 280 miliarde, cu valoare maximă de 500 miliarde, maturitate de 17 ani și jumătate, număr de rate de rambursare 70. Primăria garantează plata integrală a împrumutului, dobazilor și comisioanelor cu o parte din creanțele pe care le are de încasat. Creanțe ce reprezintă venituri proprii de la bugetul local pe perioada 2009-2026, iar quantumul este până la 30% gradul de îndatorare. Începând cu data de 15.08.2009 teoretic am început rambursarea împrumutului. Aș dori să știu d-le primar Decebal Bacinschi suma care a fost rambursată? Tot în proiectul de ofertă publică scrie că banca Dexia s-a angajat ferm să susțină cele 280 de acțiuni.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “d-na Natasa Nemes va rog spuneți-le d-nelor consilier Mioara Lazar și Doina Fodoreanu care a fost motivul pentru care nu am inițiat un proiect de hotărâre înainte de luna iunie, pentru banii acestia și câți bani am prevăzut în buget și câți sau dat.”

D-na Natasa Nemes director economic “la decembrie 2008 a expirat contractul de împrumut și a început perioada în care s-au făcut trageri de 28 milioane lei, aceste trageri sunt stabilite prin Hotărâri de Guvern, iar în perioada următoare s-a procedat la cumpărarea de obligațiuni municipale în valoare de 50 milioane lei conform împrumutului inițial. Numai Dexia a cumpărat obligațiuni în valoare de 28 milioane lei. Am rambursat până acum 400 mii lei, iar în noiembrie încă 400 mii lei.

D-na consilier Doina Fodoreanu “d-na director economic Natasa Nemes dumneavoastră ne-ați făcut o apalogie, iar asta putea fi sintetizată într-o informare care să fie la mapa fiecărui consilier. Eu v-am întrebat clar și la mine matematica este simplă, dacă am luat 280 de miliarde, dacă în prospect scrie foarte clar, scrie pe net, data primei rambursări este 15.08.2009, va rog frumos spuneți-mi ce sumă se rambursează sau a fost rambursată sau de ce nu a fost rambursată.”

D-na Natasa Nemes director economic, răspunde d-nei consilier Doina Fodoreanu “Am rambursat până acum 400 mii lei, iar în noiembrie încă 400 mii lei.”

Intervine d-na consilier Doina Fodoreanu “ cred ca va contrazic, intrati si dumneavoastra pe internet si vedeti ce scrie acolo. Daca banca Dexia in luna octombrie anul trecut era in faliment d-le primar Decebal Bacinschi, imi pare rau dar tragerea din decembrie nu se mai putea face.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “constat ca noua alianta proaspata nu comunica, dintr-o parte se spune si se aduc argumente slabe pentru ca au fost demolate de aparatul Primariei si de unii colegi care au cunostinte tehnice in domeniul acesta, ma refer la gradul de indatorare al Primariei, la ordinea fireasca a lucrarilor si la alte argumente. Si un alt coleg spune, nu domnule asa este, e politic vrea Oprisan voturi. Presedintele Consiliului Judetean face numai lucruri bune si se vede peste tot ceea ce a facut. Oamenii din obor trebuie sa-si cumpere cisme de cauciuc pentru ca lucrarile s-au sistat in zona respectiva si toamna asta o sa o faca prin noroai si va spun ca nu de multe ori am fost de acord cu primarul Decebal Bacinschi, dar acum grupul PSD vine si spune ca votul dumneavoastra este un vot politic, indreptat impotriva focsanenilor.”

Dl. consilier George Mardare “s-a invocat faptul ca se discuta politic, eu cred ca problema politica e din moment ce primul aspect care a fost sesizat s-a referit la sensurile giratorii si la modul de afisaj si deja prima durere era ca nu cumva sa mai apara afisaj in sensurile giratorii. Iata ca si aceasta necesitate stringenta de a repara si a astfalta strazile orasului nostru este tratata tot politic. Este un pic bizar ca se invoca aceasta criza pe care toata lumea o invoca dar care nu inseamna ca daca e criza nu mai trebuie sa muncim, sa ne imbracam sau ca nu trebuie sa mai facem lucurile care stau in ordinea fireasca a fi facute. Colegul nostru spunea ca vine iarna, sigur ca vine iarna dar asta nu inseamna ca trebuie sa lasam drumurile asa. D-na director economic Natasa Nemes ne-a explicat faptul ca rambursarea acestui credit nu reprezinta o problema care sa impovareze datoria financiara a Primariei. In aceste conditii, cuvantul dumneavoastra, pentru ca votul inca nu a fost exprimat dar este usor de anticipat nu poate fi decat de natura politica adica asa cum poate fara sa vreti, poate intentionat ati spus va temeti ca aceasta activitate, aceasta astfaltare a strazilor ar fi in favoarea PSD-ului si ar aduce voturi presedintelui Consiliului Judetean. Eu as dori daca dumneavoastra veti vota impotriva astfaltarii drumurilor sa va asumati in totalitate raspunderea fata de cetatenii municipiului Focsani si Primaria chiar sa dea anunt in presa in care sa spuna ca astfaltarea nu a continuat din cauza votului acestor partide politice. Va rog sa va mai ganditi pentru ca e posibil ca multa vreme de acum inainte si la multe sedinte sa va aduc aminte ca nu se astfalteaza din aceste motive, datorita acestui vot.”

Intervine d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “d-le consilier George Mardare imi permiteti sa va intreb si eu ceva? Strada dumneavoastra din sud a fost astfaltata din 1989 si pana acum?”

Dl. consilier George Mardare precizeaza “as vrea sa va spun ca eu nu pun problema strazii mele. Noi suntem alesii cetatenilor, fiecare din noi reprezinta circa 15 – 20 de mii de cetateni, va rog sa ma intrebati daca strazile acestor 20 de mii de cetateni din zona gara pe care ii reprezint au fost astfaltate si va pot spune da, au fost astfaltate in perioada 2004-2008.”

D-na presedinte de sedinta “d-le consilier George Mardare nu am facut referire la o strada, am dat ca si exemplu o strada, vreau sa spun ca sunt strazi, iar

dumneavoastra stiti ca si mine foarte bine, care din 1989 nu au fost niciodata astfaltate.”

Intervine dl. consilier George Mardare “inseamna ca sunteti in asentimentul meu ca trebuie facuta astfaltarea strazilor.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “eu intreb de ce in toata perioada asta nu a fost si un an in care sa se astfalteze, in 20 de ani.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “abordarea acestui proiect de hotarare nu mi se pare corecta, apropo de specialisti, nu se spune reabilitare ci reciclare in situu ca sa fie foarte clar, ceea ce a spus dl. consilier Vasile Dobre este foarte adevarat, atat Master planul ENET-ului, cat si al CUP-ului afecteaza infrastructura. Haideti sa ne uitam pe planuri, suntem ingineri, suntem specialisti, haideti sa vedem, afecteaza sau nu. Mai mult daca ati fi intrat pe net astazi si v-ati fi uitat pe un anumit ziar ati fi vazut ca si str. Anghel Saligny, pe care tot noi am facut-o, tot cu bani de la bugetul local, arata cum arata si vedeti discutiile de pe forum. Deci eu zic ca ar trebui sa gandim limpede si corect sa facem o analiza pertinenta, sa avem o strategie clara, ce vrem sa facem, cum vrem sa facem, ne apucam acum sa facem tot ce inseamna strazi? Eu nu va acuz d-le primar Decebal Bacinschi ca vrem sa o facem electoral, dar haideti sa gandim logic, deci facem strazile dupa care intervenim pe ele? Deci sa fie foarte clar indiferent ce vreti sa spuneti uitati-va pe planurile cu retele, uitati-va pe Master planurile ENET-ului si o sa vedeti ca, colegul meu dl. consilier Vasile Dobre are dreptate.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “regret ca lucrurile in loc sa le discutam in perspective nevoilor pe care le are municipalitatea noastra suntem tentati tot timpul sa vedem in pozitile pe care le au unul sau altul din colegii nostrii, dar pozitii de ordin politic, ceea ce nu cred ca este adevarat. Eu am ascultat cu foarte multa atentie pe fiecare din cei care au luat cuvantul pana acum si imi exprim nedumerirea, cum de s-a putut afirma ca pozitia colegilor mei de la PNL, nu vorbesc de alti colegi, ar fi o pozitie politica si nu exprima o ingrijorare vis-à-vis de un act care este foarte important si care poate sa afecteze pe termen mediu si lung municipalitatea. Atat dl. consilier Vasile Dobre cat si d-na consilier Doina Fodoreanu si nu reiau comentariile facute de dumnealor, n-au facut altceva decat sa aduca in atentia consiliului local, in atentia d-lui primar Decebal Bacinschi niste lucruri care ne ingrijoreaza si nicidecum trimitere la alte lucruri care nu sunt corecte. Deci cu alte cuvinte politizarea nu a facut-o grupul PNL, iar sub aspectul unei noi aliante, va rog sa-mi dati voie sa-mi exprim nedumerirea, despre ce alianta vorbiti dumneavoastra aici? E dreptul dumneavoastra sa faceti aceste comentarii? Legat de marile realizari pe care unul sau altul din marii lideri pe care ii are acest judet le-au realizat in acesti ani si le realizeaza si in prezent, as vrea foarte pe scurt sa va spun ca uitandu-ma in indicatorii pe care ii publica in mod regulat Institutul National de Statistica, veti vedea unde este positionata Vrancea in aceasta epoca luminoasa. Si de aceea nu cred ca ar trebui sa mai aducem in discutie reprezentantii altor institutii intr-o dezbatere pe care noi o facem aici vis-à-vis de municipalitate. Nici nu are dreptul si nici nu are catare acel personaj sa se amestice in treburile municipalitatii. Daca o face, o face pe langa lege. Cat priveste problema de fond si asa am inteles din ceea ce au spus colegii mei si din ceea ce a spus d-na director economic Natasa Nemes aici, deci problema nu este ca nu am atins acel plafon maxim de indatorare, stimati

colegi. Noi daca putem acum sa mergem si sa nu luam 250 miliarde, sa luam inca nu stiu cat sa ajungem la 30% plafonul de indatorare. Problema pe care ne-o punem este urmatoarea in opinia mea. Daca ajungem la plafonul maxim de indatorare, nu ipotecam viitorul acestei municipalitati? Poate peste 5 ani, poate peste 10 ani, poate apare nevoia de a face o anumita lucrare care este foarte importanta pentru municipalitate, care daca noi trebuie sa atingem neaparat plafonul acela maxim de indatorare, lucrul acesta trebuie sa fie un obiectiv pentru noi. Sigur ca suntem cu totii de acord ca trebuie in orasul nostru un oras bine, nu gasim si nu cautam acum inovatii. E benefica atitudinea d-lui primar Decebal Bacinschi de a se stradui ca orasul sa arate mai bine si e de datoria noastra a consilierilor sa fim alaturi de un asemenea demers, dar problema de fond pe care ne-o punem si asta cred ca e esenta discutiilor pe care trebuie sa le purtam aici, este daca acest imprumut este oportun sa-l facem acum, daca el este in conformitate cu posibilitatile pe care le are bugetul municipalitatii acum, sa vedem daca in perspective anilor care vin si aici as vrea sa-i raspund si d-nei director economic Natasa Nemes. Sigur ca prognozele pe care d-na director economic Natasa Nemes ni le-a adus aici ar fi minunate daca s-ar materializa ca in anul 2010 o sa terminam cu criza sau o sa incepem sa urcam in ceea ce priveste partea veniturilor si bugetul va fi mai mare decat anul acesta, dar cu certitudinea din tot ceea ce spun unii care sunt specialisti pe care ii mai ascult eu la radio sau la televiziune, spun foarte clar ca in anul 2010 va fi un an greu pentru economic Romaniei. Haideti sa gandim si sa fim lucizi in a da un vot pe acest proiect. Aici nu este chestie de ambitie si nu este vorba ca ii facem jocul cuiva, ca vrem sa ii punem cuiva un obstacol, ca vrem nu stiu ce lucruri sa oprim si sa nu se materializeze in municipiul Focsani, asa cum dumneavoastra stiti foarte bine si cum bine spunea colegul nostru ca in obor nu poti circula atunci cand ploua numai cu cisme, ca nu poti face decat acelasi lucru, tot cu cisme si la laminorul si in spatele stadionului si sunt multe alte strazi care au nevoie de multe lucrari de reabilitare, modernizare. Sunt lucruri reale, dar problema imprumutului nu trebuie sa o tratam contrapunand unor lucruri care sunt importante pentru a vota acest proiect de hotarare peste nevoile reale pe care le are municipalitatea si care intr-adevar pot fi argumentate pentru un imprumut, dar repet, imprumutul pe care-l luam asa cum o facem si intr-o gospodarie trebuie sa vedem, putem noi sa-l rambursam, putem noi sa-l ducem la bun sfarsit, este oportun sa-l luam acum, nu cumva strazile pe care le avem in vedere, asa cum spuneau colegii mei, eu nu sunt de specialist, dar cei care sunt de specialitate, nu avem si alte lucrari? Dl. primar Decebal Bacinschi a spus foarte clar ca nu si eu spun ca-l cred pe dl. primar pentru ca e si de specialitate si cunoaste orasul foarte bine. Dar toate aceste lucruri eu cred ca trebuie sa le tratam cu maxima seriozitate si sa vedem in final fara alte trimiteri politice daca este oportun acum sa facem acest imprumut. Si nu sa ne sicanam si sa ne spunem lucruri care sunt departe de realitate, cel putin grupul PNL nu asa a gandit si noi cand ne-am consultat am avut in vedere tocmai aceste lucruri. Sa vedem ce spun specialistii, sa vedem ce spunem noi aici, pentru ca in final sa dam un vot asa cum trebuie si il asigur pe colegul nostru ca nu ne-am dus la sediul partidului sau in alta parte, d-le consilier George Mardare, ca apoi sa venim aici cu o parere sau cu o idee preconcepata si sa spunem ca hotararea privitoare la vot am luat-o acolo, nu, o

luam aici, dar haideti sa facem o dezbatere pe argumente si nu pe trimiteripe genul celor politice.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “s-a spus aici ca dati dovada de ingrijorare in ceea ce priveste acest proiect de hotarare, as vrea sa va spun un lucru foarte important ca sta in puterea municipalitatilor locale, sta in puterea noastra, a fiecarei localitati in parte ca sa putem sa reusim sa scoatem Romania din criza. Numai daca facem investitii putem sa stimulam consumul in Romania si numai cresterea consumului poate sa ne scoata din criza, haideti sa nu ne mai ascundem dupa chestii tehnice, haideti sa vedem realitatile dupa ce se face aceasta investitie. Ce ne aduce bun aceasta investitie? Vedem numai ca se astfalteaza si atat, sa mergem cu pantofii curati prin oras? Investitia aceasta inseamna si locuri de munca si dezvoltarea comertului, investitiilor, asta inseamna bani de la buget. Nu o sa iesim niciodata din criza daca nu stimulam consumul si acesta nu poate fi stimulat decat de investitii. In banci exista bani si daca bancile ne finanteaza si altcineva nu ne finanteaza, de ce sa nu-i luam , de ce sa nu-i folosim?”

Dl. consilier Vasile Pintilie “sigur am ascultat toate interventiile colegilor cu multa atentie. Unii se bat pe tehnica, altii se bat ideologic. Nu asta e problema de fond, problema este urmatoarea. Vrem sa luam acest credit sa facem ceva pentru focsaneni? Da sau nu? Ni s-a explicat mecanismul de catre d-na director economic Natasa Nemes. Eu unul dupa 20 de ani de la Revolutie, nu simt ca s-a facut in Focsani decat ceva unde daca nici alea nu le intretinem s-ar putea sa-le pierdem si pe acelea. La momentul de fata avem un boulevard frumos numit B-dul Bucuresti, o parte este pavat, o parte nu este pavat. Avem cateva intersectii deosebite unde s-au intamplat si niste problema, ca doar de aceea s-a ridicat aici realizarea sensului giratoriu din Valcele – Anghel Saligny – Cotesti, accidente si asa mai departe. E vorba de sistematizarea strazilor 1 Decembrie cu Brailei, este adevarat daca treceti pe acolo vedeti ce se intampla. Refacerea infrastructurii comporta cea mai mare cheltuiala pentru ca intr-adevar este mare costul pe km de asfalt. Ca se numeste reabilitare prin reciclare in situu sau se numeste numai reciclare in situu, astea mai putin au importanta. Important este cetateanul acesta care traieste in comunitatea noastra, trebuie sa simta ca intr-adevar si-a dat votul pentru noi, ca noi sa-l reprezentam si sa facem ceva pentru ei. Daca este asa haideti si sa supunem la vot acest proiect si functie de votul pe care-l dam o sa intelega si ei care este problema.”

Dl. consilier Neculai Tanase “tind sa-i dau partial dreptate d-lui consilier Bogdan Matisan cand spune ca trebuie sa punem cu totii umarul sa scoatem Romania din criza si asta se poate doar prin investiii, prin crearea de locuri de munca, insa, in paranteze fiind spuse, locurile de munca sunt pentru alte judete. Eu vreau sa aduc aminte faptul ca atunci cand am refuzat acele PUZ-uri, am refuzat o multime de locuri de munca, o multime de investitii in Focsani si acolo nu era vorba de o suma prea mica, era vorba de milioane de euro si eu zic ca trebuie sa judecam, dar nu cu standarde diferite. In afara de asta pe mine ma intereseaza in momentul de fata problemele stingente. Suntem in criza, nu? Si as vrea sa-l intreb pe dl. primar Decebal Bacinschi, pentru ca ma intereseaza foarte mult daca in aceasta iarna avem apa calda, avem caldura, avem problema gazului, pacurii? Asta ma intereseaza pe mine pentru cetatenii orasului Focsani si as vrea un raspuns,

daca dansul garanteaza ca avem banii necesari pentru a nu se opri caldura si apa calda.”

la cuvantul dl. primar Decebal Bacinschi “m-ati inteles gresit, imi pare rau, dar Consiliul Local Focsani nu poate face cee ce face Consiliul Judetean ca lucreaza si sunt atatea santiere, noi nu facem nimic si nici nu am facut nimic. Asta este motivul pentru care dl. consilier Vasile Dobre a zis ca am imbracat-o politic. Nu cred ca am imbracat-o politic, doresc sa fac ceva. Imi este rusine, va spun sincer, sa merg in obor pe strazile acelea pe care le-am desfacut de un an de zile, unde nu am reusit sa facem decat trotuarele si sunt numai valuri de balast acolo. Mi-e rusine sincer va spun, mi-e rusine de trotuarul din fata de la Liceul nr. 2. Cum doriti nu este nici un fel de problema. Tot atat de adevarat este gradul de indatorare este mic, nu este mare, dar in urmatorii ani noi nu vom mai cheltui bani pe infrastructura, banii ii vom cheltui cu totul si cu totul in alte directii. Acum sa va dau un raspuns dumneavoastra d-le consilier Neculai Tanase, dupa cum stiti la ora actuala avem gazele oprite in municipiul Focsani de cateva luni de zile mergem pe pacura. Primaria municipiului Focsani nu are nici o datorie si nici unitatile din subordine catre ENET, noi nu avem nici un fel de datorie fata de dansii. Datoria pe care o are ENET-ul si s-ar intelege ca in urmatoarea perioada de timp o parte din aceste datorii se vor sterge, dar datoriile de la geze sunt datoriile de la populatie. S-a strans intr-adevar niste bani, incercam sa strangem in continuare, efortul este destul de mare, au scazut foarte mult si incasarile la ENET, au scazut si incasarile din taxe si impozite, este o situatie pe care noi la ora actuala o sustinem. In urma discutiilor pe care o sa le purtam in cursul saptamanii viitoare sau peste 2 saptamani de zile, o sa vedem care este posibilitatea ca in perioada de iarna sa asiguram cetatenilor din municipiul Focsani caldura si apa calda, asta va pot spune la aceasta ora.”

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “de aceasta vroiam sa va spun ca ar fi bine sa trecem aceasta iarna si apoi de la 1 ianuarie sau 1 martie putem sa facem cate vrem, investitii cate vrem. Dar haideti sa vedem sigur ca trecem aceasta iarna asigurand confortul focsanenilor.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “d-le consilier Neculai Tanase, vreau sa va spun urmatorul lucru, Primaria municipiului Focsani chiar daca are 100 milioane, miliarde de lei in cont nu poate plati ENET-ului decat contravaloarea cantitatilor de energie termica pe care le-a livrat, legea nu ne permite, platim diferenta de pret si ce avem noi de platit. Acum am 25 miliarde de lei in cont, nu pot sa fac o plata catre gaze pentru ca nu am posibilitatea aceasta si nu am dreptul sa fac treaba aceasta, deci practic ENET-ul va trebui sa stranga banii de la populatie si sa-si plateasca datoriile catre gaze.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “d-le primar Decebal Bacinschi eu va respect si ca om si ca primar si va rog sa ma credeti ca este inacceptabil si cel putin eu ma simt jignit atata timp cat dumneavoastra spuneti ca noi nu lucram aici. Daca apreciati ca noi nu lucram si nu punem in discutie in mod corect problemele pe care le are municipalitatea sau daca dumneavoastra ati venit cu initiative si noi am fost pusi aici ca sa va punem bete in roate, puteti sa argumentati, dar a spune ca noi nu lucram aici, cred ca nu este un lucru foarte corect vis-à-vis de consiliul local ca si autoritate si fata de noi cei care suntem aici in aceasta autoritate.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “d-le primar Decebal Bacinschi am si eu o rugaminte la dumneavoastra, cu ajutorul d-nei director economic Natasa Nemes sa avem si noi la sedinta ordinara o informare la mapa cu tot ce inseamna venituri de la bugetul local care au fost incasate pana la 1 septembrie 2009.”

Dl. primar Decebal Bacinschi “la fiecare sedinta ordinara aveti la mapa executia bugetara.”

Dl. consilier Paul Romeo Postelnicu “d-le primar Decebal Bacinschi si stimati colegi pentru ca este un proiect de hotarare foarte important, parerea mea, si v-as propune acest lucru, este sa lasam pentru sedinta urmatoare, sa avem toate argumentele puse pe masa si de executiv si de colegii din compartimentele tehnice sa putem digera toate aceste lucruri ca sa putem lua o hotarare asa cum trebuie. Acum poate si atmosfera care s-a creat si acuzele care s-au adus si toate aceste lucruri pot sa creeze o alta abordare decat cea pe care am avea. Ori eu nu cred ca se intampla ceva daca 10 zile sau pana cand avem noi sedinta ordinara o sa avem toate aceste lucruri si putem discuta toate aceste neintelegeri.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar “subscriu la propunerea d-lui consilier Paul Romeo Postelnicu pentru ca asa este, sa avem mult mai multe informatii, sa vorbim pe cifre.”

Intervine dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “imi permit sa fac o precizare, notiunea de amanare a proiectului este o varianta de avarie in ochii celor care ne-au ascultat pana acum, deci acest proiect fiind pe ordinea de zi se voteaza.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare si nu se adopta cu 10 voturi „pentru” si 10 voturi „abtinere” ale d-nilor consilieri Cosmin Mugurel Malureanu, Daniel Gongu, Neculai Tanase, Cristinel Susu, Adrian Colin, Danut Popoiu, Vasile Dobre, Doina Fodoreanu, Mioara Lazar si Paul Romeo Postelnicu.

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana precizeaza “era nevoie de 11 voturi minim pentru ca acest proiect sa devina hotarare.”

Iese din sala dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu, in sala fiind prezenti un numar de 19 consilieri

Se prezinta punctul 6 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea trecerii terenului cu destinatie de pasune, in suprafata de 99,28 ha, situat pe teritoriul administrativ Bolotesti, T 191, P.C. 2730, T 190, P. 2706, T 189, P. 2700, T 165, P. 2365, T 172, P. 2550, din domeniul public al municipiului Focsani, in domeniul privat al municipiului Focsani, in vederea efectuarii unui schimb de teren cu SC ENET SA Focsani.**

la cuvantul dl. consilier Neculai Tanase „in principiu sunt de acord cu acest proiect insa as vrea sa facem un amendament care sa sune la modul, ca daca acest proiect nu se acceseaza situatia juridica a terenului sa redevina cea dinainte de accesarea proiectului.”

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar „adica situatia juridica sa ramana aceeasi de dinainte.”

Dl. consilier Vasile Dobre „cred ca ceea ce a spus colegul dl. consilier Neculai Tanase si ceea ce vreau eu sa spun se refera mai mult la proiectul urmator, dar avand in vedere ca proiectul acesta are legatura cu urmatorul proiect de hotarare mi se pare ca trebuie sa facem de la inceput precizarile pe care le avem de facut.”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi „in raportul urmatorului proiect, am trecut o fraza, am retinut de la sedinta de data trecuta si aceasta fraza suna in felul urmator: acest teren va fi destinat exclusiv construirii unei centrale termice noi, conform Master planului aprobat in Consiliul Local al municipiului Focsani in sedinta ordinara din august 2009. Credeti ca mai este nevoie sa mai venim cu un amendament atat timp cat in raportul proiectului urmator am trecut acesta fraza?”

Dl. consilier Vasile Dobre „Cred ca da, e bine sa-l facem, sa fie facut.”

Dl consilier Danut Popoiu „cum acolo pe Poienitei a fost un teren destinat spitalului, neconstruindu-se vad ca a inceput sa se parceleze si au inceput sa apara case. Daca nici centrala asta nu o sa se faca niciodata, inseamna ca pe terenul acela nu se contruieste nimic, n-o incepe oare sa se parceleze, sa se mai marunteasca asa? Noi luam sensul frazei, acolo nu se construieste decat centrala, daca in 50 nu se construieste?”

Intervine dl. primar Decebal Bacinschi „in conditiile in care acest proiect nu va trece noi putem sa revenim la aceste doua proiecte, scoatem de sub gaj pasunea si bagam sub gaj unde se va construi, iar terenul de care spuneti dumneavoastra, nu este al nostru, acel teren este al Consiliului Judetean si el il poate da sau daca nu ma insel l-a si dat de altfel celor care au avut proprietati pe acel teren.”

Dl. consilier Vasile Dobre „deci spuneam ca incercam sa facem precizarile acum pentru a putea sa ne clarificam in legatura cu urmatorul proiect. D-le primar Decebal Bacinschi, personal si sunt si alti colegi si oameni, care nu sunt consilieri locali, din municipiul Focsani isi pun urmatoarea intrebare. Oare chiar municipiul Focsani nu avea o suprafata de teren in interiorul municipiului Focsani, oarecum in echivalenta? Ca stim ca acolo este vorba de 1 hectar de teren, la ENET. Intrebarea se pune nu se gasea 10.000 mp in interiorul municipiului poate chiar din 2-3 suprafete la un loc, cumulate ca sa putem face schimbul acesta in asa fel incat acele trupuri de pasune sunt 3 trupuri daca tin eu bine minte, care impreuna fac 100 hectare de teren. E o suprafata grupata care poate sa prezinte un interes si care poate sa aiba valoare mult mai mare decat a fost ea evaluata pentru a promova o anumita investitie acolo sau in alta parte si atunci municipalitatea poate ca nu ar fi fost bine sa renunte la aceasta posibilitate de a detine o asa mare suprafata de teren grupata cumva, pentru ca noi stim ca AVAS-ul la un moment dat, dupa ce suprafata respectiva intra in proprietatea AVAS-ului dispune de acea suprafata si poate chiar sa o vanda, poate sa o scoata la licitatie si sa o vanda.”

Dl. primar Decebal Bacinschi „suprafata pe care am fi putut construi aceasta centrala ar fi fost undeva prin spatele COMAT-ului, alt teren noi in municipiul Focsani nu mai avem. Toate terenurile care au fost libere in municipiul Focsani au fost date la Legea nr. 10 si le-au obtinut cei care au avut proprietati pe ele. In conditiile in care constuiam acolo costurile pentru realizarea infrastructurii si a retelei pana acolo erau enorme. Cred ca ajungeau la nivelul unei centrale, acesta este motivul pentru care am zis sa venim cu aceasta centrala, langa centrala existenta pentru ca aici avem toate utilitatile, asta a fost o problema. A doua problema s-ar putea ca datoriile ENET-ului sa fie sterse printr-o Hotarare de Guvern, asta in urma discutiilor purtate in ultimele 2 luni de zile. In conditiile in care aceste datorii vor fi sterse si scoase de sub gaj, vom face procedura fara nici un fel de problema.”

Dl. consilier Vasile Dobre „mi-e teama ca nu am fost inteles. Eu si anumiți cetateni din Focsani care ridica aceasta problema, nu ziceam sa mutam amplasamentul viitorului CET de acolo de unde exista, ci acel schimb, CET-ul sa ramana acolo unde este la ora actuala, sa se modernizeze, iar schimbul sa se faca cu o alta suprafata. Am trecut suprafata aceea de pe centura, care spuneam sa facem cimitir, dau un exemplu, ne-am deplasat cu totii la cimitirul de la Cimpeneanca, Cimitirul Sudic. Eu personal nu am stiut, nu stiu daca alti colegi stiau o suprafata destul de mare si ma gandesc ca de genul acesta ar putea sa mai existe pe teritoriul municipiului Focsani. Eu nu as avea ceva cu acea suprafata de pasune, daca eu as fi proprietar, pentru ca as vrea sa-mi ramana in proprietate pentru ca e o valoare, este un bun, eu cred ca asa ar trebui sa gandim cu totii pentru comunitate, este un punct de vedere, ce hotaram este altceva.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „cand apare un asemenea proiect de mutare din domeniul public in domeniul privat, imediat apar discutii, intotdeauna exista o suspiciune din punctul acesta de vedere. Dupa acest proiect exista un altul unde se specifica foarte clar ce se va face cu terenul respectiv. Eu as vrea sa-i intreb pe cei de la juridic, daca imi pot raspunde, pentru ca stiu ca exista o tehnica juridica, judiciara, corectati-ma daca gresesc din punctul acesta de vedere si eu cred ca totusi amendamentul d-lui consilier Neculai Tanase cred ca ar putea fi introdus la proiectul imediat urmator pentru ca proiectul pe care-l avem in fata se refera doar la trecerea din domeniul public in domeniul privat. Nu se specifica absolut nimic de ceea ce urmeaza, atunci parerea mea este ca acest amendament ar putea fi facut la proiectul imediat urmator ca se refera la subiectul pe care l-am discutat pana acum.”

Intervine d-na presedinte de sedinta Mioara Lazar „d-le consilier Bogdan Matisan, dl. primar Decebal Bacinschi tocmai a pus problema dupa ce a vorbit dl. consilier Neculai Tanase si a precizat ca in proiectul urmator exista o asemenea fraza.”

Dl. consilier Bogdan Matisan „exista la raport, dar dl. consilier Neculai Tanase voia sa facem un amendament, iar acesta nu se face la raport d-na presedinta de sedinta Mioara Lazar, il facem la proiectul de hotarare si de aceea am intrebat daca tehnic vorbind acel amendament merge la acest proiect de hotarare sau la urmatorul?”

D-na Carmen Marta Ghita sef serviciu juridic face precizarea ca „exista atat la proiectul cat si la raportul urmator, proiectul privind schimbul de teren, mentiunea ca terenul va fi destinat exclusiv construirii unei centrale termice noi conform Master Planului aprobat de Consiliul Local al municipiului Focsani in Sedinta ordinara din luna august 2009.”

D-na presedinta de sedinta Mioara Lazar „deci amendamentul d-lui consilier Neculai Tanase ramane valabil pentru proiectul urmator.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu „referitor la ceea ce spunea dl. consilier Vasile Dobre, poate fi gandit si asa, de ce sa dam o suprafata mare cand am putea da o suprafata mai mica, dar valoroasa? Acum eu va spun ce mi-a relatat intr-o discutie avuta, pentru ca acest proiect pana la urma a fost impins din spate de doua persoane, de dl. director Nicolae Latcan de la ENET si de primarul municipiului Focsani Decebal Bacinschi. Si eu am discutat cu dl. director Nicolae Latcan si-mi spunea ca pe pasunea noastra, el mi-a povestit din mandatul dumnealui nu stiu de

ce nu v-a spus si dumneavoastra, pe suprafata superficiala sunt foarte multi bolovani, a inchiriat Penitenciarului. Cei de la juridic stiu lucrul acesta, s-a inchiriat suprafata pentru a fi cultivata, au adus acolo efectivele plutoanele din penitenciar, au cules bolovanii de mai multe ori ca de cate ori arau tot ieseau la suprafata, au plantat floarea soarelui, nu au avut nici un fel de productie. Parerea mea este sa respectam principiul specialitatii in consiliul municipiului Focsani, specialistii in consiliul Focsani este aparatul Primariei care emit rapoarte si trebuie sa le respectam, experti care depun rapoarte. Caracterul nostru de specialisti mai mult sau mai putin nu cred sa se poate pronunta. Revenind la subiectul care-l spuneam acea pasune poate deveni valoroasa daca acolo se va face candva un parc de distractii, un cartier, ceva de genul acesta, dar ca si valoare terenul acela si ati vazut ca am fost impreuna, era numai uscaciune. Deci eu ma bucur ca au reusit dumnealor sa faca acest echivalent, suprafata din oras cu acea suprafata.”

Dl. consilier Danut Popoiu „imi cer scuze, dar trebuie sa plec, deoarece am o problema.”

Dupa plecarea d-lui consilier Mugurel Cosmin Malureanu si a d-lui consilier Danut Popoiu in sala sunt prezenti 18 consilieri.

Dl. consilier Neculai Tanase „eu cred ca acest proiect poate sa fie un proiect foarte bun si eu cred ca trebuie sa decidem odata cu aceasta centrala pentru ca s-a vazut nu putem sa o intindem asa la maxim. Eu am venit cu acest amendament tocmai pentru a elimina orice suspiciune, in rest nu am nici un fel de alta problema.”

Dl. consilier Adrian Colin „as vrea sa pun si eu o intrebare, ipotetic vorbind, numai ipotetic, ce se intampla daca noi facem schimbul de teren, deci hotaram sa se faca schimbul de teren intre ENET si pasunea de la Bolotesti, ziua urmatoare AVAS-ul executa ENET-ul si vinde terenul, il imparte in bucatele si-l vinde, iar proiectul nu trece, nu se realizeaza acea finantare, noi cu cine mai facem schimbul?”

la cuvantul dl. director Valter Popescu „eu inteleg aceasta suspiciune numai ca Legea serviciilor de utilitate publica nr. 51/2006 prevede la art. 27,alin. (2) ca bunurile unitatilor de utilitate publica sunt protejate, ele neputand fi scoase la vanzare decat cu acordul consilierilor locali.”

Dl. consilier Vasile Dobre „la adresa PNL cum ca dl. director Nicolae Latcan nu ne-ar fi informat si nu am fi discutat treaba aceasta, doresc sa-l informez pe dl. consilier Liviu Oloeriu ca discutam cu dl. director Nicolae Latcan, ca ne-a informat stim despre ce este vorba si tocmai pentru ca suntem informati bine despre acest proiect si despre alte lucruri, vreau sa precizez ca noi in Consiliul Local reprezentam interesele cetatenilor municipiului Focsani a tuturor cetatenilor si nu doar a unora.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru”, si 1 vot „abtinere” al d-nei consilier Doina Fodoreanu, devenind **hotararea nr. 221**

Se prezinta punctul 7 al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea unui schimb de imobile intre municipiul Focsani si SC ENET SA Focsani.**

Nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala si nu se adopta cu 18 voturi „abtinere”.

D-na presedinte de sedinta, Mioara Lazar supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul propus de dl. consilier Neculai Tanase si se adopta cu 17 voturi

„pentru”, si 1 vot „abtinere” al d-nei consilier Doina Fodoreanu devenind **hotararea nr. 222**

Se prezinta proiectul din suplimentarea al ordinii de zi: **proiect de hotarare privind aprobarea suplimentarii bugetului general al municipiului Focsani pe anul 2009 cu suma de 1000 mii lei in vederea reabilitatii sistemului centralizat de alimentare cu energie termica.**

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind **hotararea nr. 223**

D-na presedinte de sedinta Mioara Lazar constata ca au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, considera lucrarile sedintei incheiate si multumeste tuturor pentru participare.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Mioara Lazar

S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCSANI,
Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,
Daniela Bobeica

BD/1 ex.