

R O M A N I A
JUDETUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

P R O C E S V E R B A L
din 28 februarie 2012

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Focșani.

D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani, deschide ședința ordinară din 28.02.2012, ședință convocată prin dispoziția d-lui Primar nr. 305/22.02.2012, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 20 consilieri locali din totalul de 21 absentează motivat, fiind în delegație în interes de serviciu, d-nul consilier Ionel Preda, și întârzie d-nul consilier Vasile Pintilie și d-na consilier Lucica Chiper.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, apreciază că ședința este statutară.

Dl.Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței extraordinare din 31.01.2012.

Nu sunt discuții și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Dl.Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței extraordinare din 09.02.2012.

Nu sunt discuții și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Dl.Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței de îndată din 14.02.2012.

Nu sunt discuții și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Dl.Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană, supune votului procesul verbal al ședinței extraordinare din 22.02.2012.

Nu sunt discuții și se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

La ședință participă:

- d-nul Decebal Bacinschi – Primar al municipiului Focșani;
- d-na Natașa Nemeș – Director executiv, Direcția economică;
- d-na Carmen Grosu – Șef serviciu buget – contabilitate;
- d-na Micșunica Baci – Director executiv Direcția resurse umane;
- d-nul Meluș Nazâru – Șef serviciu impozite și taxe locale;
- d-na Claudia Boznă – Șef serviciu administrație publică, agricultură, cadastru;
- d-na Cristina Costin – Șef serviciu investiții, fond locativ;
- d-na Luminița Mogda – Serviciu urbanism;
- d-nul Dan-Mihai Cazaciuc – Șef serviciu comunicare, protecție civilă;
- d-nul Fanică Popa – Director SC Administrația Piețelor Focșani SA;
- d-nul Marian Rădulescu – Director Clubul Sportiv Municipal Focșani;
- d-nul Dumitru Epure – Serviciul public comunitar de evidența persoanelor;
- d-nul Valter Popescu – Director SC ENET SA Focșani;
- d-nul Nelu Ioniță – Poliția Locală Focșani;
- d-nul Ion Diaconu – Director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focșani;
- d-nul Gheorghe Vasilescu – Director SC CUP SA Focșani;
- d-nul Viorel Profiroiu – Director SC CUP SALUBRITATE SRL Focșani;
- d-na Maria Murgoci – Director Țara Vrancei Focșani;
- d-nul Stoian Voicu – Inspector Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
- d-na Angela Lungu – Director Cantina de Ajutor Social Focșani;

- d-ra Violeta Dima – Consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-na Eugenia Drăgușanu – Inspector Compartiment Proiecte;
- d-nul Ion Soare - inspector Compartiment transport public local de calatori;

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locală.

În continuare **Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu**, prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 21 de puncte:

1. proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului local al Municipiului Focșani, bugetelor instituțiilor publice finanțate integral /parțial din venituri proprii, bugetului împrumuturilor interne precum și a situațiilor financiare, inclusiv anexele la acestea, pe anul 2011;
2. proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei din bugetul local al Municipiului Focșani pe anul 2012, pentru organizarea sărbătorilor de primăvară – 1 și 8 Martie 2012;
3. proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Parohiei „Sf. Nicolae” – Tâbăcari, Focșani;
4. proiect de hotărâre privind transformarea în statul de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Municipiului Focșani a unui post din cadrul Compartimentului regim evidență persoane;
5. proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Cantinei de Ajutor Social Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 4/31.01.2006;
6. proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 alin.(1) și anexei Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.3/31.01.2012 pentru aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii de la cursurile cu frecvență din unitățile de învățământ preuniversitar de stat finanțate din bugetul local al Municipiului Focșani pe anul 2012;
7. proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 3 autorizații taxi pentru realizarea serviciului de transport persoane în regim de taxi pe raza municipiului Focșani;
8. proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu persoanele cărora li se repartizează locuințe pentru tineri destinate închirierii, conform Normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 republicată și modificată și a Hotărârii Consiliului Local nr. 70/22.02.2011 privind aprobarea listei de priorități;
9. proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Refacere infrastructură strada Brăilei”, din Municipiul Focșani;
10. proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții: „Rețea de canalizare și evacuare a apelor meteorice în cartierele Laminorul și Mîndrești” din Municipiul Focșani;
11. proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.23/26.01.2010 privind aprobarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani, cu modificările și compeltările ulterioare;
12. proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită, pe o perioadă de 10 ani către Biblioteca Județeană „Duiliu Zamfirescu” Vrancea, a spațiului ce urmează a fi disponibilizat prin modernizarea Punctului Termic nr. 13 – Sud, ce aprține domeniului public al municipiului Focșani, în vederea amenajării unei Biblioteci de cartier;
13. proiect de hotărâre privind aprobarea de către Municipiul Focșani a donației ce constă în lucrările de sculptură realizate în cadrul „Simpozionului de sculptură pe tema UNIRII”, organizat de Centrul Județean pentru Promovarea Culturii Tradiționale, Artelor și Meseriilor Vrancea în anul 2011;
14. proiect de hotărâre privind modificarea art. 2, alin.(1) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 103/2010 pentru aprobarea vânzării spațiului cu destinația de cabinet medical, situat în municipiul Focșani, str. Simion Bărnuțiu nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr.21940/2004 și 21945/2004, încheiate între Consiliul Local al Municipiului Focșani și medicii Sîrghi Jeana și Ciușleanu Ruxandra;
15. proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.347/2011 pentru aprobarea vânzării fără licitație publică , a terenului în suprafață de 33,68 mp., situat în Focșani, B-dul Independenței nr. 13, ap.2, județul Vrancea, T.54, P.3402 ce

- aparține domeniului privat al municipiului focșani, către PFA Mincu Mihai;
16. proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.50/23.02.2010 pentru prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului Focșani, modificată;
17. proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 375-378/20.12.2011 referitoare la desemnarea mandatarilor Consiliului Local al Municipiului Focșani în AGA la SC CUP Salubritate SRL Focșani, SC Transport Public SA Focșani, SC CUP SA Focșani și SC ENET SA Focșani;
18. proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de examen pentru examenul organizat în vederea promovării d-nei Dima Violeta, consilier juridic gardul II, gradația 2, clasa de salarizare 38 în cadrul Aparatului Permanent de Lucru al Consiliului Local al Municipiului Focșani, într-o treaptă profesională superioară, respectiv consilier juridic gradul I, gradația 2, clasa de salarizare 43;
19. raport de activitate pe anul 2011 al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
20. raport de activitate pe anul 2011 al Poliției Locale a Municipiului Focșani.
21. Informări, declarații politice.

Președinte de ședință dl. Gicu Vrâncianu, face precizarea că d-nul consilier Vasile Pintilie a ajuns la ședință.

Nu sunt discuții și se supune la vot ordinea de zi și se aproba cu 19 de voturi „pentru”.

Se prezintă **punctul 1** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului local al Municipiului Focșani, bugetelor instituțiilor publice finanțate integral /parțial din venituri proprii, bugetului împrumuturilor interne precum și a situațiilor financiare, inclusiv anexele la acestea, pe anul 2011;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 52**.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu, face precizarea că d-na consilier Lucica Chipera a ajuns la ședință.

Se prezintă **punctul 2** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei din bugetul local al Municipiului Focșani pe anul 2012, pentru organizarea sărbătorilor de primăvară – 1 și 8 Martie 2012;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 53**.

Se prezintă **punctul 3** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Parohiei „Sf. Nicolae” – Tăbăcari, Focșani;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 54**.

Se prezintă **punctul 4** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind transformarea în statul de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Municipiului Focșani a unui post din cadrul Compartimentului regim evidență persoane;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 55**.

Se prezintă **punctul 5** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Cantinei de Ajutor Social Focșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 4/31.01.2006;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 56**.

Se prezintă **punctul 6** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 alin.(1) și anexei Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.3/31.01.2012 pentru aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii de la cursurile cu frecvență din unitățile de învățământ preuniversitar de stat finanțate din bugetul local al Municipiului Focșani pe anul 2012;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 57**.

Se prezintă **punctul 7** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 3 autorizații taxi pentru realizarea serviciului de transport persoane în regim de taxi pe raza municipiului Focșani;

Dl. **consilier Neculai Tănase**: „aș vrea să întreb și eu care au fost criteriile după care s-au atribuit aceste trei autorizații.

Am întrebat pentru că, cu ceva timp în urmă, niște persoane care vor să facă taximetrie au vrut să obțină astfel de autorizații și când au ridicat această problemă, parcă ceruse butonul de la bomba nucleară, atâtea condiții.

Nu că aș avea ceva împotrivă pentru cei care-și obțin, dar am vrut să văd că există un criteriu obiectiv de acordarea acestor autorizații”.

Dl. Ion Soare: „atribuirea unei autorizații taxi pentru realizarea serviciului de transport persoane în regim de taxi se face prin hotărâre a Consiliului Local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative, potrivit criteriilor de departajare prevăzute de actele normative în vigoare și a punctajelor acordate pentru fiecare criteriu de departajare”.

Dl. **consilier Neculai Tănase**: „și când v-am întrebat eu atunci, tot la fel ați găsit 1001 de probleme, că nu se poate și acum că este conform legii”.

Dl. **consilier Bogdan-Emilian Matîșan**: „întrebarea d-lui consilier, probabil nu ar fi apărut în plen, dacă ar exista obligativitatea și nu facultativitatea prezenței la comisii, acesta este un aspect.

Dar dacă nu putem să ajungem la comisii, nu este nici o problemă. Măcar putem să studiem proiectele de hotărâre, așa cum sunt ele depuse la dosar. Și acolo putem să vedem că există niște norme, niște ordine ale ministerelor de resort, există niște procese verbale făcute împreună cu Camera taximetriștilor și toată procedura legală de atribuire a acestor autorizații de taxi sau a acestor buline, cum popular se numesc.

De aceea d-le consilier, cred că nu ar mai trebui să pierdem vremea în ședințele de Consiliu Local cu astfel de întrebări pentru că există comisii de specialitate care să vă lămurească foarte clar în ceea ce privește Regulamentul de organizare și funcționare nu numai a serviciului de transport ci și alte lucruri legate de administrație”.

Dl. **consilier Neculai Tănase**: „mulțumesc d-le viceprimar, extraordinar de pertinent răspunsul”.

Dl. **consilier Dănuț Popoiu**: „nu aș fi intervenit, dar văd că oamenii încep să dea explicații cu literă mare și nu mi se pare corect.

În comisie, se discută anumite probleme, iar în ședința în plen se cer anumite răspunsuri care merită a fi făcute public. Deci, în sensul acesta se pun astfel de întrebări, nu că nu s-ar fi putut discuta acolo în comisie, dar sunt anumite răspunsuri care trebuie date astfel încât, oamenii să le afle.

Cele trei autorizații s-au dat conform legii. Asta trebuia spus și nu trebuie să ne supărăm”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 58**.

Se prezintă **punctul 8** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu persoanele cărora li se repartizează locuințe pentru tineri destinate închirierii, conform Normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 republicată și modificată și a Hotărârii Consiliului Local nr. 70/22.02.2011 privind aprobarea listei de priorități;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 59**.

Se prezintă **punctul 9** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Refacere infrastructură strada Brăilei”, din Municipiul Focșani;

Dl. **consilier Gheorghe Stan**: „vreau o lămurire.

Înțeleg că lungimea este de 800 m., dar ce înseamnă ca suprafață, în mp., cu aproximație”.

Dl. **Primar Decebal Bacinschi**: „12345 mp.”.

Dl. **consilier Gheorghe Stan**: „mi se pare suma cam mare, în jur de 5 mil. mp. Practic cu banii aceștia pe mp., ce se dorește să se facă ?”.

Dl. **Primar Decebal Bacinschi**: „ce am realizat pe B-dul Independenței, pe str. Cuza Vodă, același lucru vom realiza și pe str.Brăilei și terminarea Bucegiului.

Deci, practic: locuri de parcare, trotuare, borduri, asfalt, ridicarea capacelor la cotă, decapatul, ultimul strat de uzură, acestea sunt prinse în documentație.

D-na Cristina Costin: „Sunt prinse în această sumă și lucrările de trasare și marcajul”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „citind acest proiect de hotărâre, am văzut că se aduc niște motivații pentru care se aprobă documentația și printre altele spune că, având în vedere faptul că documentația tehnică depusă la Ministerul Dezvoltării pentru aplicarea la programul 10000 km. a fost respinsă, aş vrea să clarificăm această respingere. Nu că a fost respinsă, nu a îndeplinit condițiile.

Aceste drumuri, acest program al PNDI-ului cu 10000 km. se fac numai pe străzile înguste, nu pe bulevarde.

Sunteți de acord, aş vrea să fac această clarificare, pentru că se poate înțelege greșit, că a fost respinsă, că nu s-a vrut.

În afară de asta, știu că în anii trecuți s-au făcut niște studii de fezabilitate privind sensul giratoriu la Kaufland și știu că se discuta se ca să se facă o investiție la sensul giratoriu – Primărie + Kaufland. Asta voiam să știu și vă întreb pe dvs. d-le Primar, care este stadiul acelei discuții ?”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „tot ce s-a realizat în sensul giratoriu, au fost bani pe care i-am primit de la Kaufland.

Kaufland-ul a plătit, tot ceea ce a fost.

Ceea ce trebuie să facem noi în continuare, este să ridicăm la cote, este vorba de aproape 30-35 cm., de la bordură, coborâtă toată zona aceea și tot ce înseamnă turnat asfalt în sensul giratoriu, inclusiv trasatul. Acesta nu a fost prins.

Ce a plătit Kaufland-ul, a plătit realizarea sensului giratoriu, practic desființarea pastilelor existente care au fost și ceea ce vedeți dvs.

Acum ceea ce intrăm noi în proiectul acesta, continuarea lucrărilor pentru finalizarea sensului”

D-na Cristina Costin: „Rețeaua de fibră optică și iluminatul vor intra aici”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „ce-i făcut până acum, este plătit de Kaufland”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „aş vrea, cum colegul meu solicită lămuriri. Ce înseamnă stradă îngustă, ca și dimensiune, 3 - 4 m.”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „pe două benzi. Câte o bandă pe sens”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „Câte o bandă pe sens. Și noi, municipiul, nu avem străzi înguste ?”

Dl. consilier Neculai Tănase: „aici era vorba de B-dul Brăilei, care știți că are o lățime mult mai mare decât 7 m..

Știu că ceea ce s-a dat de la Primărie, s-a prins. Sunt aproximativ 9 km. în acel program. Asta pot să vă spun. Asta probabil este și realitatea”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „să ne lămurim. Înseamnă că în Focșani se vor mai face străzi totuși”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „eu știu că sunt prinse în jur de 9 km.”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „se fac, sau nu se mai fac în Focșani, erau mai multe străzi ?”

Dl. consilier Neculai Tănase: „nu eu fac acest proiect. Acesta este un proiect al Ministerului Dezvoltării, dacă este prins, și știu că licitația a fost câștigată, probabil că se va face”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „nu am înțeles. Poate îmi răspunde dl. Primar.

Deci, știu că în Focșani, era un număr suficient de mare de străzi care urmau să fie făcute prin acest program. Se mai fac, sau nu se mai fac ?”

Dl. consilier Neculai Tănase: „după cunoștința mea ...”

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „nu am terminat. Și am rugămintea să vă adresați cu apelativul, consilier, când ne întâlnim pe stradă, îmi spuneți pe nume.

Aici s-a spus, și de către dvs. și de dl.deputat Trășculescu, că se fac niște străzi în Focșani. Lucrul acesta mă interesează. Pentru că oamenii de pe acele străzi așteaptă primăvara ca să vadă asfaltul pe străzile lor, sau reparațiile respective”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „nu vreau nici polemică, nici absolut nimic.

Eu știu că acest program PNDI pe județul Vrancea însumează peste 200 km., știu că s-a făcut licitația, a fost câștigată licitația. Acești 200 km. înseamnă nu numai Focșani-ul, înseamnă și alte drumuri din județul Vrancea și urmează să fie făcute.

Mi se pare că s-a început să se facă anumite drumuri. Atât pot să vă spun. Nu aș putea să vă spun mai mult pentru că m-aș aventura. Pentru că nu mă ocup de așa ceva”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „Care este procedura.

Practic, această lucrare de investiții este scoasă la licitație de către Ministerul Dezvoltării, nu de noi. Am înțeles că a fost organizată licitația și că a fost câștigată de o firmă.

În ce constă lucrarea.

Lucrarea constă într-un strat de asfalt aplicat pe stratul existent. Lucrările pentru: trotuare, borduri, ridicarea capacelor la cotă, inclusiv intervenții la fundații, acolo unde este cazul, intră în sarcina noastră. Acesta este motivul pentru care, anul trecut, știți că ne-au rămas niște bani din împrumutul pe care l-am făcut, am reușit și am reprogramat anul acesta în așa fel încât acești bani, să-i putem folosi pentru aceste lucrări, urmând, ca firma care a câștigat, să vină să întindă ultimul strat de asfalt.

Deci, practic, în programul acesta, așa sunt prinse străzi cu lățimea de până la 7 m. și toate celelalte lucrări să fie executate de noi.

Aceste lucrări se vor desfășura pe o perioadă de 3 ani. Dacă firma care a câștigat, avem acestea făcute și ridicate la cote, ea cred că poate să le facă și în 2 luni pentru că nu este așa mare problemă să toarne câțiva km. de asfalt. Dar eșalonarea plății, am înțeles și așa cum a fost, nu știu exact să vă spun pentru că nu noi am organizat licitația, se va face pe parcursul a 3 ani, pentru că, contravaloarea acestor lucrări, firma respectivă le susține.

Dau citire listei. Avem 4,8 km. la modernizare și la reabilitare 5,1 km. Deci, în total, 9,9 km.

Intră străzile: Gloriei, I.L. Caragiale, T.Tîrdea, Tr.Ionescu, Vrâncioaia, Moș Ion Roată, Transilvania, Alecu Russo, Albinei, Cărbuș, Jiliște, 13 Decembrie, Putnei, Diviziei, 1 Mai, Păun Pincio și Podgoriei. Acestea la modernizare.

La reabilitare, străzile: I.Creangă, Al. Școlii, Al.Florilor, Cartier CFR, E.Racoviță, Titulescu, T.Cipariu, Arh. I.Mincu, Muncitori, Miron Costin, Mărăști și D.Zamfirescu”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 60.**

Se prezintă **punctul 10** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții: „Rețea de canalizare și evacuare a apelor meteorice în cartierele Laminorul și Mândrești” din Municipiul Focșani;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 61.**

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.23/26.01.2010 privind aprobarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 62.**

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării în folosință gratuită, pe o perioadă de 10 ani către Biblioteca Județeană „Duiliu Zamfirescu” Vrancea, a spațiului ce urmează a fi disponibilizat prin modernizarea Punctului Termic nr. 13 – Sud, ce aparține domeniului public al municipiului Focșani, în vederea amenajării unei Biblioteci de cartier;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 63.**

Se prezintă **punctul 13** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea de către Municipiul Focșani a donației ce constă în lucrările de sculptură realizate în cadrul „Simpozionului de sculptură pe tema UNIRII”, organizat de Centrul Județean pentru Promovarea Culturii Tradiționale, Artelor și Meseriilor Vrancea în anul 2011;

Dl. consilier Dănuț Popoiu: „aș vrea să vă aduc aminte, că atunci când noi am aprobat o parte din banii necesari pentru aceste lucrări, sugeram să se facă un concurs de proiecte, astfel încât, ceea ce noi așezăm în aceste sensuri giratorii să reprezinte municipiul Focșani și să fie chestiuni deosebite, chestiuni plăcute.

Am ajuns în situația, acum trebuie să declar public faptul că nu înțeleg o iotă din ce reprezintă aceste opere de artă pe care dumnealor le evaluează la 600.000 Euro, ori, n-aș fi de acord cu această donație, tocmai pentru că noi nu am știut de la bun început, ce anume se realizează.

Ori, a accepta această donație și a accepta aceste lucrări în puncte cheie ale orașului și a lăsa capul în jos, atunci când suntem întrebați – ce reprezintă ele, nu mi se pare deloc normal.

Deci, am fost atunci de acord cu această tabără de sculptură, am fost de acord cu alocarea unor sume de bani, dar mi se pare suficient.

Este prea mult acum să suportăm și acest lucru sau, aș propune ca 200 de ani, să fie băgate la dos până o să înțelegem această artă abstractă”.

Dl. consilier Gheorghe Stan: „eu personal nu voi vota acest proiect și doar o mică justificare.

În primul rând, niciodată nu am primit un cadou așa de mare și efectiv mă sperie valoarea aceasta. În afară de asta nu vreau să intru sub incidența, voi fi unul dintre primii care vor fi întrebat dacă va dispărea această valoare, pentru că una este chiar sub fereastra mea, acolo la Teatru și nu am chef să dau cu subsemnatul, mai ales că eu sunt în cunoștință de cauză, altul care trece pe lângă ea, nu a știut ce valoare are.

Am văzut niște chestii de acestea deosebite. Mă alătur d-lui consilier Popoiu, cred că undeva în sistemul Luvru, le băgăm undeva, și pe măsură ce ajungem la un nivel de percepție a valorii artei să le scoată câte unul sau toate odată.

În afară de asta, eu am propus atunci să le dăm o valoare de 1 Euro, nu s-a dorit, în schimb ce mă deranjează, este că, vrei proces verbal prin care să spună niște specialiști ce valoare au, eu, noi suntem specialiști și noi spunem această valoare. De ce au această valoare ? pentru că așa vor mușchii noștri.

Dacă ne uităm, autorii sunt cei care semnează acest proces verbal.

Eu nu voi vota proiectul”.

Dl. consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „aș vrea să fac un scurt istoric, asta ca să dau un răspuns d-lui consilier Popoiu, de ce nu am organizat un concurs de soluții, o chestiune de genul acesta. Nici nu am avut în cap așa ceva.

Totul a plecat de la organizarea unui simpozion național de sculptură la Focșani unde Primăria a fost invitată să fie partener oficial, lucru care s-a întâmplat cu acordul dvs. domnilor consilieri.

Rezultatul acestui simpozion de sculptură a fost, realizarea acestor lucrări, care chiar din protocolul inițial au fost donate municipalității. Lucru care s-a întâmplat și astăzi încercăm să finalizăm acest lucru.

Nici Rembrandt și nici Brâncuși nu și-au depozitat 200 de ani lucrările, ascunse undeva, pentru ca noi astăzi să le înțelegem. Iar valoarea artistică a lor dispărea. Și valoarea artistică și valoarea pecuniară a lor dispărea, dacă sunt luate din sensurile giratorii și o să vă spun de ce.

Vă spun, ceea ce au spus specialiștii în domeniu, cei care au venit la lansarea oficială a acestor sculpturi. Au spus foarte clar că, aceste lucrări au fost gândite pentru zona respectivă, ele dacă sunt luate de acolo și sunt mutate într-un parc sau oriunde în altă parte, ele nu mai au nici o valoare.

Deci, valoarea lor artistică și pecuniară este acolo unde ele au fost gândite de artiști”.

Dl. consilier Dănuț Popoiu: „se răsucesc în mormânt Rembrandt”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „dacă pe d-nul consilier Popoiu îl înțeleg, omul a spus sincer, arta poate să placă, sau nu poate să placă, gusturile și culorile, știți, nu se discută, pe d-nul consilier Stan, iarăși îl înțeleg, stă lângă dumnealui această valoare, vrea să-și oprească o tentație, s-ar putea să o ducă la dumnealui în birou și atunci, mai bine să plece statuia de acolo, evident este ton de glumă ce spun eu acum.

Ce voiam să ne aducem aminte. Eu știu că erau machetele monumentelor ce se află acum în intersecții. Aceste machete au fost expuse pe masa de la intrare în sala de ședințe.

Bun, o să-mi spuneți, valoarea este foarte mare, am văzut machetele dar costă foarte mult.

În ce privește evaluarea de artă, sunt specialiști, sunt experți, am mai spus aici, respectăm principiul specialității. Cât de mult plac, sau nu plac focșănenilor, ce am așezat sau ce au așezat acești artiști în intersecții este fără doar și poate un subiect de discuție, dar ca și istoric al acestui fenomen, de la tabăra de sculptură, parteneriat, dorința noastră de a realiza aceste monumente –

opere de artă, fără niște costuri foarte mari din partea noastră, costurile au fost: soclurile și montarea, cred că fair-play ar fi să acceptăm și donația până la urmă, pentru că este un drum care nu se sfârșește”.

Dl. consilier Gheorghe Stan: „nu pot fi de acord cu d-nul consilier Mătișan, că dacă le mutăm de acolo, nu mai au valoare. Eu din ce am văzut la Luvru, toate au valoare”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „domnilor consilieri, nu acceptăm această donație, asta este. Dar totuși, o să trebuiască să inițiez un proiect de hotărâre, ca soclurile să fie inventariate în domeniul public.

Vorbesc serios, este o valoare de investiții și nu se știe când o să trebuiască aceste socluri”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „nu mă pricep să fac aprecieri la aceste sculpturi, voiam să întreb cine a făcut această evaluare a acestor opere”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „dacă la ședința anterioară, noi nu aveam la mapă de ședință nici un document din care să rezulte valoarea acestor opere de artă și dacă acum ne uităm cu atenție la proiectul de pe ordinea de zi, respectiv proiectul pe care-l discutăm acum, vom vedea că se află un raport de evaluare întocmit de către o comisie aparținând Uniunii Artiștilor Plastici din România, unde președintele acestei comisii, nu face parte din grupul celor trei care au executat aceste lucrări.

Prin urmare, eu cred, că de data aceasta nu mai avem motive să ne împotrivim, pentru că din ce știu eu, nici unul dintre noi nu este expert, nu este specialist în acest domeniu.

De aceea, vă propun să finalizăm această discuție, să supuneți la vot d-le președinte și cred că este bine să închidem discuția pe acest subiect”.

Dl. consilier Gheorghe Stan: „mai fac o precizare. Am citit foarte bine proiectul. Adică comisia este formată din trei membri, exact cum a spus d-nul consilier Dobre, dar știu de ce sunt comisiile acelea, adică minoritatea se supune majorității. Președintele a fost singur, ăștia au spus, așa dai valoarea, așa le-a dat-o, au semnat toți trei și cu asta basta. Doi din trei sunt autori”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „voiam să întreb, dacă noi acceptăm această donație, că până la urmă, dacă este o donație nu ne costă mare lucru, în campania electorală, sigur nu o să fie acoperite aceste donații, mai ales că au și o anumită valoare. Asta era întrebarea mea, către d-nul consilier Mătișan”.

Dl. consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „întrebarea d-lui consilier Tănase nu are nici o legătură cu subiectul de pe ordinea de zi. Nu înțeleg întrebarea, numai la punctul diverse puteați întreba d-le consilier”.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, 2 „abțineri” – d-nii consilieri Dănuț Popoiu, Gheorghe Stan și 1 vot „împotriva” a d-lui consilier Vasile Istudor, devenind **hotărârea nr. 64.**

Se prezintă **punctul 14** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea art. 2, alin.(1) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 103/2010 pentru aprobarea vânzării spațiului cu destinația de cabinet medical, situat în municipiul Focșani, str. Simion Bărnuțiu nr. 9, care face obiectul contractelor de concesiune nr.21940/2004 și 21945/2004, încheiate între Consiliul Local al Municipiului Focșani și medicii Sîrghi Jeana și Ciușleanu Ruxandra;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 65.**

Se prezintă **punctul 15** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.347/2011 pentru aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 33,68 mp., situat în Focșani, B-dul Independenței nr. 13, ap.2, județul Vrancea, T.54, P.3402 ce aparține domeniului privat al municipiului focșani, către PFA Mincu Mihai;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 66.**

Se prezintă **punctul 16** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Focșani nr.50/23.02.2010 pentru prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului Focșani, modificată;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 67.**

Se prezintă **punctul 17** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Focșani nr. 375-378/20.12.2011 referitoare la desemnarea mandatarilor Consiliului Local al Municipiului Focșani în AGA la SC CUP Salubritate SRL Focșani, SC Transport Public SA Focșani, SC CUP SA Focșani și SC ENET SA Focșani;

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 68.**

Se prezintă **punctul 18** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de examen pentru examenul organizat în vederea promovării d-nei Dima Violeta, consilier juridic gardul II, gradația 2, clasa de salarizare 38 în cadrul Aparatului Permanent de Lucru al Consiliului Local al Municipiului Focșani, într-o treaptă profesională superioară, respectiv consilier juridic gradul I, gradația 2, clasa de salarizare 43;

D-na **consilier Rodica Boboc**, propune ca din comisia examinare să facă parte d-nii consilieri George Mardare și Gicu Vrâncianu.

Dl. **consilier Neculai Tănase** propune ca din comisia de examinare să facă parte d-nul consilier Eugen Popa.

Nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot comisia de examinare și se aproba cu 20 voturi „pentru”.

Dl. consilier Vasile Pintilie, propune ca din comisia de numărare a voturilor să facă parte d-nele consilier Doina Fodoreanu, Rodica Boboc și d-nul consilier Radu Nițu.

Nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot comisia de numărare a voturilor și se aprobă cu 20 voturi „pentru”.

Se distribuie buletinele de vot domnilor consilieri în vederea votării.

Comisia constată că s-au distribuit 20 buletine de vot, rezultatul votului fiind următorul:

	<u>voturi „pentru”</u>	<u>voturi „impotrivă”</u>
Dl. George Mardare	17	3
Dl. Gicu Vrâncianu	17	3
Dl. Eugen Popa	7	13

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 69.**

Se prezintă **punctul 19** al ordinii de zi: raport de activitate pe anul 2011 al Direcției de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;

Nu sunt discuții pe marginea acestui raport.

Se prezintă **punctul 20** al ordinii de zi: raport de activitate pe anul 2011 al Poliției Locale a Municipiului Focșani.

Nu sunt discuții pe marginea acestui raport.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: solicită înscrieri la cuvânt pentru pct.21

La acest punct se înscriu la cuvânt următorii d-ni consilieri: Ioan Liviu Oloeriu, Doina Fodoreanu, Eugen Popa, Bogdan-Emilian Mățișan, Neculai Tănase, George Mardare.

Dl. **consilier George Mardare:** „v-aș ruga să nu sistați lista, să o lăsați deschisă, sistarea listei doar dacă o supunem la vot și se aprobă sistarea listei, eu zic să o lăsați deschisă”.

Dl. **consilier Ioan Liviu Oloeriu:** „doresc să fac câteva precizări legate de discuția cu cetățenii, sau legat de discuții cu unitățile în care suntem în consiliile de administrație, că tot veni vorba de raportul nostru de activitate care conține „numai nimicuri” după cum un ziar local afirma.

Deci, ce propunere aveam către executiv.

Foarte corect Inspectoratul Teritorial de Muncă, a făcut controale în mai multe școli privind aspectele de securitate, sănătate în muncă și a impus și în aceste unități să se facă evaluarea locurilor de muncă și toată documentația pe care legea o prevede.

Școlile, nu au acești bani prinși în buget, sumele nu sunt foarte mici pentru a se face această evaluare. Ținând cont că, locurile de muncă care se regăsesc în școli nu au diferențe spectaculoase, cred că evaluarea se poate face pe tipuri de locuri de muncă la nivelul municipiului Focșani, pentru că avem grădinițe, avem școli, avem licee și astfel și costurile ar fi mai mici și s-ar putea rezolva unitar această problemă, evident prin licitație, poate și cu înțelegerea Inspectoratului Teritorial de muncă care ar acorda un termen pentru a se putea face această procedură.

Era o propunere, dacă doriți să o analizați și dacă se poate pune în practică, eu zic că ar fi bine.

O altă propunere pe care o fac Consiliului Local, ar fi, să facem un protest către cei care au emis un act normativ, prin care, norma pentru o asistentă medicală crește la 800 de copii de la 400.

Cred că este o greșeală și poate dacă ne sesizăm va fi corectată, pentru că sunt școli care lucrează în 3 schimburi, asta înseamnă că acești copii nu vor mai avea nici un fel de asistență medicală în școli și ținând cont de asta, rog pe d-na consilier Violeta Dima, să redactăm și dacă dvs. sunteți de acord, să semnăm acest protest pentru că nu este normal acest lucru..

Și câteva informații, pentru că nu am cum să le dau, on-line, le-am dat, spun că, deplasarea la Tivoli nu s-a făcut pe banii contribuabililor decât parțial, doar transportul și diurna.

Am cerut să facem un recurs la Gcal. nu pentru că am fi vrut ca cetățenii să plătească mai mult, ci pentru că este o condiție pe care Curtea de Conturi o impune. Este vorba de a epuiza căile de atac într-un litigiu în care Consiliul Local este parte și care ar duce la plata unor sume de bani.

Ce vă pot spune, este că nu am fi lăsat în nici un caz ca cetățenii să plătească diferențe și o spun acum pentru că este instituția revocării, dar că ea poate fi folosită după ce adevărul va ieși la suprafață”.

D-na **consilier Doina Fodoreanu**: „aș vrea să solicit, cu acordul dvs., convocarea unui comitet director la Clubul Sportiv Municipal Focșani, deoarece sunt niște probleme care trebuie discutate în comitetul director.

De aceea l-aș ruga pe d-nul director Rădulescu să convoace vineri, de urgență, să vorbească cu d-nul Plopeanu și să convoace comitetul director. După care o să vă aducem la cunoștință tot ce s-a discutat în cadrul comitetului”.

Dl. **consilier Eugen Popa**: „suntem la sfârșitul calendaristic al iernii și ar trebui să tragem câteva învățăminte după această iarnă, în care locuitorii municipiului Focșani au avut de suferit.

Aș vrea să ne comparăm cu municipiul Buzău alăturat nouă aici, care are tot o administrație PSD și atunci când este vorba de un exemplu bun de urmat al unui edil din partea PSD-ului, eu îl dau exemplu neținând cont de culoarea politică.

Mă gândesc, pentru la anul sau și în anii care vor veni. Și aici vreau să fac o paranteză. Respect pe Primarul Bacinschi, căruia locuitorii Focșani-ului i-au dat 3 mandate, are 12 ani de activitate, dar în iarna aceasta plătitorii de taxe și impozite din municipiul Focșani nu și-au putut desfășura în condiții optime activitatea și iar mă întorc.

Vă rog să-i sunați pe cei din municipiul Buzău și să nu le spuneți că noi nu am putut să ne scoatem mașinile de două săptămâni din spatele blocului, dacă așa arăta orașul în care a căzut o cantitate de zăpadă asemănătoare Focșani-ului.

Activitatea de dezăpezire s-a desfășurat haotic, nu vreau să-mi mai amintesc”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „explicați-vă d-le consilier ce nu v-a convenit, ce nu vă convine, ca să știm și noi exact. Exemplul cu municipiul Buzău, și eu am fost trecător prin municipiul Buzău, am văzut cum era dezăpezirea și în Buzău, cum este și în Focșani, lucrurile sunt aproape la fel.

Explicați-vă ce nu vă convine, noi știm toți, suntem trăitori în acest municipiu, știm cum s-a desfășurat activitatea cât a fost dezăpezirea”.

Dl. **consilier Eugen Popa**: „pentru la anul să ne organizăm mai bine”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „mi se pare că este corect ce ați spus acum, mai departe vă rog”.

Dl. **consilier Eugen Popa**: „să cumpărăm câteva lame să le atașăm tractoarelor sau celorlalte camioane, mașini de curățenie, să ne organizăm mai bine.

Noi săptămâna trecută am primit o adresă din partea secretariatului Consiliului Local și aș vrea ca focșănenii să știe că nu plătesc întreținerea dublu așa cum au votat distinșii consilieri USL, pentru că Prefectura a câștigat în instanță, la Tribunal și prețul pe Gcal. a rămas același, întreținerea cetățenii o plătesc la fel ca anul trecut, pentru că Prefectura, repet, a câștigat acest proces”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „știm d-le consilier, mai departe vă rog ...”

Dl. **consilier Eugen Popa**: „nu sunt lucruri lipsite de importanță, nu mi-a plăcut atitudinea dvs. la intervenția d-lui consilier Tănase, când a întrebat un lucru de bun simț, de ce s-au acordat acele licențe pentru taxi și a fost așa respins, doresc aici o colaborare, să vorbim fiecare, să ne spunem ... eu atât am avut de spus”.

Dl. **consilier Bogdan-Emilian Mătișan**: „deși nu am terminat activitatea de dezăpezire, încă lucrăm pe străzile municipiului Focșani, unii au început să tragă concluzii.

Dar dacă tot suntem la capitolul concluzii, pentru această iarnă și pentru că se face comparație cu municipiul Buzău, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că, pe toate canalele de știri din România, și citez PRO TV-ul că acolo am auzit, nu am document oficial pe care să vi-l citez. În municipiul Focșani a căzut cea mai mare cantitate de zăpadă din România din ultimii 50 de ani.

Deci, repet, pe raza municipiului Focșani.

O concluzie pe care eu am tras-o din activitatea de dezăpezire și nu este valabilă numai pentru această iarnă, e vorba de mai multe ierni, mai multe primăveri, mai multe veri, mai multe toamne. Practic, în municipiul Focșani acum, cu această ocazie a dezăpezirii, a apărut și mai acută problema lipsei unui studiu de trafic. Și o să vă spun de ce.

Foarte mulți cetățeni, plătitori de impozite și taxe de pe raza municipiului Focșani, au reclamat faptul că nu am intrat cu un utilaj pe strada X sau Y. Cantitatea mare de zăpadă nu se poate lua cu o simplă lamă. Cantitatea mare de zăpadă se ia cu niște utilaje mult mai mari și mult mai eficiente, dar care nu pot acționa pe aceste străzi datorită faptului să există mașini stânga-dreapta parcate pe străzi foarte înguste și oricât de mare bunăvoință ar avea un lucrător de pe un astfel de utilaj, nu se poate învârti pe o stradă mai îngustă de 7 m., de 3,5 m.

Vă dau un exemplu: str.Popa Șapcă, unde am încercat de nenumărate ori să intervenim. Sau str.Constructorului, unde mașinile erau parcate stânga-dreapta și unde un utilaj oricât de mare bunăvoință ar avea nu ar fi putut încăpea.

Ca să nu mai spun, de faptul că pe aceste străzi trebuia să băgăm și camioane ca să putem evacua zăpada de acolo.

Deci, necesitatea realizării unui studiu de trafic foarte bine făcut de către specialiști, de la Poliția Rutieră sau de alte specialități, necesitatea lui este urgentă.

Și o să vă mai spun de ce aș vrea un astfel de studiu de trafic

Pentru că orașul Focșani, este un oraș aglomerat la acest moment. Străzile înguste dintre blocuri în mod special, trebuie făcute toate cu sens unic și interzicerea parcării autovehiculelor pe un sens.

Deci, toate mașinile, pentru că și aici există o problemă, pentru că nu avem suficiente locuri de parcare. Dar nu putem să lăsăm toate mașinile pe o stradă cu sens unic, să parcheze și pe stânga și pe dreapta.

Și mai rezolvăm un lucru. De aceea v-am spus că acest studiu de trafic ne este necesar și primăvara și vara și toamna, nu numai iarna.

Toate utilajele de intervenție, că se numesc Pompieri, că se numește Salvare, mașinile de ridicat gunoi, tot ceea ce înseamnă aparat de salubritate poate intra facil pe aceste străzi și nu vom mai avea niciodată problemele cu care ne-am confruntat în această iarnă.

De aceea, domnilor consilieri, cred că ar trebui în ședința următoare sau în ședințele imediat următoare, să luăm în calcul aprobarea sau alocarea unor fonduri pentru realizarea acestui studiu de trafic, pentru că este într-adevăr necesar orașului.

S-a tot spus și în ședința trecută și acum, s-a spus de municipiul Buzău, vreau să vă spun că sâmbătă am fost la Buzău. În afară de artera principală a orașului, în cartiere, totul este dezastru.

Mergem împreună domnilor consilieri pe străzi înguste din oraș și mai ales acolo unde am avut și concursul cetățenilor care au înțeles că trebuie să scoată mașinile de pe străzile înguste, pentru ca utilajele noastre să intervină, și vă arăt străzi din municipiul Focșani, altele decât bulevardele principale ale orașului, unde este negru.

La Buzău, negru este doar asfaltul din centrul orașului. Și am fost sâmbătă d-le consilier.

Aș vrea să vă mai subliniez un singur lucru și anume faptul că, trebuie să înțelegem că deși la Focșani a căzut cea mai mare cantitate de zăpadă, municipiul Focșani nu a avut probleme cu energia electrică, nu a avut probleme cu căldura, nu a avut probleme cu apa caldă, nu a avut probleme cu apa rece, transportul public în comun, foarte important a circulat non-stop. Nimeni nu poate să spună că nu a avut posibilitatea să ajungă la un loc de muncă sau undeva în oraș.

Traseele transportului public local au fost funcționale. Cu două excepții și mă refer aici la Mândrești, unde nu s-a putut circula o zi și jumătate, dacă nu mă înșel și traseul 5.1 și 5.2 care nu a putut ajunge pe Aleea Stadionului. Dar a făcut traseul 80%.

De asemenea, la un moment dat, pentru că telefoanele noastre au sunat continuu și toată lumea solicita – intrați și pe strada noastră, dar pe strada cealaltă de ce intrați și pe astălaltă de ce nu intrați, în multe situații am trimis utilaje în zona caselor, unde nu se putea circula absolut de loc.

Asta ca și o reparație morală pentru cetățenii, aceiași plătitori de taxe și impozite, d-le consilier, care nu beneficiază de subvenție la energia termică și stau la case. De aceea au fost anumite priorități. Nu că stă cutărică pe o stradă sau altcineva. Pentru că acei oameni trebuia să simtă și ei efortul de dezăpezire și efortul comunității de a-i scoate din zăpadă”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „tot suntem la acest capitol, dați-mi voie, în cel mai sincer mod să mulțumesc șefilor de unități ce aparțin Consiliului Local.

Începând cu SC ENET SA Focșani, tuturor angajaților acestei societăți, SC TRANSPORT PUBLIC SA, SC CUP RA, Direcției de Dezvoltare, Poliției, SC ADMINISTRAȚIA PIEȚELOR SRL, SC CUP SALUBRITATE SRL, și tuturor celor care în această perioadă s-au implicat și au făcut posibil, buna funcționare a sistemului. Eu le mulțumesc încă odată”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „aș vrea să vă cer scuze pentru că distinsul meu coleg Eugen Popa v-a supărat cu intervenția lui. A ridicat o problemă care în opinia mea, nu avea încotro. Trebuia să ridice problema cetățenilor.

Haideți să recunoaștem că după cum spunea d-nul viceprimar Mătișan, în Buzău, zicea că a fost un dezastru, pe mine nici nu mă interesează ce a fost în Buzău, dacă în Buzău a fost un dezastru, în Focșani a fost Fukushima.

Iar după cum prezentați dvs. d-le viceprimar, dacă ascultă cineva, are impresia că aici a fost așa, un fel de Paradis. Ceea ce nu este adevărat.

Era mai corect să recunoaștem că am fost depășiți. S-a muncit, nu zic că nu s-a muncit, probabil s-a muncit dezorganizat, dar am fost depășiți, asta este realitatea. Că a nins foarte mult, a nins mult și în alte părți, nu numai în Focșani, asta înseamnă că trebuie să ne punem în buget, să ne luăm sanie cu câini pentru la anul.

Eu nici nu voiam să discut despre acest aspect dar, prea ați făcut o chestie de glorificare d-le Mătișan. Ar fi bine să avem un pic de realitate”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „d-le consilier, să stai 3 săptămâni la minus 18 grade afară, iar omul acela bate în gheață ca în beton, în momentul în care nu-ți pornesc utilajele, în momentul în care ducem ceai cald la oamenii aceia și îi ținem cu mâncare numai ca să stea pe utilaje, a fost ca pe front domnule ...”

Dl. consilier Neculai Tănase: „d-le Primar, nu-mi sunt străine aceste lucruri”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „se împotmoleau, când era ceață și nu se vedea nici în cer și nici în pământ, și dacă trebuia să împing o mașină, o împingeam. Țipa acela acolo. D-le lucrurile acestea nu le-ați trăit, poate nu ați stat cu mine în câmp ...”

Dl. consilier Neculai Tănase: „am trăit”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „am rugat-o pe d-na directoare Lungu și mi-a trimis ceai cald, poate nu ați stat cu mine în câmp. Când am încercat să sparg să ajung la Mândrești la oamenii aceia care de 2 zile nu aveau pâine. Am stat 14 ore cu niște oameni cărora le-am dus și mâncare și ceai și cafea și îi țineam de vorbă să nu adoarmă.

D-le nu discutați așa acum, vă rog eu frumos. Trebuia să veniți atunci când era acea nenorocire, când fugeam înnebuniți să chemăm o Salvare, să ajungem la o femeie pe str. Militari, care era să moară, cu tancheta în față. Lucrurile acestea nu le tratați așa. Nu a fost o situație simplă”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „eu nu am terminat, vă rog să mă lăsați să termin.

Eu l-am ascultat cu mult respect pe d-nul Primar, nimeni nu a spus că nu s-a muncit, dvs. spuneți acum ca și când noi venim de la Ecuator și dvs. ați stat aici ...”

Dl. consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „dintr-un birou cald d-le consilier”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „d-le Mătișan, vă rog frumos, fiți mai calm. Înainte de a veni la ședință calmați-vă, nu vă mai enervați de pomană, că vedeți, eu sunt calm ...”

Dl. consilier Bogdan-Emilian Mătișan: „am venit calm”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „vă rog să mă lăsați să vorbesc, eu am intervenit peste dvs. ?

Nu are rost să mai discutăm, eu acum știu, d-nul Primar a făcut un discurs. Venit din afară, poți să spui, da domnule, ai dreptate. Are dreptate, dar, parțial. Nu am zis că oamenii nu au muncit.

Deci, trecând peste acest lucru, îl auzisem pe d-nul consilier Oloeriu că PSD-ul sau USL-ul nu ar fi votat, sau nu a fost de acord cu creșterea prețului la Gcal., este adevărat ?, s-au nu am înțeles eu bine, asta voiam să vă întreb ...”

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „terminați de vorbit, pentru că dvs. înțelegeți mai greu și vă explic eu după aceea”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „deci, ați fost de acord, sau nu ați fost de acord, asta vreau să întreb. Asta este, sunt un pic mai în urmă cu chestiile astea, v-am întrebat că ați spus că ...”

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „Ziarul de Vrancea a plecat, i-ați dat mapa, v-ați pus bine, nu mai aveți cui să vorbești.

Acum vorbim între noi și spunem lucrurilor pe față ... ”

Dl. consilier Neculai Tănase: „deci, eu asta voiam să spun că, cu Gcal. asta este, asta s-a întâmplat, instanța a hotărât într-un fel, dvs. ați votat în alt fel și cu asta basta. Nu trebuie să spuneți că noi am vrut, nu am vrut.

Iar cu protestul, nu am înțeles, asta voiam să vă întreb tot pe dvs., ce protest trebuie să facem, locul, unde, Piața Unirii, Piața Moldovei”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „vreau să vorbesc pentru că între timp ar putea să-și uite și întrebările d-nul consilier și să mă pună să-i răspund din nou.

În primul rând era vorba de un protest scris, din acest motiv am și rugat-o pe colega consilier Dima, să-l formuleze către autoritatea care l-a emis, bănuiesc că Ministerul Administrației sau al Sănătății, nu știu, dar asta contează mai puțin, pentru că în fapt ceea ce am spus este real. Acesta este răspunsul la ultima întrebare. Sunteți mulțumit. Un protest scris, nu este în Piața Universității, văd că vă este cam teamă de proteste ...”

Dl. consilier Neculai Tănase: „eu nu am auzit, de asta v-am întrebat. V-am întrebat sincer”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „trebuie să fiți atent în timpul ședințelor de consiliu, să știți.

Dl. consilier Neculai Tănase: „am înțeles”.

Dl. consilier Ioan Liviu Oloeriu: „v-ați referit la Gcal. Da, votul nostru a fost pe acele prețuri, 399 lei, apoi pe 278 lei sau cât am votat noi.

Deci noi nu ne retragem votul, ce am spus eu, a fost că recursul trebuia depus, pentru că este o obligativitate în fața organelor de control, ale statului, ale Curții de Conturi. Pentru a epuiza căile de atac, pentru că altfel, Primăria va plăti niște sume de bani, sau nu le va plăti, a fost efectiv o condiție juridică și cei din aparat vor să-mi infirme sau să-mi confirme. Iar ceea ce am spus eu, am spus că este și instituția revocării, adică proiectul de hotărâre poate fi revocat, dar până atunci o să iasă adevărul la lumină. Adevăr înseamnă, că d-nul Prefect nu a atacat hotărârea ca fiind nelegală, ci pentru că nu era populară și normal că nu era populară.

Și noi aici ce facem, Prefectul ce face, că râdea cineva, că i-a spus că-i haiduc, face acte de haiducie, sau este garantul legilor în România. Pentru că noi am mai aprobat zeci de proiecte de acest gen cu prețul Gcal. și nu ne-a atacat nimeni în instanță. Ați înțeles d-le consilier.

Voiam să spun că suntem atât de români aici, suntem pur sânge români, nu suntem în stare ca nici în momentele de criză să fim sinceri, vis-a-vis de dezăpezire, vis-a-vis de ce s-a întâmplat. Evident că oamenii aceștia s-au străduit din toate forțele lor. Evident că au fost și greșeli. Evident, poate nu a fost nici o organizare perfectă, dar să transformăm totul acum pentru două rânduri scrise într-un ziar că în Focșani a fost cataclism, că nu s-a făcut ș.a.m.d.

Eu îl cunosc pe d-nul consilier Popa de mult timp și vedeam cât de greu vorbește săracul, pentru că nici el nu credea ce spune și uitați-vă pe înregistrarea video și o să vedeți lucrul acesta. I s-a dat o sarcină de partid, să spuneti că în Focșani a fost potopul sau nu, potop cu zăpadă”.

Dl. consilier George Mardare: „aș vrea să vă rog să-mi permiteți să ridic o problemă tehnică referitoare la ventilația din școli și grădinițe.

Am mers de mai multe ori și am constatat că aerul de acolo este extrem de viciat și aș vrea să vă spun că după normele de ventilație canadiene și americane, la o concentrație a bioxidului de carbon mai mare de 800 de părți pe milion apare așa numita boală a clădirii bolnave.

Din acest motiv aș ruga executivul să comande niște măsurători ale concentrației de bioxid de carbon în grădinițe și în școli, folosind aceste norme, ei nu permit, mă refer la statele civilizate, nu permit ca în interiorul claselor concentrația de bioxid de carbon să fie mai mare de 800 de părți pe milion, special pentru a preveni aceste boli.

Cea mai frecventă boală întâlnită la creșterea concentrației de bioxid de carbon este astmul bronșic.

Cred că este de importanță pentru copiii noștri, ca atât în grădinițe cât și în școli, cel puțin să cunoaștem cantitatea de noxe care se acumulează și în măsura în care vom putea să creăm o ventilație în interior, dacă nu, am putea pune niște senzori ca să deschidem ferestrele atunci când concentrația de bioxid de carbon crește.

Vă spun, poate mulți dintre dvs. îi văd zâmbind, afară și mă refer la statele civilizate aceasta este o problemă esențială privind sănătatea copiilor”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „sunt de acord cu ce a spus dl.Mardare. Sincer”.

Dl. consilier Vasile Pintilie: „s-au discutat aici probleme de organizare, probleme de gospodărire, de gospodărie, de mod de acțiune ș.a.m.d.

Eu aş ruga pe dl.coleg consilier Neculai Tănase, ca reprezentant al grupului PDL din Consiliul Local, dar ca și președinte al partidului la nivel municipal, să aibă o discuție cu toți colegii dumnealui care sunt în diverse funcții de răspundere, la instituții ale statului care nu au făcut nimic în perioada asta, pe de o parte.

Pe de altă parte, sunt foarte multe instituții care au un aspect execrabil atât din punct de vedere al imaginii, ca fațade, din punct de vedere al gospodăriei interioare, mai ales acolo unde există curți.

Nu aş vrea să vă dau exemple concrete, dar vă rog să participați și dvs. odată cu începerea primăverii și dacă vreți sunt alături de dvs. să vă arăt acolo unde într-adevăr există lipsă de management, organizare și de gospodărire a unor spații care sunt la nivelul municipiului Focșani și sunt conduse de reprezentanții partidului de guvernământ”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „mă simt dator să răspund d-lui consilier. Problema pe care a ridicat-o vis-a-vis de instituțiile înzăpezite, să știți d-le consilier că, la foarte multe instituții, nu contează culoarea politică. Am observat-o și eu.

Dar să nu vă gândiți că numai acolo unde conducerea este PDL. Peste tot sunt oameni gospodari și mai puțin gospodari...

Dl. consilier Vasile Pintilie: „noi nu avem”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „cum nu aveți. Vreți să vă dau acum exemple. Dacă facem o discuție corectă, facem o discuție corectă, dacă vreți să o facem partizană, partizană”.

Dl. consilier Vasile Pintilie: „vă stau la dispoziție, să mergem cum începe primăvara, să vedem cum acești manageri își fac datoria vis-a-vis de simțul lor civic”.

Dl. consilier Neculai Tănase: „putem să discutăm serios, dar fără discuții partizane și eu vă dau dreptate. De acord cu dvs.

Și voiam să vă mai spun, pentru că a spus d-nul consilier că, au fost instituții, mai înainte a lăudat-o d-nul Primar, a lăudat Electrica, de exemplu că a avut curent, că nu au fost probleme. Dacă vreți mai dau în continuare exemple, dar nu are rost și așa este o oră înaintată”.

Dl. consilier Neagu Nistoroiu: „nu vreau să mai reiau ceea ce au spus colegii noștri dar, o singură întrebare îmi pun.

Unde ați fost sau unde au fost ceilalți consilieri în zilele grele. Probabil au fost plecați în deplasare, nu au văzut, nu au participat, dar asta o să-i întrebe cetățenii dacă au fost în zonele în care au avut nevoie de dâșii la momentul potrivit sau dacă i-au întrebat – d-le pe strada mea nu a venit nici un utilaj, mă puteți ajuta.

Ori pe mine și pe alți colegi, vă poate spune și d-nul consilier Vrîncianu, i-am văzut în stradă lucrând și chiar participând. Am dat un singur exemplu. Să mă scuzați ceilalți pe care nu i-am pomenit.

Am văzut cu toții că în țară, s-au produs diferite evenimente deosebite datorate unor explozii provenite de la acumulări de gaze, fie scăpări la imobile, fie scăpări pe rețea de gaze sau pe distribuție.

Mulțumim Domnului că noi nu am avut evenimente majore. Au fost unele locale, deoarece a căzut zăpada de pe un acoperiș sau printr-o depunere mai masivă a deteriorat o utilizare s-au a mișcat un post.

Aș face aici un apel la cetățenii care au cea mai mică simțire că sunt scăpări de gaze, să se adreseze de urgență formației de lucru din str.Anghel Saligny, dependente față de societatea care furnizează gaze și au în responsabilitate municipiul nostru pentru a găsi cel mai rapid mod de a închide, de a depista și a remedia.

Mulțumim pentru că nu s-a întâmplat până acum evenimente deosebite, am reluat, și poate că supăr pe cineva, care au fost atenți, dar cei care s-au plimbat prin sală și vorbesc, probabil că nu au fost atenți. Măcar să audă cetățenii și să nu ajungem la evenimente deosebite”.

Dl. consilier Bogdan-Emilian Matisan: „revin la povestea cu dezăpezirea, pentru cei care cred că pe raza municipiului Focșani nu s-a muncit deloc, îi invit să facă o vizită turistică dacă vreți, la MOPAF sau mă rog, acolo unde a fost fabrica MOPAF, vis-a-vis de PRACTIKER, la INTEREX, la Pasarela Odobești, la Pasarela spre Bolotești, la Suraia.

Acolo stă dovada muncii și a cantităților de zăpadă care au ieșit de pe raza municipiului Focșani.

Dacă vreți, vă pregătesc un ghid turistic cu harta orașului ca nu cumva să greșiți locația.

Poate vă gândiți să faceți o pârtie de schi la Focșani, nu ar fi rău”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „știm cu toții că sănătatea este un lucru primordial care ar trebui să ne guverneze pe toți.

Cred că municipiul Focșani sau Primăria municipiului Focșani, Consiliul Local, ar trebui să se aplece mai mult asupra acestui sector de activitate și m-am gândit că nu ar fi rău ca în municipiul Focșani să se înființeze o unitate spitalicească proprie a municipiului Focșani.

Nu este greu, trebuie o aplecare mai mare asupra acestei situații, pentru că dacă stăm bine și ne gândim și după cum și vedem Spitalul Județean din orașul nostru își desfășoară activitatea așa cum și-o desfășoară, dar cred că ar fi bine pentru cetățenii municipiului Focșani să știe că au ei o unitate spitalicească proprie unde să poată să apeleze și unde municipiul, primarul municipiului Focșani, actual și viitor, Consiliul Local al municipiului Focșani, actual și viitor, să se preocupe de sănătatea locuitorilor municipiului Focșani.

Cred că trebuie să ne aplecăm asupra acestei propuneri, care vine din partea mea acum și o spun, nu pentru că mi-a venit mie așa, ci pentru că am văzut în alte orașe unități spitalicești proprii, orașe mai mici decât municipiul Focșani, unde, am rămas plăcut surprins ce se întâmpla acolo. Și sunt sigur că municipiul Focșani poate să descopere posibilități ca, o unitate spitalicească proprie cu denumire de Spital municipal Focșani, să ia ființă în municipiul Focșani”.

Dl. consilier Vasile Pintilie: „vă mai ridic o problemă legată de șarpantele blocurilor care au fost afectate sau care au putut fi afectate datorită greutății stratului de zăpadă și a lipsei de rezistență a lor, din punct de vedere al acestui fenomen.

Aș dori, dacă se poate d-le Primar, ca specialiștii din executiv, să facă o inventariere a acestor șarpante, astfel încât la o eventuală furtună sau ferească Dumnezeu, cutremur, să știm exact și să impunem repararea acestora în urgență”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „mi s-a înmănat de către dl. consilier Vasile Dobre o adresă pe care v-o dau citire”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „exista la mapă această adresă, nu v-am dat-o eu personal”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „eu nu am găsit-o”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „vă rog eu mult”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „dau citire adresei. Subsemnata Haută Ioana cu domiciliul în Focșani Alea Căminului bl.3, sc.2, ap.33, revin la dvs. cu rugămintea să mi se aprobe schimbul de teren din comuna Nănești, cu cel din Focșani str.Comisia Centrală, pe care l-am concesionat în vederea construirii unei locuințe în baza documentelor anterior și la care Serviciul Juridic mi-a răspuns că terenurile nu au aceeași valoare.

Ele trebuiau să gândească mai mult și mai bine, vă spun acest lucru pentru că de sute de ani aici a fost Căcina, această șuviță de pământ a fost plină de mizerie de la Spital, câini morți și oase de oameni morți de la război.

A fost un focar de infecție, iar eu a trebuit să plătesc un tractor cu lamă să-l curățe pentru asta, lipsindu-mă de mâncare, pentru a-l plăti să-l scoată la lumină.

De aceea, vă rog din suflet să mă ajutați să, să vă gândiți că sunt bătrână și bolnavă și că doresc și eu să am o sobă cu lemne la casa mea, pentru că în apartamentul în care-mi duc zilele amărâte sufăr foarte mult de frig.

Încă odată, vă spun că în apartamentul care stau de ani de zile este dărămat, vă spun acest lucru că am 4 apartamente, 2 pe tronsonul meu și 2 în paralel cu peretele de la dormitorul meu, părăsite și dărămate în urma incendiului din 2009.

Gândiți-vă și dvs. că nu pot să rezist și dați-mi răspunsul la urgențe. Vă mulțumesc din suflet, Haută”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „ce-i cu asta, d-le consilier, ce trebuia să facem ?

Eu consider că nu trebuia să-i dau citire astăzi aici la această adresă. Ea trebuia să se lectureze în altă parte”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „cam unde în altă parte d-le președinte”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „la comisii, la dl. Primar, s-o repartizeze acolo unde trebuie, nu este o adresă la Consiliul Local. E, d-le Primar, așa scrie aici”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „e adresată Consiliului Local”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: „nu. Este, d-le Primar. Văd foarte bine”.

Dl. consilier Vasile Dobre: „este în xerocopie dată Consiliului Local, d-le președinte”

Dl. consilier Neculai Tănase: „îl întreb pe dl. Primar, dacă la primul mandat avea aceeași problemă cu doamna asta ?”.

Dl. Primar Decebal Bacinschi: „a fost prima pe listă la audiențe”.

Președintele de ședință dl. Gicu Vrâncianu: constată că au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, consideră lucrările încheiate și mulțumește tuturor pentru participare. Pentru declarații politice și alte lucruri la ședința ordinară de la sfârșitul lunii.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gicu Vrâncianu

**S E C R E T A R U L
MUNICIPIULUI FOCȘANI,**

Eduard-Marian Corhană

ÎNTOCMIT,
Cecilia Trufă