

R O M A N I A
JUDETUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

M I N U T A

Incheiata astazi, 31.03.2009, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, in conformitate cu art. 10 din Legea nr. 52/2003, privind transparenta decizionala in administratia publica, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani constata ca sunt toti cei 21 consilieri locali, ca atare sedinta este legal constituita, conform art. 40, alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala, republicata in anul 2007.

La sedinta participa:

- d-nul Decebal Bacinschi – Primarul municipiului Focsani;
- d-na Natasa Nemes – director executiv – Directia economica;
- d-na Micsunica Baci - director executiv, Directia resurse umane;
- d-nul Liviu-Dan Pogorevici - director executiv Directia administratie publica locala;
- d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica locala, legalitate;
- d-na Mioara Huica – sef serviciu investitii;
- d-na Carmen Grosu – sef serviciu buget-contabilitate;
- d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- d-na Cristina Mihalcia – consilier juridic fond locativ;
- d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu agenti economici;
- d-na Marta Carmen Ghiuta – sef serviciu juridic contencios;
- d-na Luminita Mogda – inspector specialitate serviciul urbanism;
- d-na Vasilica Petronie – inspector specialitate compartimentul energetic;
- d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe;
- d-nul Dan Mihai Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- d-na Valentina Gatej – sef serviciu cadastru si agricultura;
- d-na Mirela Andrei - inspector specialitate serviciul comunicare;
- d-na Violeta Dima – consilier juridic – aparatul permanent de lucru al Consiliului Local al Municipiului Focsani;
- d-nul Mariean Visan – director adj. SC ENET SA Focsani;
- d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara;
- d-nul Filipache Sirbu – director Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani
- d-nul Mihai Ciobotaru – director Serviciul Public Local de Asistenta Sociala Focsani;
- d-nul Puiu Spiridon – director Administratia Pietelor Focsani;
- d-na Angela Largeanu – director Caminul pentru Persoane Varstnice Focsani;
- d-nul Sandu Ghiuta – director Serviciul Public Comunitar de Evidenta a Persoanelor Focsani;
- d-nul Ion Diaconu – director SC TRANSPORT PUBLIC SA Focsani.

La sedinta mai participa reprezentanti ai mass-mediei locale si directori ai unor institutii de invatamant.

La punctul 13 al ordinii de zi este proiectul de act normativ **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 101/24.04.2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Focșani.**

D-na Presedinte de sedinta cere acordul plenului pentru ca d-na Valeria Lungu sa ia cuvantul, iar d-nii consilieri aproba in unanimitate.

Se da cuvantul d-nei Valeria Lungu – vicepresedinte al Asociatiei pentru Protectia Animalelor: „atragem atentia ca modificarile Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr. 101/2007 nu intrunesc conditiile de legalitate privind procedura de tehnica legislativa, pentru ca este specificata si Legea pentru protectia animalelor nr. 205/2004, completata si modificata prin Legea nr. 9/2008.

Articolul 1, alin. (1) reglementeaza masurile privind asigurarea conditiilor de viata si bunastare ale animalelor cu sau fara detinator.

Articolul 1, alin. (2) se refera la gestionarea populatiei canine care este reglementata de Ordonanta de Guvern nr. 155/2009. Acest act normativ nu are putere de lege. Legile valabile fiind nr. 205/2004 si nr. 9/2008.

Astfel, Ordonanta de Guvern nr. 155/2009 devine inoperabila, datorita art. 7 din legea nr. 9/2008, prin care se interzice eutanasierea.

In concluzie, populatia canina nu poate fi eutanasiata pentru ca in Romania se interzice acest act medical, cu exceptia animalelor cu boli incurabile. De aceea solicit ca din comisia pentru stabilirea starii de sanatate si a gradului de agresivitate a cainilor sa faca parte si un reprezentant al Asociatiei pentru Protectia Animalelor, conform legii.”

D-na consilier Doina Fodoreanu face precizarea ca a participat la dezbaterea publica unde parerile au fost 50% pentru eutanasiere si 50% impotriva, „dar nu mi se pare corect ca in Romania anului 2009 sa omoram toti cainii din Focsani. Inclusiv Declaratia de la Geneva spune ca in spatiul Uniunii Europene nu se eutanasiata cainii. Ati promis d-le primar ca daca Asociatia pentru Protectia Animalelor isi asuma responsabilitatea ii sterilizam si ii returnam in teritoriu.”

D-nul Primar Decebal Bacinschi mentioneaza ca toate masurile care s-au stabilit la dezbaterea publica au fost curpinse in proiectul de hotarare.

„Incercam sa asiguram cele mai bune conditii de viata acestor animale si in cateva luni vom fi in masura sa le cazam si sa le tratam”.

D-na consilier Doina Fodoreanu da citire unui paragraf din art. 1 al proiectului de hotarare: „cainii declarati sanatosi de catre medicul veterinar vor fi adopostiti in locuri special amenajate timp de 7 zile. Dupa aceasta perioada, cainii care nu au fost revendicati vor fi eutanasiati.”

D-na Presedinte de sedinta Mioara Lazar face un amendament, in sensul ca acei caini care nu au fost revendicati sa fie predati pe baza de proces verbal Asociatiei pentru Protectia Animalelor.

D-nul consilier Vasile Dobre relateaza ca in calatoriile pe care le-a facut, dupa anul 1989, in alte tari, nu a vazut caini liberi pe strazile marilor orase. „Avem si noi obligatia sa ne pliem pe normele Uniunii Europene, prin urmare proiectul de hotarare ne va aduce intr-o stare de normalitate din acest punct de vedere. Cu toate ca aceste animale sunt cei mai buni prieteni ai omului, ele nu pot fi lasate libere, pentru ca in anumite situatii devin agresivi si va amintesc, nu mai mult de un an, in judetul Constanta un copil si-a gasit sfarsitul sfasiat de un caine comunitar. Cine doreste sa aiba caine sa ii asigure un adapost. Sa stopam aceste haite de caini din comunitatea in care traim.”

D-nul consilier Ioan Liviu Oloeriu intreaba daca exista un document prin care Asociatia pentru Protectia Animalelor isi asuma raspunderea privind preluarea cainilor

comunitari. „Avem garantia ca aceste animale vor fi tratate corect in adapostul asociatiei, pentru ca ajungem la un perpetuum mobile, noi ii adunam, ii deparazitam, ii consultam si acestia ajung din nou pe strazi. Majoritatea cetatenilor doresc ca aceste animale sa fie adunate. In dezbaterile publice a fost o confruntare intre reprezentantii serviciului juridic al primariei si cei ai Asociatiei pentru Protectia Animalelor, cu privire la paragraful privind eutanasierea, daca este sau nu legala. Eutanasierea este legala. In prima faza solutia este aceasta. La nivelul cainilor comunitari nu stiu cine poate sa asigure costurile. Suntem intr-un an de criza, bugetarilor li se taie sporurile, agentii economici isi inchid societatile.

Daca se hotaraste ca aceste animale sa fie preluate de Asociatia pentru Protectia Animalelor sa se incheie un parteneriat, o obligatie juridica si daca un caine care are CIP-ul in ureche ataca o persoana sa stim cine este raspunzator.”

D-nul consilier George Mardare intervine: „in cartierul Sud, unde locuiesc, in jurul orei 1.00 se aduna caini in haite si urla infiorator. Solutia cu CIP-ul este bine venita si fac un amendament: daca acesti caini sunt prinsi, inventariati, castrati de catre primarie si dati apoi in ingrijire unei persoane sau asociatii si sunt prinsi a doua oara pe strada sa fie eutanasiati. Astfel evitam acest perpetuum mobile, pentru ca pe foarte multi caini din zona unde locuiesc i-am vazut din nou dupa ce au fost stransi de hingheri. Stiu ca au fost niste actiuni asa-zise umanitariste in care li s-a dat drumul noaptea, cert este ca acei caini dau din nou concerte la ore tarzii din noapte si sperie pe oricine ar indrazni sa iasa din casa la acele ore. Amendamentul va avea urmatorul continut: daca un caine identificat cu ajutorul CIP-ului este prins a doua oara in strada, acesta sa fie eutanasiat.”

D-nul Primar Decebal Bacinschi intreaba „de ce in China, in Coreea si in Vietnam aceste animale se sacrifica pentru ca se mananca si de ce noi nu avem voie sa-i eutanasiem. Va place d-na Lungu ce este in Piata Moldovei, de altfel, in toate cartierele municipiului? Cred ca este corect ca dupa inventariere, deparazitare si sterilizare sa fie dati in grija unor persoane, a unor agenti economici sau Asociatiei pentru Protectia Animalelor, dar cu conditia ca acestia sa raspunda de ei in situatia in care cineva este atacat.”

D-na Valeria Lungu intervine: „daca vor fi sterilizati, cainii vor disparea in timp.”

D-nul Secretar Eduard Marian Corhana contrazice punctul de vedere al d-nei Valeria Lungu privind eutanasierea cainilor: „Ordonanta de urgenta 155/2009 a fost aprobata prin Legea nr. 227/2002 si la art. 5, alin (1) spune: *dupa examinarea lor de catre medicul specialist veterinar, cainii fara stapan care sunt bolnavi cronici si incurabili vor fi eutanasiati imediat ce au fost adusi in adaposturi, cu respectarea prezentei ordonante de urgenta. In continuare este definita eutanasierea care trebuie sa se produca fara a cauza dureri animalului.*”

D-nul consilier Romeo Paul Postelnicu roaga pe d-nul primar sa se inceapa un demers si cu sprijinul celorlalte primarii si al Directiei Sanitar Veterinare Vrancea sa se inlature calea pe care ajung cainii in municipiul Focsani. Se stie ca la sate, daca are pui de catel stapanul opreste unul si pe restul ii aduce la oras. „Cred ca ar fi bine sa aprobam proiectul de hotarare cu amendamentele d-lor consilieri pentru a rezolva aceasta problema, in prima etapa sa fie dati Asociatiei pentru Protectia Animalelor, care nu cred ca va avea posibilitatea de a se ocupa de toti cainii din Focsani care vor trece prin aceasta procedura si in etapa a II-a, asa cum spunea si d-nul consilier George Mardare, cred ca e corect sa le mai dam o sansa si in momentul in care vor fi prinsi a doua oara sa fie eutanasiati.”

D-na consilier Doina Fodoreanu remarca: „in campania electorala toti candidatii gaseau solutii pentru problema cainilor comunitari, acum in calitate de consilieri nu mai gaseste nimeni nici o solutie”.

D-nul consilier Vasile Dobre intervine: „cainele este un animal domestic, ca si vaca, oaia, porcul, de aceea un stapan care are prea multe animale reduce

numarul acestora fie vanzandu-le, fie sacrificandu-le. Deci cine face acest lucru, stapanul. In cazul nostru cine este stapanul cainilor comunitari? Primaria Municipiului Focsani, care poate sa dispuna de aceste haite de caini si poate sa hotarasca diminuarea numarului lor. Teoriile sunt in regula, dar cand isi pierde viata oameni, mai ales copii, ar trebui sa intelegem cu totii ca viata unui om este mai presus decat viata unui caine sau oricarui alt animal. Sunt animale protejate de lege cum ar fi ursul, dar cand acestea devin agresive, legea hotaraste impuscarea lor, chiar daca sunt ocrotite de lege, ori cainele nu este un animal ocrotit de lege.

Si tot d-nei Lungu as dori sa-i atrag atentia ca sterilizarea cainilor impiedica inmultirea lor si nicidecum nu stopeaza agresivitatea. Cainele este o subspecie a lupului, are in fondul sau genetic agresivitatea si uneori ataca omul pana la a-i curma viata."

D-nul consilier Daniel Gongu ia cuvantul: „eram intr-o discutie cu cativa cetateni si cu d-nul director de la Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani, iar acei cetateni au cerut sa se ia masuri cu aceste haite de caini pentru ca urletele lor deranjeaza comunitatea pe timpul noptii.

Profit de prezenta d-lui comisar Catalin Stegarescu si il intreb cate accidente s-au petrecut datorita cainilor?"

D-nul comisar Catalin Stegarescu informeaza plenul ca accidentele petrecute datorita cainilor care se plimba pe carosabil sunt in medie de unul pe zi.

Nu mai sunt discutii, proiectul de hotarare in forma initiala se supune la vot si se adopta cu 11 voturi „pentru” ale d-lor consilieri Rodica Boboc, Vasile Pintilie, Gabriel Padineanu, Radu Nitu, Constantin Dumitru, Bogdan Emilian Matisan, Ioan Liviu Oloeriu, Neagu Nistoroiu, George Mardare, Laurentiu Felician Doru Veber, Gheorghe Stan si 10 voturi „abtinere” devenind **hotararea nr. 98.**

D-nul Secretar Eduard Marian Corhana intervine: „din punctul meu de vedere proiectul de hotarare a fost votat cu 11 voturi „pentru”, suficient pentru a deveni hotarare, celelalte amendamente ramanand fara obiect, in momentul in care proiectul a devenit hotarare.”

La punctul 14 al ordinii de zi este proiectul de act normativ **proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 102/24.04.2007 pentru aprobarea înființării și alegerii formei de gestiune a Serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Focșani.**

Nu sunt discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si se adopta cu 19 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” ale d-lor consilieri Doina Fodoreanu si Neculai Tanase, devenind **hotararea nr. 99.**

D-nul consilier Romeo Paul Postelnicu sesizeaza ca s-a strecurat o greseala, in sensul ca la mapa sunt doua proiecte de hotarare identice, iar d-nul secretar explica: „S-a adoptat hotararea-cadru, respectiv nr. 101/2007, de aprobare a Regulamentului In urma delegarii formei de gestiune a serviciului catre Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani, aprobat prin hotararea nr. 102/2007, prin caietul de sarcini s-au stipulat aceleasi prevederi”.

Drept care s-a incheiat prezenta minuta.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Mioara Lazar

SECRETARUL MUNICIPIULUI

F O C S A N I ,

Eduard-Marian Corhana

INTOCMIT,

