

## MINUTA

Incheiata astazi, 27.04.2017, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1Bis, in conformitate cu art. 10 din Legea nr. 52/2003, privind transparenta decizionala in administratia publica, republicată, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

**D-nul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani,** deschide ședința ordinară din 23.02.2017, ședință convocată prin dispoziția d-nului Primar nr. 734 / 21.04.2017, constatând că în sală sunt prezenți un număr de 21 consilieri locali.

Este întrunit cvorumul necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, este astfel îndeplinită condiția art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

**D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană,** supune votului procesul verbal al ședinței ordinare din 28.03.2017.

Nu sunt observații pe marginea celor consemnate și se aprobă cu 21 voturi „pentru”.

**D-nul Secretar al municipiului Focșani, Eduard-Marian Corhană,** supune votului procesul verbal al ședinței extraordinare din 11.04.2017.

Nu sunt observații pe marginea celor consemnate și se aprobă cu 21 voturi „pentru”.

La ședință participă:

- d-nul Cristi Valentin Misăilă – Primarul municipiului Focșani;
- d-na Carmen Grosu – Director executiv - Direcția Economică;
- d-na Simona Poieană – șef serviciu buget contabilitate;
- d-na Carmen Ghiuța – șef serviciu juridic contencios;
- d-na Cristina Dăscălescu – șef serviciu administrație publică locală, agricultură;
- d-na Magda Dumitrescu – inspector seviceiul administrarea patrimoniului;
- d-nul Adrian Imireanu – inspector serviciul proiecte;
- d-na Cristina Costin – șef serviciu investiții;
- d-na Carmen Pascaru – consilier juridic, aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Florinel Ionașcu – inspector de specialitate aparatul permanent de lucru al Consiliului local;
- d-nul Dan Mihai Cazaciuc – șef birou presă, relații externe;
- d-nul Răzvan Necula – inspector compartiment informatică;
- d-nul Dan Grigoraș – inspector serviciul impozite și taxe locale;
- d-nul Marius Manoliu – consilier, Cabinet Primar.
- d-na Silvica Manole – inspector birou agricultură;

- d-nul Meluș Nazâru – șef serviciu impozite și taxe locale;
- d-na Emanuela Botezatu – inspector compartiment transport;
- d-nul Viorel Profiroiu – Director SC CUP Salubritate SA;
- d-nul Ion Diaconu – Director SC Transport Public SA;
- d-nul Sorin Francu – Director Teatru municipal Mr. Gh. Pastia Focsani;
- d-nul Valentin Gheorghiuță – Director Ateneul Popular Mr. Gh. Pastia;
- d-nul Adrian Grosu – Direcția de Dezvoltare Servicii Publice Focșani;
- d-na Maria Murgoci – Director Țara Vrancei;
- d-nul Dorian Alecsandrescu – Director Parking SA Focșani.

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locale.

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu:** „Înainte de a supune la vot ordinea de zi dacă mai aveți modificări ale acesteia?”

Vă rog d-nule Primar Cristi Valentin Misăilă.”

**D-nul Primar Cristi Valentin Misăilă:** „mulțumesc d-le președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri mai am, tot motivat de faptul că au apărut unele urgențe pe ultima sută de metri sau unele cereri să propun câteva proiecte pe ordinea de zi suplimentar față de ceea ce a fost prezentat inițial este vorba de: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani; proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Bugetului General al municipiului Focșani pe anul 2017; proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii de cumpărare a unui teren în suprafață de 2137,70 mp., situat în intravilanul municipiului Focșani, T. 71, P.C.4255, nr. cadastral provizoriu 1900/N; proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării în perioada 30 aprilie – 2 mai 2017 a Ansamblului Folcloric „Țara Vrancei” în orașul Majdanpek, Republica Serbia, pentru a participa la Festivalul „Jorgovan fest”; proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării în ziua de 20 mai 2017, a Ansamblului Folcloric „Tara Vrancei” în orașul Ungheni – Republica Moldova, pentru a susține un spectacol artistic; proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurată în cuprinsul Hotărârii Consiliului local nr. 71/2017 privind aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 32,00 mp situat în Focșani, str. Câmpului nr. 22, județul Vrancea, T 150, P%7737 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către doamna Necula Sorica; proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului local al municipiului Focșani în calitate de co-organizator al Olimpiadei Gimnaziilor – etapa națională fotbal primar, care se va desfășura în perioada 18-21 mai 2017;

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu:** prezintă proiectul ordinii de zi care cuprinde 41 puncte.

Se supune la vot introducerea proiectelor de hotărâre și se aprobă cu 21 voturi „pentru”

Se supune la vot ordinea de zi în totalitatea sa și se aprobă cu 21 voturi „pentru”.

Se prezintă **punctul 11** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 396/2016 privind reglementarea circulației rutiere pentru autovehiculele de**

**transport mărfuri cu masa maximă autorizată mai mare de 3,5 tone, exceptând mijloacele de transport în comun, pe raza municipiului Focșani.**

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 149**

Se prezintă **punctul 12** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului de distanță maximal unic pentru serviciul de transport public local de persoane în regim de taxi, desfășurat pe raza municipiului Focșani.**

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

**Dl. consilier Daniel Ungureanu** „să se consemneze că nu particip la vot.”

**D-na consilier Alina Ramona Drumea** „în urma unor discuții avute atât cu taximetriștii, cât și cu clienții, noi avem o propunere pentru că prețul este foarte mare, prețul maximal și noi, grupul PNL avem o propunere ca prețul maximal să nu depășească 2,5 lei.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „nu cred că putem să schimbăm noi tariful acesta din proiectul de hotărâre având în vedere faptul că a avut loc o dezbatere publică unde au participat inclusiv reprezentanții operatorilor de taxi de pe raza municipiului Focșani, iar propunerile vis-a-vis de aceste tarife au venit din partea dâșșilor, plus acele amendamente ale dâșșilor la acest Regulament.”

**D-na Carmen Grosu** „a fost o structură de cost.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „deci prețul respectiv este fundamentat de o structură de cost. Nu știu cu ce taximetriști ați vorbit dumneavoastră, dar aici au venit, liderii taximetriștilor din municipiul Focșani.”

**D-na consilier Alina Ramona Drumea** „taximetriștii cu care am vorbit, au fost puși în fața faptului împlinit.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „taximetriștii au organizație profesională care se numește Camera taximetriștilor, iar ei sunt reprezentați din punct de vedere profesional în relațiile cu autoritățile statului și cu autoritățile locale de către această organizație.”

**Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga** „chiar dacă s-a discutat cu unii taximetriști, ei nu sunt obligați să își modifice acest preț, ei pot merge cu un preț inferior celui actual chiar. Asta nu obligă pe nimeni să funcționeze cu prețul maxim. Așa cum v-am explicat și mai devreme, dar și în comisie, prețul la care s-a ajuns, a fost foarte bine fundamentat și a fost și o discuție publică cu reprezentanții dumnealor, dar nimeni nu este obligat să funcționeze, să practice acest preț.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „sunt obligați să nu depășească acest prag, nu sunt obligați să fie sub acest prag. Adică dacă vor să meargă cu 2,5 lei, nu-i oprește nimeni.”

**D-na consilier Alina Ramona Drumea** „propunerea era ca acest preț maximal să nu depășească 2,5 lei.”

**Dl. consilier Neculai Tănase** „d-le Primar, stimați colegi, eu am un mare respect pentru această breaslă a taximetriștilor, sunt complementari transportului public, dar eu vă spun că totuși prețul acesta de 3,70 lei este foarte mare. Deci dacă este să facem comparație cu orice oraș din România, nu cred că mai există asemenea

preț, în București este 2 lei de exemplu. Eu sunt de acord că ei trebuie să fie rentabil în același timp, dar eu vă spun că am avut discuții zilele acestea, pentru că ei deja au mărit tariful, am avut discuții cu bunici, cu părinți care își iau copii de la școală. Părerea mea este că este o problemă, nu este bine, sunt de acord că este un preț maximal, ei pot să meargă și cu un preț mai mic, dar mi se pare diferența prea mare, 3,7 lei, eu spun că 2,5 lei ar fi un preț de bun simț. Dacă facem o comparație cu tarifele din toată țara o să vedeți că noi suntem pe altă planetă, Focșaniul. Noi propunem acest amendament ca tariful maximal să fie 2,5 lei.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „dacă mă întrebați pe mine tariful de bun simț ar fi 1 leu, dar nu pot să-l fundamentez. Când fundamentăm lucruri de genul acesta trebuie să avem în spate niște costuri. Cei de la Camera Taximetriștilor au venit la Consiliul Local al municipiului Focșani și au venit fundamentați pe anumite costuri. Eu nu pot să vin în fața Consiliului Local și să spun , domnule 3,5 lei este foarte mult sau este foarte puțin. Eu nu fac taximetrie, nici nu mă pricep, de aceea eu vă rog stimăți colegi când facem propuneri de genul acesta, haideți să nu le mai facem populiste, haideți să avem în spate o fundamentare economică, iar dacă am fi avut ceva de lămurit cu această structură de cost, am fi venit foarte frumos la dezbateea publică și am fi fundamentat anumite costuri pe care taximetriștii le solicită. De ce nu propuneți 2,75 lei sau 2 lei? Haideți să nu ne mai jucăm cu cifrele.”

**Dl. consilier Neculai Tănase** „aș vrea să dau un drept la replică, colegului Mățișan. Eu nu spun că dânșii nu au fundamentat, dar dumneavoastră ați mai fost prin țară, nu? Eu vă spun că nu există în România prețuri mai mari de 2,5 lei, la noi este 3,7 lei. Chiar vreți să intrăm în Cartea Recordurilor? Părerea mea este că, degeaba sunteți dumneavoastră ironic, eu nu am nici o problemă, dacă dumneavoastră vreți să votați, votați, aveți majoritate, dar eu mă gândesc și la cetățean. Haideți să nu exagerăm, 3,70 lei este o sumă foarte mare. Dacă dumneavoastră nu vă gândiți la cetățean, este foarte bine, sunteți Partidul Social Democrat.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „vă este foarte ușor să vorbiți așa d-le consilier Tănase, populismul acesta nu a dus niciodată la nimic bun și chiar mă mir că vă gândiți la cetățeni.”

**Dl. consilier Marius Eusebiu Iorga** „îmi dau seama că noi facem o altă dezbateră publică pe tema acestui proiect. Obligația noastră după părerea mea și nu greșesc, era să-l votăm sau să nu-l votăm. Proiectul acesta a fost dezbătut a fost fundamentat, iar d-nii consilieri care au lipsit îi invit data viitoare să vină și în dezbateră publică să pună problema strict pe care acum o pun în fața Consiliului.”

**Dl. consilier Radu Nițu** „proiectul spune foarte clar, prețul nu obligă pe nimeni să se urce în taxi și să plătească 3,20 lei, deci piața reglează participarea cu taxiul. Părerea mea personală este că trebuia să participați la dezbateră publică, trebuia să vă spuneți punctul de vedere, pentru că am văzut că dați comunicate prin presă și să spună și chestiunea asta, nu ne obligă nimeni să mergem cu 3,70 lei și nici nu îi obligă pe operatorii de taxiuri să folosească acest preț. Părerea mea personală este că piața va regla foarte bine prețul de transport pe taxi.”

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Tănase și nu se aprobă cu 8 voturi „pentru” a d-nelor consilieri Ana-Maria Dimitriu, Alina Ramona Drumea, Maria Panaite Irina Anca și Laura Mihaela Ciocoeaș și a d-nilor consilieri Neculai Tănase, Ionuț Filimon, Dan Buzoi și Claudiu Alin Dobre și 13 voturi „abținere”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 12 voturi „pentru”, 6 voturi „abținere” a d-nelor și d-nilor consilieri Ana-Maria Dimitriu, Alina Ramona Drumea, Maria Panaite Irina Anca, Laura Mihaela Ciocoeaș, Dan Buzoi și Claudiu Alin Dobre și 2 voturi „împotriva” a d-nilor consilieri Neculai Tănase și Ionuț Filimon. Dl. consilier Daniel Ungureanu nu participă la vot, ”, devenind **hotărârea nr. 150**

Se prezintă **punctul 21** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului de oportunitate privind delegarea de gestiune a serviciului de iluminat public din municipiul Focșani”**.

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 159**

Se prezintă **punctul 22** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de administrare, întreținere și exploatare a parcarilor ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Focșani**.

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

**Dl. consilier Neculai Tănase** „acest proiect nr. 22 are foarte multe prevederi care sunt în regulă în opinia noastră, însă sunt și câteva prevederi care în opinia noastră nu sunt în regulă și pot să vă dau niște exemple, mie mi se pare plata parcării la 170 lei/an că este foarte mare d-le Primar. Eu vă spun, dacă este să luăm Bucureștiul diferă de la un sector la altul, dar este între 60 și 90 lei și eu vă mai spun încă un lucru, acele parcări nici măcar nu sunt amenajate. Deci oamenii plătesc și își țin mașina în baltă. Spre exemplu sunt vreo câteva și amenajate, nu spun că este vina dumneavoastră, dar înainte de a vota aceste tarife trebuia să ne gândim un pic și la ce oferim cetățeanului, omul plătește normal, dar trebuie să-i oferim și serviciul corespunzător. Eu nu cred că este momentul acum să se facă aceste mărimi. Anul trecut în campania electorală s-au înjumătățit prețurile la parcări, acum se măresc, repet nu este vina dumneavoastră. Eu vă spun sincer, eu am avut încredere în dumneavoastră, dar acum prin tarifele acestea mie mi se pare că în loc să atragem cetățenii în Focșani, să facem Focșaniul primitiv, deschis către orice investiție, oamenii, parcă vrem să-i dăm afară. Cu tarifele acestea depășesc orice oraș din România, chiar dacă este nevoie de bani. Eu știu că dumneavoastră sunteți economist vreți să-l rentabilizați pe fond este corect ce faceți, dar în realitate trebuie să ținem cont de niște aspecte. Un alt aspect, vrem să ridicăm mașini parcate neregulamentar, perfect de acord cu dumneavoastră, trebuie să introducem ordine în oraș, dar înainte de a face acest lucru trebuie să oferim parcări oamenilor. Nu sunt parcări suficiente. Încă o dată vă spun, nu este vina dumneavoastră, vrem un început. Eu unul aș propune ca, când se hotărăște pe ce străzi este interzisă parcare să fie cu acordul Consiliului Local. Dacă oamenii nu au unde să parcheze este normal că dacă parchează pe b-dul Unirii normal ridicată, dar dacă omul nu are unde să parcheze, nu trebuie să-și lase undeva mașina, doar nu o s-o lase pe centură? Este cumva invers.

Eu aici vreau să depun un amendament, dar o să-l spun la sfârșit că mai sunt și alte discuții.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „probabil că ați observat că pe ordinea de zi avem o serie de proiecte legate de societatea nou înființată Parking SA. Și probabil dacă dumneavoastră ați fi mers un pic și la proiectul care urmează și pe care cred că îl cunoșteți, l-am discutat la comisie, știți despre ce este vorba acolo sunt reglementate și condițiile în care operatorul nostru o să gestioneze aceste parcări. Deci este responsabil cu curățenia, este responsabil cu zonele de delimitare, de marcaje, special așa ceva la proiectul următor. În ceea ce privește acest tarif de 170 lei / an, înseamnă vreo 14 lei și un pic pe lună. Nu cred că trebuie să facem comparație cu ceva.”

**Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă** „d-le consilier 170 lei, reprezintă de fapt 144 lei cât este acum la care s-a adăugat cota de TVA. Deci asta este, nu s-a făcut nici o modificare în plus, numai că fiind societate comercială plătitoare de TVA era normal. Acel TVA nu este al nostru știți foarte bine, este al statului și acela trebuie încasat și trebuie dat mai departe la stat. Orice consumator final suportă acest TVA, asta este logica acestei taxe pe valoare adăugată.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „tot din discuțiile pe care le-am avut ieri în comisia de buget și urmare a unor solicitări venite din partea Consiliului de Administrație și reprezentantului nostru în AGA de la SC Parking SA, propun următoarele amendamente: la **Capitolul V – Administrarea, întreținerea și exploatarea locurilor de parcare de reședință**, Art. 24, alin.(1) se modifica și va avea următorul continut :

“Art. 24 (1) Parcarile de reședință se vor închiria pentru 1 (unu) an de zile în baza unui abonament / contract prestabilit.”

### **Capitolul VII – Programul de funcționare a parcarilor amenajate în Municipiul Focșani**

Art. 28, alin.(1), lit.”a)” se modifica și va avea următorul cuprins :

“a) program de funcționare a parcarilor cu plată :

- de luni până sâmbăta în intervalul orar : 08,00 – 21,00 (vară);
- de luni până sâmbăta în intervalul orar : 08,00 – 18,00 (iarnă);
- duminică: 08,00 – 14,00;
- în afara programului stabilit potrivit alin.1., lit.”a)”, parcare este gratuită.

Datorită faptului că și am avut proiect anterior când am aprobat creșterea capitalului social la SC Parking SA Focșani, dâșii au o problemă acum ca să poată să înceapă deja să funcționeze și să poată să înceapă să înregistreze venituri, până reușesc să aducă parcometrele, sunt o mulțime de proceduri de achiziție, în regulamentul nu există posibilitatea încasării cu operator persoane desemnate, angajați ai companiei și de aceea în interiorul acestui regulament o să mai introducem spre exemplu la art. 29, alin.(2), se modifica și va avea următorul cuprins :

“(2) Taxa de utilizare a parcarilor se plătește direct la reprezentanții operatorului, imputerniciți în acest scop, în sistem de autotaxare, utilizând parcometrele amplasate în apropierea locurilor de parcare sau prin SMS”, ultimele trei posibilități fiind de viitor urmând ca dâșii să-și implementeze programul, dar nu aveau această mențiune ca taxa aceasta să fie plătită direct la reprezentanții operatorului. Tot în acest sens la Art. 29, alin.(3), se modifică și va avea următorul cuprins :

“Pentru stationarea/parcarea in parcarile cu plata din Municipiul Focsani se percep urmatoarele tarife :

- a. Tarife pentru autovehiculele cu masa mai mica de 3,5 tone si lungime de pana la 5 m.
  - Tarif parcare :
    - plata directa/autotaxare – 1,50 lei/ora
    - sms - 1,80 lei/ora
  - Tarif parcare :
    - plata directa/autotaxare – 12,00 lei/zi
    - sms - 15,00 lei/zi
  - Abonamente de parcare – 100,00 lei/luna

Art. 30, se completeaza cu lit.”e” care va avea urmatorul cuprins :

“e) direct la reprezentanții operatorului, împuterniciți în acest scop.”

Acesta este amendamentul.”

**Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă** „dacă îmi permiteți să-i dau câteva explicații d-lui consilier Tănase. Ridicările nu le facem pentru că este un moft al nostru, noi trebuie doar să ne conformăm noilor prevederi ale Codului Rutier, după cum bine știți s-a reglementat tot ceea ce înseamnă ridicări auto. Mulțumim Poliției Române, Inspectoratului Județean pentru Poliție Vrancea, pentru că deocamdată a înțeles faptul că nu avem un autovehicul specializat, o platformă cu macara care să poată ridica autovehiculul să-l pună pe platformă care să răspundă cerințelor actuale ale Codului Rutier și nu ne-au solicitat acest lucru pentru că eram în imposibilitate să facem această operațiune, acest serviciu. Ridicările nu sunt apanajul acestei societăți ca și obiect principal. Este un obiect secundar, dar care este obligatoriu prin lege. În ceea ce privește locurile care vor fi interzise pentru parcare , nu vor fi stabilite decât în baza unui studiu de trafic care deja este în procedură de achiziție, acest studiu de trafic. Și studiul de trafic care va fi aprobat de către dumneavoastră dacă veți fi de acord cu el bineînțeles, și totodată vor veni cu soluții foarte eficiente pentru deblocarea și decongestionarea traficului în municipiul Focșani. Eu nu cred că se fac așa după ureche niște lucruri, cred că se fac zic eu profesionist, dar trebuie răbdare.”

**Dl. consilier Neculai Tănase** „d-le Primar eu nu sunt împotriva ridicărilor, este normal ca atunci când cineva blochează o stradă sau parchează undeva neregulamentar să fie ridicat. Dar acele indicatoare cu parcarea interzisă sunt montate de Primărie, fără discuție. Eu am spus așa, haideți să nu montăm peste tot indicatoare din acelea cu parcarea interzisă pentru că oamenii nu au unde să parcheze. Sunt anumite zone, sunt de acord unde sunt străzile înguste. Dar în momentul de față când nu avem parcări, haideți să fim un pic mai toleranți cu cetățenii. Repet, aveți dreptate, dar haideți să sărim un pic de strandardul acesta pentru că nu este în regulă dacă omul nu are unde să parcheze și ce trebuie să facă? Referitor la plata parcarilor, se reiau 170 lei / an, unii ar spune că nu înseamnă foarte mult, pentru unii înseamnă. Primăria nu le oferă absolut nimic pentru 170 lei, Primăria mai întâi să amenajeze acele parcări, că înafară de faptul că dă cu var acolo, mie mi se pare o taxă de protecție a autoturismului, cam așa văd eu, pentru că nu-i oferă nimic, dacă omul își parchează mașina în baltă. Duceți-va acum prin oraș și este plin de găuri. Repet nu zic că este vina dumneavoastră sau a altcuiva, asta este situația în momentul de față. Vreau să depun un amendament acum pentru că încă nu suntem la nivelul să cerem 170 lei, un amendament în care taxa pentru parcare să fie de 60 lei / an fără TVA, că tot ați spus de TVA. D-le Primar asta vroiam să fie provizorie până la 1 ianuarie anul viitor,

această taxă. Pentru că vă spun nu se îndeplinesc condițiile pentru a lua atâția bani de la oameni.”

**Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă** „oricum 60% din abonamente au fost deja încasate pe tot anul 2017 la suma de 144 lei.”

**D-na consilier Ana-Maria Dimitriu** „în dezbateră publică ce a avut loc săptămâna aceasta d-le Primar ați afirmat că din cele 8.000 locuri de parcare existente în municipiul Focșani, numai 3.000 de locuri sunt plătite. Prin această majorare de taxă este posibil să ajungem în situația în care mai puțin de 3.000 de locuri de parcare să fie plătite, ce o să facem atunci? Revin, vor fi acele taxatoare, parcometre în municipiu montate, de acord. Ați comparat municipiul Focșani pentru amplasarea acestora cu orașe ca Brașovul, Clujul, Oradea, Alba Iulia, stau și mă gândesc nu cred că aceasta este primordial să ne putem compara cu asemenea municipii în ceea ce privește montarea acestor parcometre taxatoare. Cred că ar trebui să avem comparații de altă natură.”

**Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă** „noi nu avem voie să ne comparăm, noi aici trebuie să rămânem izolați, noi trebuie să rămânem izolați aici în estul României, iar dacă dau exemple de niște orașe civilizate și dezvoltate din România nu suntem de acord cu ele.”

**Dl. consilier Bogdan Emilian Matîșan** „cu Piatra Neamț ne putem compara? Că este municipiu reședință de județ, ne putem compara?”

**Dl. Primar Cristi Valentin Misăilă** „dacă vorbim despre aceste aspecte și facem comparație eu vă dau niște comparații financiare în cazul acesta foarte clar. Așa cum am spus-o și în dezbateră publică în 2015 Direcția de Dezvoltare a încasat din serviciile de parcare, atât de reședință, cât și parcări cu plată 175 mii lei aproximativ, adică 1,750 miliarde, vă dau un exemplu și nu vă dau nici de la Timișoara, nici de la Oradea, nici de la Cluj, nici de la Alba Iulia, cu toate că Alba Iulia este mai mică ca număr de locuitori, dar vă spun așa Piatra Neamț numai din încasările de la parcările doar cu plată, încasează lunar 220 mii lei, adică 2,200 miliarde lei vechi, vi se pare corect? Toți beneficiem de acele servicii. Dacă dumneavoastră vi se pare normal ca un taxator să aducă pe zi și să stea să-l plătim 8 ore și să aducă pe zi doar 300 lei, toți taxatorii să aducă 300 lei / zi și să mergeți dumneavoastră în parcare la Piață și să primiți un bon care nu are nici dată, nici ora, nici număr de mașină și banii respectivi să-i vedeți că nu ajung de fapt la Direcția de Dezvoltare și nu vreau să întreb unde ajung banii respectivi pentru că nu este reglementat nici un fel modul de control a acestor taxatori care stau și încasează, nu știu dacă mi se pare normal și fair-play față de cetățeanul care totuși dă un ban și în loc să ajunga unde trebuie ca noi să putem să facem un fond, să creem, să dezvoltăm aceste parcări. Părerea mea este că banii respectivi se scurg și în altă parte. Ca să nu vă mai spun veniturile municipiului Oradea în acest moment tot ce înseamnă parcări în Oradea înseamnă undeva la 4 milioane de euro încasări, Brașovul 5 milioane de euro și sunt date concrete pe care le putem transforma și putem vedea cam cât putem noi încasa raportat la numărul de locuitori și raportat la numărul de autovehicule. Având în vedere și alt aspect că în acest moment suntem într-o creștere exponențială a numărului de autovehicule din municipiul Focșani, eu cred că este firesc și normal să avem posibilitatea să gestionăm cât mai bine aceste parcări, mai ales că la noi au venit foarte multe plângeri în care efectiv cetățenii se ceartă pe anumite locuri de parcare. Și atunci am spus în felul următor, haideți să găsim o soluție, o societate



comercială care să aibă și interesul pentru a fi profitabilă la sfârșitul unui an, să facă ordine în acest domeniu. Toate aceste investiții redevența pe care o veți vedea mai târziu, cât a fost ea propusă, plus impozitele și taxele care tot dumnealor le vor plăti se vor constitui într-un fond plus profitul pe care-l vor obține într-un fond special pentru reamenajarea acestor parcări. Vă dau un simplu exemplu parcarea din spatele magazinului Milcovul pe care noi acum o reabilităm. Această investiție costă în jur de 1.300 mii lei, asta înseamnă undeva la 13 miliarde lei. Vă mai spun un aspect, în perioada aceasta pentru că se lucrează acolo cetățeni găsesc totuși loc de parcare în altă parte. Locuri de parcare sunt disponibile, dar sunt prost gestionate în acest moment. Iar dacă vreți să mergem și mai departe, acei 13 miliarde consider eu ar putea fi obținuți ca profit într-un an de zile să să facem o parcare cel puțin așa cum va fi cea din spatele magazinului Milcov care o să vedeți că este inclusiv cu sistem de autotaxare cu bariere și altele, adică mergem spre o modernizare a parcarilor, dar trebuie să avem și un fond. Nu putem să vitregim alte investiții când putem obține acești bani din exploatarea parcarilor.”

Nu mai sunt discuții și se supune la vot amendamentul d-lui consilier Tănase și nu se aprobă cu 13 voturi „abținere” și 8 voturi „pentru”

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Bogdan Emilian Mățișan și se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 8 voturi „abținere”

Se supune la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui și se adoptă cu 13 voturi „pentru” și 8 voturi „abținere”, devenind **hotărârea nr. 160.**

Se prezintă **punctul 40** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 9066/08.02.2017 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan a suprafeței de 2196 mp pentru construire bază sportivă și schimbare destinație din bazin acoperit în piscină” – generat de imobilul amplasat în extravilanul municipiului Focșani, zona Laminorului, T 88, P 449, nr. cad. 61072.**

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții, și se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 176**

Se prezintă **punctul 41** al ordinii de zi: **proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Consultării și Informării Publicului nr. 72199/03.11.2016 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Atragere în intravilan și lotizare pentru construire cartier de locuințe și dotări complementare” Focșani, extravilan, T 15, T 16, P 43, P 44, la DJ204E.**

**Președintele de ședință d-nul Mihai Nedelcu** întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

**Dl. consilier Bogdan Emilian Mățișan** „am avut discuții ieri la comisia de urbanism vis-a-vis de acest proiect. Am constatat împreună stimați colegi că de fiecare dată când avem PUZ, dar de fiecare dată trebuie să ne aducem aminte că în cadrul acestor proiecte legate de PUZ-uri care lotizează parcele pentru construcții de locuințe se uită de fiecare dată și este o atenționare pentru aparatul tehnic, mai ales celor de la urbanism, nu trebuie să ne aducem aminte noi de fiecare dată că am

hotărât noi Consiliul Local niște condiții vis-a-vis de aceste PUZ-uri. Știm foarte bine că am avut probleme cu PUZ-urile în anii anteriori, am luat o hotărâre în mandatul trecut pe care am respectat-o până acum și nu vreau la anumite proiecte să fim acuzați că la unii ați avut altă unitate de măsură, de aceea rugămintea mea ar fi ca atunci când se redactează toate aceste proiecte de hotărâre din acestea să nu lipsească 3 articole, la care o să fac amendament acum pentru a fi adăugate în proiectul de hotărâre și anume: Art. 3 – Autorizațiile de construire pentru locuințe se vor elibera numai după efectuarea dezmembrării topografice și înscrierea cu titlu de „drum” a suprafețelor de teren ce se alocă pentru corecția sau rasarea străzilor propuse, concomitent cu obținerea autorizației de construire pentru realizarea lucrărilor propuse, concomitent cu obținerea autorizației de construire pentru realizarea lucrărilor de echipare tehnico-edilitară conform art. 13 alin. (1) și (2), art. 27 alin. (2) lit a) și b) și alin. (3), art. 28 alin. (1) și (2) din HGR 525/1996, respectiv capitolul II, alin. (5.3) din R.L.U. aferent PUG-ului municipiului Focșani. Art. 4 – După aprobare, în vederea efectuării modificărilor în evidențele cadastrale, Primarul Municipiului Focșani va solicita Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vrancea înscrierea în cartea funciară a interdicției prevăzute la art. 3 din prezenta hotărâre. Art. 5 – Beneficiarul prezentului PUZ se obligă să informeze pe eventualii cumpărători ai parcelelor individuale din prezenta lotizare, în mod autentic, asupra respectării prevederilor cuprinse în art. 4 din prezenta hotărâre. O rugăminte o să am d-le Primar, să verificăm dacă la celelalte PUZ-uri s-au făcut modificările respective la OCPI. De asemenea am înțeles, colegii mei au fost pe teren luni și au vizionat suprafața respectivă și am înțeles că există acea problemă cu drumul din parte de Nord așa cum este prezentată în planșă, nu era suficient de mult spațiu. Am înțeles că investitorul a venit și și-a manifestat disponibilitatea de a ceda o parte din teren pentru a se face drum, bineînțeles evident tot pe cheltuiala dânsului, drept pentru care Anexa nr.3 va fi înlocuită cu cea pe care a prezentat-o astăzi. Modificarea constă în faptul că pentru ca drumul situat pe raza municipiului Focșani să aibă lățimea corespunzătoare. Beneficiarul PUZ a hotărât să se retragă cu o suprafață de 166 mp identificată în planșă urmând ca această suprafață să fie cedată de proprietar municipalității. Este vorba de str. Căpșunelor.”

Nu mai sunt discuții, și se supune la vot amendamentul d-lui consilier și se aprobă cu 21 voturi „pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui și se adoptă cu 21 voturi „pentru”, devenind **hotărârea nr. 177.**

Drept care s-a încheiat prezenta minuta.

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,**

Nedelcu Mihai

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI FOCSANI,**  
Eduard-Marian Corhană

**INTOCMIT,**  
Daniela Bobeică