

R O M Â N I A
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCȘANI
CONSILIUL LOCAL

MINUTĂ

încheiată în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Focșani
din data de 26 septembrie 2019

Astăzi, data de mai sus, la sediul Primăriei Municipiului Focșani din B-dul Dimitrie Cantemir nr.1 bis, are loc ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Focșani.

La ședință participă:

- d-nul Cristi Valentin Misăilă – Primarul municipiului Focșani;
- d-na Cristina Dăscălescu – Șef Serviciul administrație publică locală, agricultură;
- d-na Rodica Constantinescu – Inspector Serviciul administrație publică locală, agricultură;
- d-na Andreea Nicoleta Radu– Arhivar, Serviciul administrație publică locală, agricultură;
- d-na Carmen Grosu – Director executiv Direcția Economică;
- d-nul Adrian Cosmin Măgdălin – Șef Serviciul investiții;
- d-nul Bogdan Bratu – Director executiv Direcția managementul proiectelor și investițiilor;
- d-na Daniela Pamfil - Inspector Serviciul Corp de Control al Primarului;
- d-na Ionica Manda - Inspector Serviciul Corp de Control al Primarului;
- d-na Carmen Pascaru - Consilier juridic, Aparatul Permanent de lucru al Consiliului local;
- d-na Oana Amărieuței – Șef Serviciul administrarea domeniului public și privat, publicitate;
- d-nul Dan Brașov – Inspector Serviciul Proiecte ;
- d-nul Adrian Imireanu – Șef Serviciul Proiecte;
- d-nul Ioan Mihai Ciobotaru - Director Direcția de Asistență Socială și Medicină Școlară Focșani;
- d-nul Ion Diaconu – Director S.C. Transport Public S.A. Focșani;
- d-nul Adrian Vulpoiu – Director S.C. CUP Salubritate Focșani;
- d-nul Viorel Ciobotaru - Director Clubul Sportiv Municipal Focșani;
- d-na Maria Murgoci – Director Ansamblul Folcloric ”Țara Vrancei”;
- d-na Diana Cotea - șef Biroul Agricultură;
- d-nul Manole Merchea – Director S.C. ENET S.A;
- d-na Oana Isac – Director Serviciul Public Creșe Focșani;
- d-na Simona Poieana – șef Serviciul Buget Contabilitate;

- d-nul Nicușor Statache – Director PARKING FOCȘANI S.A.;
- d-na Micșunica Baciuc – șef Serviciul Resurse umane, managementul calității;
- d-nul Costel Dochioiu - Director Direcția de Dezvoltare Servicii Publice;
- d-nul Păduraru George Coban – Direcția arhitectului șef;
- d-nul Marin Liviu - inspector Serviciul Proiecte;
- d-na Carmen Ghiuță - șef Serviciul Juridic contencios;
- d-nul Tatian Agache - Poliția Locală Focșani;
- d-nul Iulian Alexandru – șef Serviciul Impozite și taxe locale;
- d-na Cristina Enache - șef Biroul Achiziții;
- d-nul Aurel Șelaru – inspector școlar adjunct;
- d-nul Ioan Liviu Oloeriu - președinte al Consiliului de administrație la SC CUP Salubritate SA.

La ședință mai participă cetățeni ai municipiului Focșani, precum și reprezentanți ai mass-media locale.

1. proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarului Consiliului local al municipiului Focșani în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea ENET SA Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

2. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 1 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

3. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 2 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

4. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 13 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

5. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 16 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

6. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 17 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

7. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 18 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

8. proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Grădinița cu program prelungit nr. 23 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

9. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Nicolae Iorga” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

10. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Ion Basgan” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

11. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Oana-Diana Renea” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

12. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Anghel Saligny” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

13. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială nr. 7 Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

14. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Alexandru Vlahuță” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

15. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

16. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială „Duiuiu Zamfirescu” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

17. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

18. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

19. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național Pedagogic „Spiru Haret” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
20. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național „Unirea” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
21. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Tehnic „Valeriu D. Cotea” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
22. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul de Artă „Gheorghe Tattarescu” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
23. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Tehnic Auto „Traian Vuia” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
24. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Tehnic „Ion Mincu” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
25. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul cu Program Sportiv Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
26. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Național „Al. I. Cuza” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
27. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Colegiul Economic „Mihail Kogălniceanu” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
28. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic „G.G.Longinescu” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
29. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Clubul Sportiv Școlar Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

30. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Școala Postliceală Sanitară „Hippocrate” Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
31. proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Focșani în Consiliul de administrație la Palatul Copiilor Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
32. proiect de hotărâre privind aprobarea organizării alegerilor și a regulamentului de organizare și desfășurare ale acestora în vederea constituirii Consiliului local al tinerilor din municipiul Focșani;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
33. proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale în sensul anulării accesoriilor înregistrate în cazul obligațiilor bugetare principale restante la 31 decembrie 2018 datorate bugetului local;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
34. proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 355/2017 privind instituirea taxei de reabilitare termică și stabilirea procedurii de recuperare a taxei de reabilitare termică a sumelor avansate de Municipiul Focșani în vederea asigurării contribuției proprii a proprietarilor, beneficiari finali ai lucrărilor de reabilitare termică, a blocurilor de locuințe din Municipiul Focșani, finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020, apelul de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/A/1 - Axa prioritară 3 – Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Operațiunea A - Clădiri rezidențiale;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
35. proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 18/2019 privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF, a indicatorilor tehnico-economici și a descrierii investiției propuse a fi realizată prin proiectul „Dezvoltarea rețelei de piste dedicate circulației bicicletelor, implementarea unui sistem de bike-sharing”;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
36. proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 196/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza DALI – Documentație avizare lucrări de intervenție pentru obiectivul de investiții: „Refacere infrastructură strada Slt. Dumitru Tănăsescu și strada Tinereții”;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
37. proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 154/2012 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții: „Reabilitare pasaj Cinematograf Balada”, cu modificările și completările ulterioare”;
Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă
38. proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 415/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza DALI - Documentație avizare lucrări de intervenție pentru realizarea obiectivului de

investiții: „Lucrări de recondiționare și modernizare terenuri sport ce aparțin Liceului Sportiv și demolare gradene”;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

39. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 19,00 mp situat în Focșani, str. Pictor Grigorescu nr. 12, județul Vrancea, T. 188, P. 10217 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către doamna Dumitrașcu Luminița;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

40. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 11,53 mp situat în Focșani, str. mare a Unirii nr. 10, sc. 2, județul Vrancea, T. 98, P. 5342 ce aparține domeniului privat al municipiului Focșani, către doamna Șerbănică Lucia;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

41. proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea documentației cadastrale pentru dezmembrarea terenului în suprafață totală de 19474 mp. situat în Focșani, T. 79, Parcela 416 aparținând domeniului privat al municipiului Focșani;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

42. proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 542/2016 privind aprobarea încredințării în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani, către Clubul Sportiv Municipal Focșani 2007, a imobilului construcție și teren aferent situat în Focșani, str. Simion Bărnuțiu nr. 13, în vederea desfășurării activității secției de șah;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

43. proiect de hotărâre pentru completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Focșani nr. 59/2007 privind aprobarea inventarierii și clasificării parcărilor și locurilor de parcare din municipiul Focșani, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

44. proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării repartiției pentru un număr de 3 (trei) titulari de contracte pentru locuințele ANL, în conformitate cu Legea locuinței nr. 114/1996 republicată și modificată și Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiatori, consilieri locali Ailincuței Lauriana, Buzoi Dan

45. proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu persoanele cărora li se repartizează locuințe pentru tineri destinate închirierii, conform Normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii Consiliului local al municipiului Focșani nr. 386/2019 privind aprobarea listei de priorități;

Inițiatori, consilieri locali Ailincuței Lauriana, Buzoi Dan

46. proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pe anul 2019, actualizată, pentru repartizarea locuințelor sociale, în conformitate cu prevederile H.C.L. nr.

277/2017 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințelor sociale, precum și actele necesare depunerii dosarului de locuință socială;

Inițiatori, consilieri locali Dimitriu Ana-Maria, Drumea Alina Ramona, Lupu Cătălina

47. proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale cu chirie doamnei Baboi Meluța, în baza prevederilor Legii nr. 114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiatori, consilieri locali Dimitriu Ana-Maria, Drumea Alina Ramona, Lupu Cătălina, Radu Nițu

48. proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu plata în rate a apartamentului situat în Focșani, str. Aleea Parc nr. 9, bloc 67, tronson 11, ap. 16 înscrisă în CF 54684-C1-U2 UAT Focșani către domnul Jagăte Iulian Teodor;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

49. proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pentru activitatea de colectare, transport și depozitare a gunoiului menajer și similar în municipiul Focșani;

Inițiator, Primar Cristi Valentin Misăilă

50. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului informării și consultării publicului nr. 2817 din 11.01.2019 privind documentația P.U.Z., și aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Construire birouri și locuințe colective D+P+5E” – ce se va realiza în județul Vrancea, Focșani, str. Lupeni nr. 9, nr. cad. 56004, pe terenul în suprafață de 1131,0 mp;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

51. proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului informării și consultării publicului nr. 67909 din 15.07.2019 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „elaborare PUZ pentru construire Palat Justiție” – ce se va realiza în județul Vrancea, Focșani, strada Lupeni nr. 7, nr. cad. 63680, 63681, pe terenul în suprafață de 11338,0 mp, pe lângă aceste terenuri au mai fost luate în studiu parcelele 9106, în suprafață de 1090,0 și 9166 în suprafață de 563,0 mp, identificate cu C.F. 56004 și C.F. 57211, pentru care există propunere de expropriere pentru cauză de utilitate publică;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

52. proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință pentru Consiliul local al municipiului Focșani pe o perioadă de trei luni, începând cu luna octombrie 2019;

Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă

Domnul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani: „Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 26.09.2019, ședință ce a fost convocată prin Dispoziția nr. 694/20.09.2019 emisă de către Primarul Municipiului Focșani, domnul Cristi Valentin Misăilă.

În sală sunt prezenți 19 consilieri locali municipali, absentând motivat, fiind în concediu de odihnă, și m-au anunțat în acest sens, domnii consilieri Buzoi Dan și Iorga Marius-Eusebiu.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de art. 137 din Codul administrativ aprobat prin Ordonanța de urgență nr. 57/2019. O să vă rog să vă pronunțați cu privire la cele consemnate în procesul-verbal al ședinței ordinare din 29 august 2019.

Dacă sunt observații pe marginea celor consemnate în cele 54 de pagini, care v-au fost înaintate.

Nu sunt discuții. Se supune la vot acest proces-verbal și se aprobă în unanimitate de voturi.”

Domnul Eduard-Marian Corhană, Secretar al municipiului Focșani: „Vă mulțumesc pentru unanimitatea obținută pentru acest proces-verbal și dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a intra în ordinea de zi.”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Mulțumesc, domnule Secretar! Bună ziua domnule Primar, domnilor consilieri! Bună ziua stimați invitați! Încep prin a vă întreba dacă sunt discuții pe marginea ordinii de zi. Vă rog, domnule consilier!”

Domnul consilier Dumitru-Corneliu Gheoca: Da. Mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua tuturor! Aș vrea să supuneți la vot, domnule președinte, introducerea pe ordinea de zi a capitolului <Diverse și Declarații politice>. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Mulțumesc! Înainte propun alocarea a 2 minute pentru fiecare consilier. Dacă mai sunt și alte propuneri? Vă rog, doamna consilier!”

Domnișoara consilier Ana - Maria Dimitriu: „Mulțumesc, domnule președinte! Propun 3 minute pentru fiecare consilier. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Vă mulțumesc! Vă rog, domnule consilier!”

Domnul consilier Mihai Nedelcu: „Domnule președinte, propun 1 minut pentru fiecare consilier. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Vă rog domnul! Mulțumesc!

Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții, și se supune la vot propunerea domnului consilier Gheoca Corneliu-Dumitru de a introduce pe ordinea de zi punctul Diverse și Declarații politice și nu se aprobă cu 8 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri: Ciocoeaș Laura-Mihaela, Tănase Neculai, Drumea Alina Ramona, Bîrsan Costel, Dimitriu Ana-Maria, Filimon Ionuț, Dobre Claudiu-Alin și Gheoca Corneliu-Dumitru și 11 abțineri din partea domnilor consilieri: Ailincuței Lauriana, Balaban Elena Luminița, Bojoaică Valerica, Lupu Cătălina, Radu Nițu, Mersoiu Ionuț, Mihai Petruț, Nedelcu Mihai, Nistoroiu Alexandru, Ungureanu Daniel și Gongu Emanuel.

Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții, și se supune la vot propunerea domnului consilier Mersoiu Ionuț, de alocare a 2 minute pentru fiecare consilier și se aprobă cu 8 abțineri din partea domnilor consilieri: Ciocoeaș Laura-Mihaela, Tănase Neculai, Drumea Alina Ramona, Bîrsan Costel, Dimitriu Ana-Maria, Filimon Ionuț, Dobre Claudiu-Alin și Gheoca Corneliu-Dumitru și 11 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri: Ailincuței Lauriana, Balaban Elena Luminița, Bojoaică Valerica, Lupu Cătălina, Radu Nițu, Mersoiu Ionuț, Mihai Petruț, Nedelcu Mihai, Nistoroiu Alexandru, Ungureanu Daniel și Gongu Emanuel.

Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții, și se supune la vot propunerea domnișoarei consilier Dimitriu Ana -Maria de alocare a 3 minute pentru fiecare consilier și nu se aprobă cu 8 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri: Ciocoeaș Laura-Mihaela, Tănase Neculai, Drumea Alina Ramona, Bîrsan Costel, Dimitriu Ana-Maria, Filimon Ionuț, Dobre Claudiu-Alin și Gheoca Corneliu-Dumitru și 11 abțineri din partea domnilor consilieri: Ailincuței Lauriana, Balaban Elena Luminița, Bojoaică Valerica, Lupu Cătălina, Radu Nițu, Mersoiu Ionuț, Mihai Petruț, Nedelcu Mihai, Nistoroiu Alexandru, Ungureanu Daniel și Gongu Emanuel.

Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții, și se supune la vot propunerea domnului consilier Nedelcu Mihai, de alocare a unui minut pentru fiecare consilier și se aprobă cu 8 abțineri din partea domnilor consilieri: Ciocoeaș Laura-Mihaela, Tănase Neculai, Drumea Alina Ramona, Bîrsan Costel, Dimitriu Ana-Maria, Filimon Ionuț, Dobre Claudiu-Alin și Gheoca Corneliu-Dumitru și 11 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri: Ailincuței Lauriana, Balaban Elena Luminița, Bojoaică Valerica, Lupu Cătălina, Radu Nițu, Mersoiu Ionuț, Mihai Petruț, Nedelcu Mihai, Nistoroiu Alexandru, Ungureanu Daniel și Gongu Emanuel.

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Supun la vot ordinea de zi. Vă rog, doamna consilier!”

Domnișoara consilier Ana - Maria Dimitriu: „Dumneavoastră fiind președinte de ședință, considerați că problemele cetățenilor și proiectele pot fi dezbătute într-un singur minut pentru fiecare consilier? În condițiile în care cei din PSD-ALDE nu au niciodată o părere asupra vreunui proiect?”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Sunteți 9 consilieri și aveți 9 minute, adică. Am înțeles.”

Domnișoara consilier Ana - Maria Dimitriu: „Da? Și să vă fim recunoscători pentru asta? Mulțumesc!”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Vă mulțumesc! Da. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Vă rog, domnule Primar!”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Bună ziua stimați invitați, stimați reprezentanți ai mass-media, dragi colegi. Pentru ordinea de zi de astăzi, am în completare pentru a se discuta încă 5 proiecte.”

Primul proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 6/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare pe str. Revoluției, Aleea Sudului, str. Căpitan Crețu Florin și str. Aleea Parc din municipiul Focșani, județul Vrancea, cu modificările și completările ulterioare”;

Proiectul nr. 2 de hotărâre în completarea ordinii de zi de astăzi privește modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 466/2017 privind asigurarea, finanțarea de la bugetul local a unor categorii de lucrări, care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul National de Dezvoltare Locală 2017-2020 pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare pe str. Revoluției, Aleea Sudului, str. Căpitan Crețu Florin și str. Aleea Parc”;

Al treilea proiect de hotărâre este cu privire la aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Focșani pe anul 2019;

Al patrulea proiect de hotărâre privește modificarea anexei Hotărârii Consiliului Local nr. 205/2019 privind aprobarea utilizării în anul 2019 a excedentului bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului precedent;

Și al cincilea proiect de hotărâre privește aprobarea contractării unei finanțări rambursabile în valoare de 133 de milioane de lei în vederea realizării unor obiective de investiții de interes local.

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Vă mulțumesc și fac totodată un apel la dumneavoastră, stimați consilieri pentru că, iată ne aflăm în această instituție de cultură, care n-a fost făcută pentru circ, ci a fost făcută pentru cultură. De aceea, fac un apel la dumneavoastră de a da dovadă de decență și de a ne rezuma strict la proiectele existente pe ordinea de zi de astăzi și de a discuta la obiect. Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință!”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Vă mulțumesc, domnule Primar! Vă rog, domnule consilier!”

Domnul consilier Neculai Tănase: „Domnule președinte, eu aș vrea să vă spun, că s-au introdus pe ordinea de zi 5 proiecte de hotărâre, care au fost introduse cu câteva... nu știu... o oră, două înainte. Deci în primul rând, nu îndeplinesc condițiile de a putea fi votate o dată și în al doilea rând, și cel mai important este că aceste proiecte nu au putut fi aprofundate de noi să le citim, ca să votăm în cunoștință de cauză. Deci, am mai văzut acolo că ați băgat și un proiect în care amanetați bugetul Focșaniului pe 20 de ani. Deci, astea nu se pot face așa, trecute, băgate pe sub ușă. Aici este vorba de 40 de milioane de euro, domnul Primar.”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Da. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Neculai Tănase: „Veniți așa să ne băgați pe sub ușă. Da. Dar ia calculați și dobânzile. Dobânzile! Sunteți finanțist, nu? Vă dă cineva degeaba? Degeaba erau, dacă erau fonduri europene. Dacă erau fonduri europene, erau într-adevăr bani degeaba. Dumneavoastră vreți să amanetați viitorul copiilor noștri, nu?”

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Da. Vă mulțumesc!”

Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții, și se supune la vot ordinea de zi împreună cu cele 5 proiecte de hotărâre adăugate de către domnul Primar pe ordinea de zi și se aprobă cu 8 abțineri din partea domnilor consilieri: Ciocoeaș Laura-Mihaela, Tănase Neculai, Drumea Alina Ramona, Bîrsan Costel, Dimitriu Ana-Maria, Filimon Ionuț, Dobre Claudiu-Alin și Gheoca Corneliu-Dumitru și 11 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri: Ailincuței Lauriana, Balaban Elena Luminița, Bojoaică Valerica, Lupu Cătălina, Radu Nițu, Mersoiu Ionuț, Mihai Petruț, Nedelcu Mihai, Nistoroiu Alexandru, Ungureanu Daniel și Gongu Emanuel.

Președintele de ședință, domnul Ionuț Mersoiu: „Trecem la primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. S-a votat ordinea de zi și acum începem. S-a votat ordinea de zi. Vă mulțumesc!”

Președintele de ședință domnul Ionuț Mersoiu: „Vă mulțumim domnule Primar, trecem la următorul proiect, proiectul nr. 50!”

Se prezintă punctul nr. 50 de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului informării și consultării publicului nr. 67909 din 15.07.2019 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „elaborare PUZ pentru construire Palat Justiție” – ce se va realiza în județul Vrancea, Focșani, strada Lupeni nr. 7, nr. cad. 63680, 63681, pe terenul în suprafață de 11338,0 mp, pe lângă aceste terenuri au mai fost luate în studiu parcelele 9106, în suprafață de 1090,0 și 9166 în suprafață de 563,0 mp, identificate cu C.F. 56004 și C.F. 57211, pentru care există propunere de expropriere pentru cauză de utilitate publică; Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă.

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Domnule președinte de ședință, aici în sală avem invitat și beneficiarul acestui Plan Urbanistic Zonal, împreună cu arhitectul și mai este și domnul Cosmin Nedelcu împreună cu domnul Păltinuş Florin. De asemenea aş vrea să discutăm pentru că la comisii nu s-a discutat și ar trebui să fie discutat. Trebuie discutate, zic eu în paralel cele 2 proiecte și proiectul următor pentru că sunt puțin interdependente și avem o solicitare din partea Tribunalului Vrancea, prin care s-a solicitat acest aspect și aş vrea să dăm curs. Dacă se dorește întâi domnul arhitect Nedelcu să prezinte Planul Urbanistic Zonal supus, pe scurt, vă rog, domnule arhitect, despre ce este vorba. Avem aici alături de noi și pe domnul arhitect al Primăriei Municipiului Focșani, domnul Păduraru George. O să vă rugăm să ne prezentați pe scurt despre ce este vorba, pentru ca să știm, adică consilierii locali să ia la cunoștință despre ce propuneri sunt.

Domnul arhitect Cosmin Nedelcu: ”Bună ziua! Da mulțumesc, domnule Primar. Pe scurt, terenul în suprafață de 1.131 mp este situat pe strada Lupeni nr. 9, dacă aş avea un plan de încadrare în zonă, cred că ne-ar ajuta mai mult, am putea vedea și viitorul teren propus pentru construirea Palatului Justiției. Vreau să menționez că în momentul când noi am luat avizul de oportunitate, se poate vedea un teren viran, de aproape 1 ha, unde se propune construirea viitorului Palat al Justiției. Noi avem terenul în partea stângă a imaginii, unde noi propunem un bloc de locuințe cu regim de înălțime de P și 5 etaje, procent de ocupare al terenului, 35%. Există în partea de sus și un acces pentru terenul respectiv, așa aici este accesul. Între timp, domnul arhitect Olaru, cred că o să aveți planșele și pentru următorul post, cred că ne-ar ajuta, a modificat zona respectivă propunând încă 3 accese, nu le am acum în față, o să le vedeți mai târziu. Ce să vă spun, dumneavoastră sunteți reprezentant acum.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Nu domnul arhitect Olaru le-a modificat, Ministerul Justiției le-a modificat. Trebuie să respect un contract pe care-l am.”

Domnul arhitect Cosmin Nedelcu: ”Ministerul Justiției, OK, corect, și eu la fel, ne-am găsit. Bun, cam asta ar fi pe scurt, dacă putem reveni la planșa de reglementări, dacă nu, cred că ați înțeles, avem absolut toate avizele cerute prin certificat de urbanism în data de, anul trecut undeva în august, am avut primul aviz de oportunitate în, 28.08.2019, de atunci s-a scurs un an și ceva, timp în care noi am

obținut toate avizele posibile și imposibile. Noi spunem că n-avem semne de întrebare, acum dacă dumneavoastră aveți întrebări, vă răspund cu drag.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Domnule arhitect vreau să repetați perioada în care dumneavoastră ați obținut avizele, cât a fost necesar, să audă și consilierii liberali, că ne întrebă de ce nu executăm mai repede niște lucrări.”

Domnul arhitect Cosmin Nedelcu: ”Vă spun imediat. Am avut certificat de urbanism din mai 2018, aviz de oportunitate, l-am luat în august și suntem în 2019.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”2018. Nu, cât a durat?”

Domnul arhitect Cosmin Nedelcu: ”Un an și o lună.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Un an și o lună să obțineți toate avizele în calitate de unitate privată, da?”

Domnul arhitect Cosmin Nedelcu: ”Exact.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Mulțumesc! Ca să luați la cunoștință așa cam cât durează ca să obțineți niște avize pentru niște lucrări, domnilor consilieri, să nu vă mai întrebați de ce s-a aprobat hotărârea de Consiliu Local, cu indicatori în iulie 2018 și s-au scurs alea 11 luni de execuție, nu au legătură una cu alta, dar în fine.”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: ”Eu propun să dezbatem un pic, liniște vă rog frumos domnule consilier. Eu propun să dezbatem un pic și proiectul numărul 51, care este în strânsă legătură cu acest proiect.

Se prezintă **punctul 51** al ordinii de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului informării și consultării publicului nr. 67909 din 15.07.2019 privind documentația P.U.Z. și aprobarea Planului Urbanistic Zonal „elaborare PUZ pentru construire Palat Justiție” – ce se va realiza în județul Vrancea, Focșani, strada Lupeni nr. 7, nr. cad. 63680, 63681, pe terenul în suprafață de 11338,0 mp, pe lângă aceste terenuri au mai fost luate în studiu parcelele 9106, în suprafață de 1090,0 și 9166 în suprafață de 563,0 mp, identificate cu C.F. 56004 și C.F. 57211, pentru care există propunere de expropriere pentru cauză de utilitate publică; Inițiator, Primar, Cristi Valentin Misăilă.

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: ”Este domnul arhitect Olaru, vă rog domnule arhitect să ne expuneți un pic situația.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Da deci este vorba despre Planul Urbanistic Zonal.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Vă rugăm să vorbiți la microfon pentru că trebuie să se înregistreze, mulțumesc!”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”...pentru Palatul de Justiție care însumează Judecătoria Focșani și Tribunalul Vrancea. Terenul este în spatele Planului Urbanistic pe care l-a prezentat mai înainte domnul arhitect Nedelcu are o suprafață de aproximativ 11.000 mp. Noi studiul l-am făcut pe o zonă mai întinsă pentru că se pune problema foarte acut din punct de vedere al accesibilității, drept pentru care s-au făcut reambulări topografice pe străzile adiacente, s-au obținut avize de la Comisia de Circulație a Municipiului.

E adevărat că am avut o sincopă pe traseu. Am obținut un aviz de oportunitate în tema de proiectare inițială, după obținerea avizului de oportunitate, Ministerul Justiției și CNI-ul, ne-au solicitat prezentarea documentației și la CNI și la Ministerul de Justiție. După această prezentare s-a produs o vizită a unei delegații de la Minister

în teritoriu. În urma prezentării delegației, a situației existente, s-au tras niște concluzii care au fost transmise de la Minister la CNI. CNI-ul ne-a făcut sistare la lucrare, am modificat tema de proiectare cu o adresă în spate de la Ministerul Justiției, care era solicitantul problemei principale. De fapt propunerea Ministerului era justificată de faptul că, calea de acces este strangulată pe o bretea de 6 metri, din limită de proprietate, în limită de proprietate. Ori cum să spun eu, circulația este reglementată cu alte norme, cu alte normative. Nu poți să faci o stradă de 3m pe care să iasă niște dube sau să intre niște dube cu justițieri, ăsta este un punct de vedere. Al-2-lea punct de vedere este strict din punct de vedere urbanistic și al imaginii generale a unei clădiri care este clar reprezentativă nu numai pentru Municipiul Focșani, ci și pentru Județ. Deci ca și categorie de importanță a clădirilor, după Consiliul Județean, după Consiliul Local și după Primăria Municipiului Focșani, pe locul 3 este clar o clădire care ține de justiția în România, pe urmă de abia sunt celelalte clădiri descentralizate ale statului în teritoriu. Având în vedere importanța clădirii, e normal că Ministerul a propus spre expropriere de interes public, terenul prezentat mai înainte cu blocul de locuințe și o parte dintr-un teren care era pe partea de est a amplasamentului, unde punerea în posesie a fost cel puțin ciudată, că proprietarul a ajuns proprietar chiar pe bordura unei străzi de 3 metri.

Ca să putem fluidiza circulația în zonă este de luat în calcul și exproprierea pe o suprafață de în jur de 60 mp. Nu este mare lucru acolo, dar în condițiile date am reușit să respectăm în primul rând tema de proiectare, care este, are o anumită strictețe și o anumită rigoare, deci sunt 2 fluxuri de acces în instituțiile astea, o dată pentru public, o dată pentru personal și justițieri, astea două nu se intersectează niciodată, drept pentru care a trebuit să dăm 2 accese din 2 străzi diferite. În condițiile date am obținut de asemenea toate avizele și acordurile. Alceva ce pot să spun, e o propunere a Ministerului, acuma, dacă mai aveți întrebări.

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Da, vă mulțumesc, domnule arhitect! Da, vă rog, domnule președinte.”

Domnul consilier Mihai Nedelcu: ”Da, nu știu cum să spun acum la cele prezentate, dacă și proprietarul terenului dorește expropriere, ar fi o treabă simplă. După părere mea, vorbesc doar în numele meu, am văzut de-a lungul timpului cum arată multe Palate de Justiție, fiind incluse în niște circuite turistice, nu cred într-adevăr n-am văzut pe nicăieri, sunt niște prezentări spectaculoase, sunt așa cum ar trebui să fie, nicidecum în spatele unui bloc, dacă se face un bloc acolo, habar n-am. Părerea mea este că dacă doriți să amânăm acest proiect pentru a se mai discuta, bine, dacă nu, eu zic că varianta cu exproprierea la un preț corect este perfect justificabilă. Într-adevăr nu poți să pui un Palat de Justiție în spatele unui bloc, e un nonsens, este un lucru din punctul meu de vedere, poate mă înșel, care nu-și are locul acolo.

Da, nu am niciun fel de, mă scuzați, am văzut Palate de Justiție, care arată într-un mare fel, sunt foarte bine reprezentate, sunt băgate în circuite turistice, se uită lumea la ele, așa după un bloc, nici măcar, eu cred că și din punct de vedere al siguranței, al celor care se duc acolo, luați cu duba. Sunt unii care se uită pe geam la ei, nu prea cred că e în regulă, dar mă rog, nu știu, dumneavoastră știți mai bine.

Domnul Florin Păltinuş: ”Bună ziua! Trebuie să-mi cer scuze, dar știți foarte bine că noi urmează sau am vrea să construim un bloc lipit de alt bloc, deci cu alte cuvinte, Palatul de Justiție este sau urmează a se construi în spatele blocurilor. Noi

avem construite acolo, în acea zonă 3 blocuri, nu unul, 3, deci trebuie să plecăm de la ideea sau de la premisa corectă, nu putem spune, domnule punem Palatul de Justiție în spatele blocului, pentru că nu-l punem în spatele celui care urmează să-l construim, că 99% probabil n-o să-l mai construim, dar Palatul de Justiție deja se pune în spatele blocurilor. Acuma, din punct de vedere arhitectural să spună domnul arhitect dacă se poate construi Palatul de Justiție sau nu cu terenul nostru sau fără terenul nostru, arhitectural vorbind, pentru că este foarte ușor să vii să spui cuiva “Domnule te expropriem de mâine”, dar în spate, societatea pe care o reprezintă avem și noi un număr de angajați, avem credite, avem niște datorii, plătim taxe și impozite la bugetul local, ca toată lumea.

Avem construite în Municipiul Focșani 7,8 blocuri, care nu am creat probleme, am acordat locuri de parcare, știți foarte bine și în urma acestor blocuri pe care le-am construit, Primăria încasează lunar sau anual câteva miliarde, în urma acestor blocuri pe care le construim. Acuma nu vreau să fiu rău sau nu știu cum să spun, se construiește un bloc, lângă fostul Tribunal, da și știți foarte bine, da? Acuma trebuie, domnul arhitect să spună dacă, mă repet, suntem în situația în care nu mai putem face mare lucru, eu n-am știut până astăzi când am stat de vorbă cu domnul avocat, eu n-am știut unde ne aflăm efectiv, credeam că este aproape imposibil să ne expropriati, dar nu ne-a spus nimeni, nu știu cum, ce temă de proiectare poate să aibă cineva, fără să înștiințeze un proprietar, adică nu pot să știu cum comisia de, avizele de oportunitate au fost eliberate în urma unui aviz al nostru. Deci noi am fost primii, ni s-au dat toate avizele de către comisie, iar după aceea, fără să anuleze avizele noastre, au dat alte avize peste avizele noastre.

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Nu le-am dat, să ne înțelegem.”

Domnul Florin Păltinuş: ”Păi când v-ați dus dumneavoastră, când ați venit în comisia de oportunitate, președintele trebuia să spună “Domnule nu putem, pentru că în zonă este un PUZ, avem aprobat un PUZ”. Cum să vă spun, avizul de oportunitate era aprobat, trebuia cineva să ne spună doar atât “Domnilor haideți să discutăm” înainte să ajungem în punctul ăsta. Cred că s-au făcut niște pași care noi nici măcar, nimeni n-a venit niciodată să ne întrebe. Măi oameni buni, am cheltuit pe parcursul derulării investiției, să spun așa, domnul arhitect este aici. Ne-am trezit cu o adresă de la Primărie, unde ne-au mai cerut 3 avize: M.A.I, M.A.P.N, S.R.I. Păi de ce ni le-ați mai cerut, de ce a trebuit să muncim atât, să cheltuim atâția bani, să așteptăm un an și jumătate, ca de fapt să veniți astăzi să spuneți că, domnule vă expropriem?”

Dar s-au făcut demersuri. Nu trebuia domnule arhitect să ne anunțați și pe noi, să spuneți “domnule vă introducem pe, uite avem adresa asta”? Bun, în concluzie, din punctual nostru de vedere nu credem că este o problemă sau punem în dificultate. Ministerul Justiției are acolo 1 ha și un pic, acces are pe toată latura de est, deci acolo domnul arhitect poate să găsească soluții 1000. Dacă într-adevăr nu era acces, dumneavoastră aveți perfectă dreptate domnule, nu e acces, vă dăm 2 metri, domnule arhitect.

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Nu-i chiar așa, dar mă rog. O să vă explic imediat.”

Domnul Florin Păltinuş: ”Păi vine Palatul de Justiție în spatele blocului, domnule, cum spunea dumnealui, se uită toată lumea pe geam.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”O să vă spun un lucru ca să ma înțelegeți bine.”

Domnul Florin Păltinuş: ”Scuzați-mă, mulțumesc!”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Consiliul Județean ne-a cedat acest teren, Ministerului Justiției, cu ani în urmă a fost preluat de Ministerului Justiției. Faptul că s-au produs niște greșeli acolo și s-au produs niște retrocedări pe terenul ăsta și a fost ce spuneți dumneavoastră, ce aveți proprietăți acolo și dezvoltările dumneavoastră, erau tot ale Palatului de Justiție, a Judecătoriei Vrancea. Cum s-a întâmplat chestia asta nu este problema mea, că e o chestiune juridică, eu mă ocup de cu totul altceva. Acuma să vă spun de treaba cu avizul de oportunitate și cu raportul informării.

Avizul de oportunitate se dă în ideea și în spiritual celor scrise în lege, da? Dacă documentația este oportună pentru executat sau nu. Și una și alta erau oportune, da? Acolo nu se reglementează niște lucruri, ca să mă înțelegeți bine, pe terenul dumneavoastră, decât ca zonă funcțională mare. Faptul că o instituție a statului, care este reprezentantul, să ziceam a Guvernului în domeniu, da, solicită treaba asta în interes public, eu știu ca e o durere pentru orice proprietar, dar până la urmă trebuie să ne gândim că un oraș, o așezare n-o fac și n-o modernizez de dragul orașului sau așezării, o fac pentru oameni. Instituția asta are o importanță mare. Vedeți cum se întâmplă acuma, actul justiției plimbat de la Tribunalul Vechi, la o modificare și o refuncționalizare a unei clădiri, care nu corespunde, clar, necesităților de funcționare corectă a instituțiilor ăstora. Este o propunere, exproprierea, dacă o susține Ministerul Justiției, o s-o faca conform legislației în vigoare, o să vă despăgubească, trebuie să înțelegeți că o să primiți niște despăgubiri pentru terenul ăsta. Eu mai mult de atât nu vă pot spune, vă pot explica în schimb un lucru, mă scuzați că stau în fața dumneavoastră.

Asta este o imagine de pe actul str. Lupeni către amplasamentul noii clădiri, da? Terenul de care discutăm aici este de la blocul ăsta, până dincoace de ce vedeți dumneavoastră. Accesul pe care l-am reprezentat noi, nu se vede decât în fâșia asta de clădire, de pe strada Lupeni, ăsta este mult mai în față decât clădirea asta. Deci un om care vine din județ o să se uite ca năucul să caute Judecătoria sau Tribunalul Vrancea și n-o să dea de el, clar n-o să dea de el.”

Domnul Florin Păltinuş: ”Și cu blocul nostru și fără blocul nostru, n-o să dea de el. Știți cu toții că e o zonă așa cum este.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Ca dovadă, se vede inclusiv turnul de la acces în tot Palatul de Justiție, nu se vede Judecătoria, normal, dar tot din cauza blocului ăluia, nu se vede. Ce pot să vă spun, din punct de vedere urbanistic eu le dau dreptate, fără să mă considerați că sunt răuvoitor cu dumneavoastră, da? Eu le dau dreptate ăstora care au venit cu secretar de stat, cu cine naiba or fi venit ei din Ministerul de justiție, le dau dreptate că au pus problema așa la Minister. Măcar parțial, că de dincolo e un front de blocuri P+3, continuată în partea aialaltă, de unde iar nu se vede. Acuma nu hotărâsc eu chestia asta, o să hotărâscă Consiliul Local, o s-o hotărâscă ăia care sunt responsabili și investitori direct, eu ce pot să vă spun, pot să vă spun că am aici copii după adresa de la Ministerul Justiției. Este clar, e semnată de ministru.”

Domnul consilier Neculai Tănase: ”Da, mulțumesc domnule președinte. Am ascultat cu atenție ceea ce s-a prezentat. Vreau să vă spun că am fost ieri împreună cu

2 colegi de-ai mei, Alin Dobre și Laura Ciocoeaș și am văzut acolo zona, o cunoaștem foarte bine, ne-am documentat. Noi suntem pentru a construi un Palat de Justiție, așa cum merită justiția noastră să aibă condiții foarte bune, însă opinia noastră este că acolo nu prea-și găsește locul acest Palat de Justiție. Acolo mai curând și-ar găsi locul un parc foarte frumos, pentru că în zonă aici nu există parc. Palatul de Justiție poate ar trebui să fie construit în altă parte. Dacă, Calea Moldovei și Munteniei devine bulevard în Focșani, undeva pe acolo ar trebui. Nu mai zic de bucata aia care acum este loc de parcare, a domnului Păltinuş și-i dau dreptate în mare măsură. Mă uitam că blocul ăla e cu fața spre nord, mai faceți încă unul, ăia 2 ore de soare, n-au mai mult, dar asta e altă problemă. Nu știu, noi ca și consilieri nu suntem neapărat specialiști, dar ca și consilieri trebuie să avem o viziune, ceea ce este Focșaniul și ceea ce va deveni și trebuie să ținem la acest lucru, nu?

Mie mi se pare că e ca o grădină, așa punem Palatul Justiției, în spatele blocurile, așa mi se pare. Eu zic că ar trebui găsit alt loc, părerea mea este, nu am o părere hotărâtoare, cred că ar trebui amânată această discuție, părerea mea.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Repet ce am spus un pic mai înainte, terenul a fost cu tot cu blocurile pe care sunt amplasate acum.”

Domnul consilier Neculai Tănase: ”Am înțeles. Nu că am văzut, am văzut accesul acolo.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Nici nu vreau să merg mai departe în subiect, să întreb cine a făcut, cum a făcut, deja...”

Domnul consilier Neculai Tănase: ”Nu găsiți vinovați acum. Eu vă zic că trebuie aviz de oportunitate.”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Vă pot da dreptate din punct de vedere al amplasamentului, dar numai că alt amplasament deocamdata pe teritoriul Municipiului, care să fie cât de cât în zona centrală, aici se pune problema de acces nu numai cu mașina, vine omul și pe jos.”

Domnul consilier Neculai Tănase: ”Trebuie să aibă și deschidere. Acolo e o învălmășeală...”

Domnul arhitect Dimitrie Olaru: ”Ce pot eu să vă spun, asta a primit Ministerul Justiției, cu asta defilează în momentul ăsta, chiar nu are ce să facă. Dacă există vreo posibilitate de schimb de teren, că și dânșii sunt conștienți de treaba asta, era OK. N-au mai pus și altminteri problema că sunt mult mai aproape și asta, mă rog, nu știu exact să vă explic care este fenomenul de Poliție Județeană, de Poliția Municipiului, de instituții care na, ce să vă zic, colaborează cu actul de justiție, ca să zic. Deci acumă discutăm că nu e amplasamentul acolo și dacă cineva găsește un amplasament pe vreo câteva hectare de pământ în altă parte și să fie extraordinar, toată lumea s-ar bucura. Unde e amplasamentul ăla, că programul ăsta totuși este în curs de derulare, nu poate aștepta cu anii.”

Domnul consilier Alin Dobre: ”Am avut ocazia să merg cu colegii mei, ieri în teren, apropo colegii de la PSD n-au vrut să viziteze aceste PUZ-uri, dar ... ce ați spus domnule Nedelcu, la microfon, vă rog, păi spuneți, vreți să spuneți ceva la microfon?”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: ”Domnule Dobre, domnule Dobre, domnule Dobre, dacă vreți să vorbiți pe subiect, vorbiți, dacă nu, supunem la vot și gata, eu știți că sunt direct, nu-mi place să...”

Domnul consilier Alin Dobre:” Te rog!”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: ”Taceți din gură domnule consilier, tăceți din gură, vă rog frumos. Haideți un pic de, haideți, la subiect, vă rog.”

Domnul consilier Alin Dobre:” La subiect. Am înțeles ambele probleme ale beneficiarilor. Pot să le dau dreptate la ambii, dar ce mi se pare extraordinar, că s-a votat, s-au aprobat în comisie 2 PUZ-uri, pentru 2 beneficiari diferiți pe același teren, asta trebuie să rămână practica esența. Esența asta ar trebui să rămână și în ce privește aceste 2 proiecte eu aș propune să se amâne până se rezolvă cazul. Să aprobi 2 PUZ-uri în comisie, 2 beneficiari diferiți pe acel teren, mi se pare extraordinar. Mulțumesc!

Domnul consilier Mihai Nedelcu:” Nu e același teren.”

Primar Cristi Valentin Misăilă: ”Domnule consilier, nu este vorba despre aceeași suprafață de teren, este vorba despre o suprafață de teren învecinată cu o altă suprafață de teren, iar Ministerul Justiției a venit cu propunerea să exproprieze suprafața de teren din imediata sa vecinătate, asta a fost discuția, pentru a crea acel acces. Acum, noi, dumneavoastră sunteți în situația în care trebuie să decideți oportunitatea sau neoportunitatea acestor investiții. Eu sunt convins că în primul și în primul rând interesul public trebuie să fie acela de a avea în primul rând un Palat de Justiție, pentru că în acest moment, știți foarte bine că dumnealor funcționează într-o clădire care nu respectă toate cerințele privind actul justițiar pe de o parte, iar pe de altă parte, într-adevăr trebuie să susținem și mediul antreprenorial, să dăm posibilitatea societăților comerciale să se dezvolte.

Și așa cum foarte bine spunea domnul Păltinuș și-i mulțumim pe această cale, activitatea pe care dumnealui o desfășoară, dezvoltarea imobiliară pe care dumnealui a făcut-o în Municipiul Focșani aduce venituri la bugetul local, deci trebuie să punem în balanță, trebuie să puneți foarte bine în balanță cele 2 aspecte. Faptul că Ministerul Justiției dorește o expropriere, eu cred că nu este chiar o pierdere atât de mare pentru societatea respectivă, PIF&LMS, atâta timp dacă s-ar face la un preț, la un preț real, la un preț corect, depinde totuși acum de fiecare ceea ce-și dorește și așa cum domnul Păltinuș, prin avocatul său, ne-a făcut notificarea și ne-a adus la cunoștință și prevederile Constituției României, prin care imperativ garantează dreptul de proprietate la art. 44, ca fiind un drept fundamental al societății noastre, deci există o notificare, pe care cred că o aveți și dumneavoastră la mapă, da, prin care ne aduce la cunoștință opinia dumnealui cu privire la acest aspect.

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Noi acum suntem în faza, adică dumneavoastră... eu am propus cele două proiecte a fi dezbătute astăzi tocmai pentru a... ca dumneavoastră să decideți și de aceea am spus că este bine să le discutăm împreună, pentru că nu puteam să le discutăm separat, atâta timp cât erau interdependente. Iar eu vă citesc doar concluziile, cred că ar fi indicat să le recitim, aceste concluzii din notificarea făcută de Societatea Comercială PIF&LMS Company SRL, spune așa... ne opunem elaborării și aprobării PUZ Palatul de Justiție Vrancea, sediul Tribunalului Vrancea și a Judecătoriei Focșani, situat Focșani, strada Lupeni, nr. 7, județ Vrancea cu precizarea noastră că această opoziție privește în mod exclusiv intenția de a include în acest plan suprafața de teren proprietatea noastră ce se intenționează a fi expropriată. Am constatat cu regret că există un tratament diferențiat asupra proiectelor funcție de proprietar, ceea ce bineînțeles este un abuz...”

Nu știu la ce vă referiți, nu știu, pentru că noi aici... vă spunem sincer că tratăm cu aceeași măsură pe toți cei care se adresează Primăriei Municipiului Focșani și Consiliului Local al Municipiului Focșani. Considerăm că este datoria noastră să vă aducem la cunoștință aceste aspecte în virtutea anunțului prin care publicul este invitat să transmită observații cu privire la intenția autorității locale de consultare asupra propunerii preliminare PUZ, Palat de Justiție pentru a preveni orice formă de abuz sau litigiu. În măsura în care se va impune, vă solicităm să dați prezentei notificări caracterul de plângere prealabilă, prevăzut la art. 7 din legea 554/2004. Deci, asta este ceea ce solicităm pe scurt societatea comercială PIF&LMS Company SRL. Dumneavoastră acum trebuie să decideți în consecință. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: „Vă rog, domnule Păltinuş...”

Domnul Florin Păltinuş: „Ne putem trezi mâine că și noi suntem pentru dezvoltarea urbană și credeți-mă, vă dau cuvântul meu de onoare, nu ne opunem elaborării PUZ-ului. Și eu sunt celtățean al Municipiului și eu îmi doresc un Palat de Justiție... întrebarea este ortodoxă și creștinească, credeți-mă... Ați primit ceva în sensul ăsta, pentru că eu până acum 2 ore, eu n-am știut ce înseamnă documentele pe care le-a prezentat domnul arhitect. Dar să presupunem că noi retragem proiectul de pe ordinea de zi și spunem, haideți să facem Palatul de Justiție... Domnule Primar, noi nu avem un minim de garanție că Ministerul Justiției ne va despăgubi sau ne va retroceda sau cum se cheamă... expropria... deci, dacă trece Palatul de Justiție prin PUZ-ul domnului arhitect, acea bucată de teren pe care noi suntem proprietari figurează ca posibil expropriere. Deci eu mâine dacă vin și spun, domnule Primar, vreau să contruiesc un P+2 unde n-am nevoie de acordul domnilor consilieri... Dumneavoastră îmi veți răspunde normal și domnule, este un PUZ al Ministerului Justiției și nu pot să vă dau să faceți nici măcar un P+2 și eu o să stau așa 10 ani de zile cu credite în spate că poate mâine cineva ne va despăgubi... între timp s-au făcut cheltuieli. Terenul e cumpărat de la persoană fizică, nu e al meu, al părinților, pentru că eu n-am moștenit nimic, tot ce am cumpărat n-am cumpărat nici de la primărie, am cumpărat de la oameni simpli pentru care am plătit un sac de bani. Nu aveți dumneavoastră din ce știu eu, dacă aveți, vă rog să ne comunicați, că nici n-am primit nimic.. e doar o bârfă cu ghilimele de rigoare care spune domnule, vom face... nu văd sensul, scuzați-mă... nu-l realizez, nu știu unde ne găsim... dacă cineva ne supune, uite domnule, haide să discutăm...”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Domnule arhitect Păduraru, vă rog... este arhitectul Primăriei Municipiului Focșani. Nu, domnul arhitect Olaru, nu dați-i voie domnului arhitect Păduraru că e întrebarea adresată primăriei în primul rând.”

Arhitect Șef, domnul Gheorge Păduraru Coban: „Avem o adresă în acest sens de la Ministerul Justiției în baza căreia într-adevăr a trebuit să.. îmi permiteți s-o citească?”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Vă rog.”

Arhitect Șef, domnul Gheorge Păduraru Coban: „Referitor la refacere temă pentru elaborare PUZ sediul Palatul de Justiție Vrancea, stimată doamnă director general în cadrul Programului Național de consolidare instanță de judecată aflate în municipiile reședință de județ, Ministerul Justiției prin Compania Națională de Investiții CNI SA din cadrul MDRAP va construi Palatul de Justiție Vrancea care va fi sediul Tribunalului Vrancea și al Judecătoriei Focșani. În vederea asigurării unui acces

adecvat la noul sediu al instanțelor Focșănene au fost identificate două terenuri carte funciară 56.004 și carte funciară parțial 57.211, aflat în proprietate privată alipite de terenul aflat în administrarea Tribunalului Vrancea pe care urmează să fie construit noul sediu. Potrivit legii nr 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național județean și local, ministerul justiției va iniția procedura de expropriere a terenurilor mai sus menționate. Față de cele menționate vă comunicăm faptul că tema pentru elaboarea documentației de urbanism pe proiect urbanistic zonal se va modifica în acest sens...

Domnul arhitect Olaru Dimitriu: „După care momentul în care au venit documentele acestea de la minister, s-a depus din nou documentația, documentele astea au fost pe site... 2 săptămâni au stat acolo pentru raportul informării... încă o dată refăcut a ieșit alt aviz de oportunitate, ca să-i răspund domnului consilier, avizul de oportunitate al societății comerciale nu putea fi blocat de avizator sau de comisia de organizare, de amenajarea teritoriului și urbanism. Este un aviz de oportunitate pentru întocmirea documentației în vederea avizării ei finale... da? Dar în conformitate cu avize, acorduri pe care le admit... mă rog... cei solicitați în certificatul de urbanism. Asta este problema de fond, deci documentele au fost, cum să nu fie... nu puteam să vin eu cu propunere de o asemenea avengură... nu fac altceva decât meseria, am avut un contract cu o temă de proiectare foarte precisă și foarte stufoasă, da? În baza documentului pe care vi l-a citit domnul arhitect șef, a modificat tema de proiectare, mi-a transmis-o cu ordin de demarare din nou a documentației și cu asta basta. Deci nu puteți acuza că nu s-a făcut informare mai din timp.”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: „Da, mulțumim domnule arhitect.”

Domnișoara consilier Ana – Maria Dimitriu: “Mulțumesc domnule președinte. Cum a spus mai devreme colegul meu Alin Dobre, cred că ținând cont de faptul că inițiator este domnul Primar la proiectul 50 și 51, aș considera de bună credință să-l amânăm pentru luna următoare, să le amânăm pentru următoare și să le retrageți de pe ordinea de zi pentru că sunteți inițiator și să ne aducem aminte un pic și de faptul că lângă tribunalul de pe Cuza Vodă cât și în cazul Școlii nr. 10 și acolo se putea expropria. Și atunci... adică, haideți un pic să le luăm cu calm să le putem aprofunda și cred că dumneavoastră sunteți în măsură să aveți înțelegerea să le retrageți de pe ordinea de zi. Mulțumesc.”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Da... este o soluție, dar nu cred că ajută foarte mult... bun... presupunem că le retragem și le amânăm, ce credeți că ar trebui să se întâmple în această perioadă? Dacă există vreo altă așteptare din partea noastră? Adică în afară de această adresă venită din partea Ministerului Justiției și a Companiei Naționale de Investiții, ce altceva ar trebui să mai vină? Și-au exprimat foarte clar punctul de vedere. Dumnealor intenționează să inițieze în baza legii o expropriere în interes public. Nu trebuie să amestecăm alte lucruri. Aici este vorba despre un acces în curtea unui tribunal, este vorba despre altceva. Ceea ce spuneți dumneavoastră cu școala 10 nu are sens să discutăm acum că nu... iar dincolo, spuneți-mi care ar fi obiectivul de interes public pe care noi am putea să-l construim pe o suprafață de 500 mp lângă tribunalul vechi și le discutăm, dar asta sunt alte capitole.

Dar haideți să discutăm acum... ce se întâmplă? Ce s-ar putea întâmpla în această lună de zile cât așteptăm noi până la următoarea ședință și dacă există un document și aici am rugămintea, atât la domnul secretar, cât și la domnul arhitect șef dacă considerați că mai trebuie să mai avem alte documente care să vină în a sprijini aceste proiecte sau a convinge Consiliul Local că e bine o formulă sau alta sau poate eu știu, domnul Păltinuş ar avea o altă opinie, s-ar schimba opinia în această perioadă de timp... nu știu, trebuie să ne gândim și la aceste aspecte. Eu sunt de acord dacă considerați că e mai bine așa, dar haideți să ne gândim, ok, amânăm, ce se va întâmpla în această perioadă?

Măcar să stabilim, domnule uite facem o adresă către Ministerul Justiției noi prin care solicităm foarte clar să ni se comunice dacă într-adevăr se va declanșa această procedură, deși o să spună, domnule voi nu știți să citiți românește, din punctul meu de vedere, pe de o parte, sau să facem o adresă sau să răspundem la notificarea făcută de domnul Păltinuş, de fapt de către PIF&LMS Company prin cabinet de avocat Condrea Radu Forin prin care să... ce să spunem? Eu aici am o notificare prin care în primul rând Consiliul Local bineînțeles pe de o parte și Primăria dar și eu sunt atenționat că facem un abuz, că nu aprobăm mai repede acest plan urbanistic zonal... trebuie să ne gândim și la acest aspect. Dacă domnul Păltinuş își menține în continuare acest punct de vedere, considerați că nu facem în continuare în opinia dumnealui un abuz că amânăm această discuție și această aprobare? Nu știu... o supun la vot... eu din punctul meu de vedere, dacă dumneavoastră decideți, este decizia în acest moment la dumneavoastră, dar aștept întâi un punct de vedere de la domnul arhitect.”

Arhitect Șef, domnul Gheorge Păduraru Coban: „Voiam să spun că ambele proiecte urbanistice zonale au îndeplinit toate condițiile legale din punct de vedere urbanistic, iar procesul de expropriere în cazul propus se poate realiza numai după aprobarea PUZ-ului. Adică nu se poate declanșa exproprierea fără aprobarea acelu PUZ, ca să lămurim... mulțumesc.”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Păi, atunci, dacă noi amânăm, dacă amânăm decizia înseamnă că amânăm și alte proceduri. Dacă nu amânăm decizia, atunci va trebui să vedem sau poate amânăm o lună discuția, poate domnul Păltinuş poartă un dialog cu Ministerul de Justiție... nu, noi în urma notificării... domnule Păltinuş, în urma notificării...dacă îmi permiteți, în urma notificării dumneavoastră, noi împreună cu Consiliul Local și aici vin cu următoarea propunere, o să vă facem un răspuns prin care vă aducem la cunoștință adresa Ministerului de Justiție care spuneți că nu ați avut cunoștință despre ea, vă lăsăm termen de dialog cu Ministerul Justiției să vă clarificați eventual procedura și dacă vă mențineți punctul de vedere la următoarea ședință le introducem și atunci Consiliul Local va decide, e aprobare sau e respingere... și până atunci mai amânăm cu toate că știu că acolo e un program de derulare cu niște termene foarte fixe și orice întârziere s-ar putea să atragă întârzierea proiectării și a execuției acestei lucrări. Dar, bine, avem și posibilitatea să facem o ședință extraordinară că oricum, sperăm noi să mai avem alte proiecte. Vă rog...”

Domnul Florin Păltinuş: „Amânarea nu-și are sens că știți așteptăm cum e cu avizele, un an și ceva... trebuie propus, consilierii cred că sunt cunoscători de cauză și să voteze după cum... după vot vom vedea și ce vom face, că... cale de întors nu mai avem, credeți-mă. Eu până acum câteva ore credeam...”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Eu vă întreb așa. Dacă noi vă răspundem la această notificare că avem o adresă din partea Ministerului Justiției prin care se propune exproprierea terenului dumneavoastră și dumneavoastră între timp purtați un dialog cu acest minister să vedeți care ar fi condițiile de expropriere ca să vă lămuriiți, e bine?”

Domnul Florin Păltinuş: „Domnule Primar, știți foarte bine că trăim în țara hârtilor. O expropriere pe unde trece autostrada care este interes național durează cel puțin 5-10 ani de zile... deci amânarea pentru noi nu este oportună...”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Vă aduc la cunoștință faptul că legea exproprierii...”

Domnul Florin Păltinuş: „Eu aş ruga să se voteze să vedem ce și cum...”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Și aici vă rog domnule secretar... s-a modificat și procedurile s-au scurtat foarte mult. S-au simplificat foarte mult și cred eu că sunt de bun augur. Acum dumneavoastră cum decideți... dacă solicitați discutarea și aprobarea, discutăm și aprobăm, dacă solicitați, dacă doriți... deci asta este și o... adică eu o consultare a dumneavoastră ca să poată decide în consecință Consiliul Local. Amânam sau discutăm acum proiectul? Vă rog domnul arhitect...”

Domnul arhitect Olaru Dimitriu: „Noi am primit multe solicitări până în momentul... mai bine zis întrebări... când se poate demara studiul de fezabilitate pentru Palatul de Justiție? Deci el este în programul ăsta... este un departament special în CNI care se ocupă de zonele defavorizate ale Ministerului Justiției. Au prioritate 0, ce să vă zic...? deci aici oricum dacă se aprobă PUZ-ul dumneavoastră, Palatul de Justiție, probabil că o să reacționeze... e dreptul lui... eu asta vă spun. Dacă se aprobă planul rectificat cu Palatul de Justiție, planul dumneavoastră nu mai are obiectul muncii... asta vă spun, deci trebuie luată o hotărâre...”

Domnul consilier Mihai Nedelcu: ”Numai puțin, o întrebare, domnule arhitect Olaru, dacă îmi permiteți... domnule președinte, permiteți să întreb? Există posibilitatea în Municipiul Focșani să mai avem atât de mult teren viran care să putem face așa ceva? Să zicem că e dureros și pentru dumnealui că pierde un teren... mă rog, nu-l pierde... să câștige 1000 de m să ia în altă parte, să dea primăria sau mă rog, nu știu cum se fac astea, sau să găsim, mai există posibilitatea 1 ha de teren viran există la ora actuală, atâta teren?”

Domnul arhitect Olaru Dimitriu: ”Eu nu știu să existe o astfel de suprafață de teren decât pe domeniul privat.”

Domnul consilier Mihai Nedelcu: ”Pe domeniul privat nu au cum să facă cei de la stat...”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Nu, doar dacă cumpără, dar imaginați-vă că deja s-au parcurs niște etape în orice zonă ar fi, planul urbanistic va trebui luat de la 0 și deja s-a pierdut foarte mult timp ca să nu mai spun, până se intră în posesia terenului respectiv... iar noi în Municipiul Focșani, un teren cu expunere centrală pentru că acest subiect a fost discutat și în comisia tehnică de urbanism, nu deținem în acest moment unde să putem propune, eu știu, un palat... dacă eram în postura în care să fi preluat terenul de la fostul MOPAF, acolo era suficient teren pentru a face acolo... era zona nemaipomenită și eficientă. Am dărâmat... haideți să nu vorbim

așa pentru că acolo sunt cetățeni... nu, sunt cetățeni ai Focșaniului, toți sunt cetățeni ai Focșaniului...”

Se propune o pauză de 10 minute.

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: „Domnilor consilieri, doamnelor consilieri, da... reluăm discuția la cele 2 PUZ-uri. Vă rog, domnule Primar.”

Domnul Primar Cristi Valentin Misăilă: „Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilier, având în vedere că în pauza ședinței am avut un dialog cu reprezentanții celor 2 entități care au solicitat aprobarea planului urbanistic zonal și am convenit de comun acord că e mai bine să lăsăm o perioadă în care să se mai poarte un anumit dialog între Ministerul Justiției și reprezentanții PIF&LMS Company SRL, propun retragerea de pe ordinea de zi a celor 2 proiecte. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte de ședință Ionuț Mersoiu: „Vă mulțumesc și eu domnule Primar.”

Drept pentru care s-a încheiat prezenta minută.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ionuț Mersoiu

SECRETARUL
MUNICIPIULUI FOCȘANI,
Eduard-Marian Corhană

ÎNTOCMIT,
Țîru Marinică Ramona Aurelia
Tiron Laura
Dascălu Cristina